

И. Г. Кузнецова, Н. М. Романова

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ  
МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ В ВЫСТАВОЧНОЙ ПРАКТИКЕ**  
(по материалам музеев России)

Санкт-Петербург  
2018

УДК 719, 727.7:7

ББК 79, 79.1

К 89

**Кузнецова И. Г. , Романова Н. М.**

К 89 Обеспечение сохранности и безопасности музейных коллекций в выставочной практике (по материалам музеев России) – Санкт-Петербург, издательство «Корвус», 2018. – 280 с.

Дизайн и верстка – Юлия Яковенко

ISBN 5–7921–0880–6

Книга является продолжением изданных ранее коллективных монографий об актуальных вопросах сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций. Вместе с тем, именно работы последних лет выявили необходимость в обновлении опубликованных фактических данных с учетом изменений не только в законодательной сфере, но и области практического применения новейших достижений науки и техники в выставочной деятельности. В настоящее время, когда постоянно возникают новые угрозы во всех сторонах жизни общества, вопросы обеспечения безопасности приобретают все большее значение. Это в полной мере относится и к задачам обеспечения музейной безопасности и сохранности культурного наследия при реализации выставочных проектов. Поэтому с уверенностью можно утверждать, что тема представленной работы является весьма актуальной для специалистов в музейной деятельности. Монография состоит из 9 глав, в которых изложены как теоретические основы наиболее существенных аспектов выставочной деятельности, так и основные практические рекомендации организации работ в данном направлении. Последовательное расположение материала, обширный список рекомендуемой литературы, примеры из музейной практики делают книгу удобной для практического использования специалистами в музейной отрасли. Данное издание может быть также рекомендовано специалистам в смежных областях знаний.

ISBN 5–7921–0880–6

УДК 719, 727.7:

ББК 79, 79.1

Все права защищены. Ни одна из частей настоящего издания и все издание в целом не могут быть воспроизведены, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации: электронным, механическим, фотокопировальным и другими, без предварительного согласования с правообладателями.

© Кузнецова И. Г.

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>6</b>
<b>ГЛАВА 1. Актуальные вопросы сохранности и безопасности музейных коллекций</b>	<b>13</b>
1.1. Историографический обзор источников и литературы	15
1.2. Терминология	32
1.3. Концепция безопасности музея	41
<b>ГЛАВА 2. Экспозиции и выставки как форма презентации музейных предметов</b>	<b>49</b>
<b>ГЛАВА 3. Факторы опасности</b>	<b>67</b>
3.1. Риски изменения сохранности музейных предметов	72
3.2. Незаконный оборот культурных ценностей	81
3.2.1. Хищения музейных предметов	84
3.2.2. Контрабанда культурных ценностей	108
<b>ГЛАВА 4. Условия обеспечения сохранности музейных предметов. Превентивная консервация</b>	<b>120</b>
4.1. Нормативные условия консервации музейных предметов	122
4.2. Климатические факторы	126
4.2.1. Температурно-влажностный режим	126
4.2.2. Освещенность	134
4.2.3. Защита от загрязнений воздуха	140
4.3. Биологические поражения	142

4.4. Механические повреждения	150
4.5. Физическое и химическое воздействие	153

## **ГЛАВА 5. Организационно–методические аспекты**

### **выставочной работы** **157**

5.1. Научно-организационные основы выставки	157
5.2. Архитектурно-художественное проектирование выставки	160
5.3. Экспозиционно-выставочное оборудование	164
5.4. Технические приемы работы с музейными предметами	169
5.5. Обеспечение сохранности музейных предметов специального хранения	171
5.6. Роль музейного зрителя в экспозиционно-выставочном пространстве	176
5.7. Транспортировка музейных предметов	181

## **ГЛАВА 6. Учет музейных предметов и коллекций** **193**

6.1 Государственный каталог, как информационная база при формировании выставок	195
6.2 Основные принципы учёта музейных предметов и коллекций.	200
6.3. Оформление документов выездных выставок	204
6.3.1. Правила оформления музейных предметов при вывозе в пределах Российской Федерации.	207
6.3.2. Правила оформления музейных предметов при вывозе за рубеж	210

6.4. Современные учётно-хранительские системы в документообороте музейных выставок	213
<b>ГЛАВА 7. Маркирование музейных предметов</b>	<b>220</b>
<b>ГЛАВА 8. Страхование на выездных выставках, как средство контроля сохранности музейных предметов</b>	<b>263</b>
Возмещение ущерба	276
Страховая оценка	282
<b>ГЛАВА 9. Комплексная техническая система безопасности музеев</b>	<b>293</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>301</b>
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b>	<b>304</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в мировом пространстве культура как никогда напрямую взаимосвязана с современной общественно-политической системой и процессами глобализации. Процессы глобализации подразумевают формирование наднациональных экономических организаций, разрушение влияния традиционных семейных ценностей и развитие национальных систем безопасности, что оказывает влияние на сохранение культуры.

В этой связи развитие музейной деятельности в России направлено на решение стоящих перед российским обществом и государством задач по защите культурного наследия и противодействия объектов культуры всевозможным угрозам. Перед музейным сообществом России стоит задача по укреплению духовно-нравственной основы общества и формированию патриотизма, являющимися консолидирующей базой российского государства.

Гуманитарные ресурсы – историко-культурные, образовательные, художественные, медиа- и информационные сегодня активно включены в процессы стратегического планирования и реализации государственной социальной политики России. В этих процессах мотивация использования культурного достояния является решающим фактором прогрессивных изменений в разных сферах жизни населения страны.

Музеи, как неотъемлемая часть социально-духовного пространства и инфраструктуры в системе учреждений культуры, участвуют в формировании социально-культурной и образовательной политики Российского государства. Перед музейно-выставочными учреждениями стоит задача быть понятными, интересными и востребованными для всех, а особенно для молодого поколения россиян, воспитывающегося в эпоху информационной и технологической революции, сохранив при этом всё ценное, что было накоплено за предыдущий исторический период. Музеи обязаны открывать себя внешнему миру во всём многообразии своих функций и возможностей. Тесная

взаимосвязь музейных учреждений с целями и задачами современного общества выступает гарантией существования и получения ресурсов для дальнейшего развития в постоянно изменяющемся мире. Сейчас невозможно представить это поступательное развитие без учёта современных тенденций в музейно-выставочной деятельности.

Время, когда развитие музеев определялось исключительно их собственными представлениями, потребностями и предписаниями вышестоящих инстанций, постепенно уходит в прошлое. Сегодня открываются новые перспективы творческой работы музейных коллективов по всем направлениям, в т. ч. в обеспечении сохранности и безопасности музейных коллекций.

В настоящее время, как и в предшествующие периоды истории, совершенствование музейной сферы детерминировано государственной социально-экономической политикой и общественно-политическими изменениями в обществе, характеризующимися множеством взаимосвязанных между собой факторов.

Векторы и темпы развития, участники этих процессов определяются:

- направленностью государственной политики в области культуры;
- социальными запросами различных групп и слоёв общества;
- общественными, корпоративными и частными инициативами;
- изменениями в структуре, содержании, способах и формах музейной выставочной деятельности.

В соответствии с потребностями российского государства и в целях совершенствования музейного дела Министерством культуры РФ в 2012 году была разработана «Концепция развития музейной деятельности в Российской Федерации на период до 2020 года». Концепция была принята на заседании коллегии Министерства культуры от 7 февраля 2013 г., но текст решения официально не был опубликован. Следует заметить, что в этом документе, посвященном модернизации музейной деятельности и имеющем концептуальный характер, вопросы сохранности и безопасности, как

отдельное направление музейной деятельности не рассматривались. В результате этого в Концепции не нашли отражения некоторые аспекты музейной работы, взаимосвязанные с безопасностью музейных коллекций и гарантирующие в современных условиях прогрессивное развитие учреждения и музейного дела в целом. Например, в среде работников культуры всех уровней, включая государственные инстанции, степень понимания и осознания значения формирования системы безопасности для защиты национального достояния, в т. ч. и музейных предметов и музейных коллекций, сосредоточенных в учреждениях культуры, не являются адекватными вызовам современного мира. Недопонимание актуальности данной проблемы даже среди потенциально заинтересованных в её решении музейных работников и ряда специалистов, функциональной обязанностью которых является защита культурного наследия от разных угроз, привело к недооценке роли служб безопасности в учреждениях культуры. Зачастую такая ситуация приводит к тому, что данные структурные подразделения находятся на начальной стадии формирования.

В соответствии с современным законодательством Российской Федерации на музеи возложены функции выявления, собирания музейных предметов и коллекций, их хранение, изучение и презентация в разных формах: на экспозициях, выставках, научно-популярной деятельности и др. В отечественных музеях хранятся коллекции, характеризующие разные аспекты исторической, научно-технической, культурной жизни народов России и зарубежных стран. Именно богатство музейных фондов и наличие музейных специалистов, способных интерпретировать памятники культуры в разных формах и способах гарантирует создание качественного и конкурентоспособного музейного продукта в виде экспозиций и выставок, каталогов, научных сборников и художественных альбомов, как в нашей стране, так и за ее пределами. Велика роль в этом процессе и музейных культурно-образовательных программ, массовых культурно-просветительных мероприятий.



Современность диктует новые возможности музейной деятельности. Модернизация, информационная революция, расширение «экономики знаний», изменения в общественном сознании и другие явления меняющегося мира предъявляют музеям новые требования. Стремление нового поколения к инновациям стимулирует музеи к обновлению экспозиций и выставок, внедрению современных технологий, внесению инноваций в традиционные приемы и формы деятельности. Как следствие вышеназванных процессов наблюдаются устойчивые тенденции эволюции собственно музейного процесса. Некоторые из них уже прочно утвердились в работе музеев, другие ещё только набирают силу, но все они развиваются в общем русле качественного обновления музейной отрасли.

Успешность и актуальность существования музейных учреждений, их прогрессивная деятельность во многом зависит от внедрения новых технологий и расширения набора музейных практик. Все виды музейной работы сегодня ориентированы на качественно новый профессиональный уровень: традиционные – за счёт технического перевооружения, инновационные – за счёт освоения информационных технологий, внедрения управленческого менеджмента, консалтинга и маркетинга на всех участках музейной отрасли с учетом имеющегося опыта музейной работы.

Внутриотраслевая деятельность музеев всегда прямо или косвенно основывается на результатах научных исследований, которые имеют научно-прикладное значение для совершенствования музейной практики. В последние годы музейные исследования развиваются преимущественно в направлении дальнейшей специализации, в которой явно прослеживаются попытки соблюдения баланса между наукой и прикладными разработками. Все более приоритетными становятся исследовательские работы с выраженной музейной спецификой в широком диапазоне от технологий организации традиционных направлений музейной деятельности, включая вопросы хранения, учёта и реставрации до методических разработок в различных областях музейной безопасности.

Некоторые аспекты проблемы сохранения культурного наследия в музеях количественно и качественно изменились. Даже понятие «безопасность» применительно к музейному учреждению в разных источниках и литературе, а также государственных и частных учреждениях трактуется по-разному. Это вызвано, как собственно различным толкованием термина, так и способами, формами и приемами осуществления безопасности объекта. Иногда под этим объектом понимается собственно музей, как комплекс зданий и сооружений или экспозиционно-выставочное пространство и оборудование; систем электро- и водоснабжение, отопление; музейная деятельность, хранение и экспонирование музейных предметов и коллекций и т. д. В некоторых случаях слово «безопасность» употребляют применительно к правилам организации и эксплуатации электро- и водоснабжения, отоплению, а также безопасности персонала и посетителей и т. д. Очевидна взаимосвязь понятия с другими терминами и научными дисциплинами, такими как оценка, страхование, технические средства охраны, человеческий фактор, профессиональная подготовка кадров и т. п. Сегодня – это целый комплекс превентивных мер защиты с учетом факторов техногенного, антропогенного, информационного и иного характера, которые мы подробнее рассмотрим в отдельных главах монографии.

Создание систем безопасности в учреждениях культуры в настоящее время находится на начальном этапе. Например, по данным самого крупного межотраслевого каталога России по безопасности 2008 года, за последние десять лет среди потребителей информации по вопросам охраны и безопасности медицина и культура занимают последнее место, составляя в совокупности менее 1% в сравнении с другими отраслями экономики<sup>1</sup>. В 2016 году эта тенденция существенно не изменилась<sup>2</sup>.

Научно-практическая разработка проблем сохранности и безопасности музеев Российской Федерации имеет большое значение как

---

1 Романова Н. М., Кузнецова И. Г., Актуальные вопросы охраны и безопасности музеев России, СПб, 2008, стр. 4

2 Каталог «Системы безопасности 2016», <http://www.groteck.ru/news/109184>

системообразующий фактор функционирования музейных учреждений в целом, так и по отдельным аспектам работы, например при реализации выставочных проектов. Многофункциональность музея как культурного и научно-просветительского центра, разнообразие видов его деятельности с различными государственными и общественными организациями и предприятиями, хозяйствующими структурами, физическими лицами во многом определяют и дополнительные специфические задачи защиты музейных коллекций в разнообразных условиях их оборота. Процессы обеспечения сохранности и безопасности музейных коллекций чрезвычайно сложны и многоплановы. Отразить весь спектр проблем и задач этой сферы музейной деятельности в одном исследовании невозможно.

Цель данной работы – охарактеризовать на основе современной государственной ведомственной нормативно-учетной и хранительской документации основные вопросы обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов в контексте современных информационных технологий на примере выставочной практики художественных и краеведческих музеев России. Собрание этих музеев имеют комплексный характер, отличается богатством источников информации, разнообразием видов памятников культуры. Это музейные предметы и коллекции, документы, исторические источники, произведения искусства всех видов и жанров, этнографические материалы и т. д. В данной работе авторами поставлена задача – обозначить взаимообусловленность основных элементов процесса обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций в целом и по отдельным аспектам. При написании монографии был использован опыт Государственного Эрмитажа, Государственного Русского музея, Государственного Исторического музея, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Третьяковской галереи, Российского этнографического музея, а также почти 50-летний опыт работы авторов данной книги в российских музеях.

Методология исследования темы основана на научно-прикладных методиках разных гуманитарных и технических наук (истории,

экономики, права, музееведения, материаловедения, физики и др.). Такой комплексный подход обусловлен необходимостью представить проблемы и способы их решения на междисциплинарном уровне в контексте традиционных и новых информационных технологий. Это позволит определить конкретные пути, адекватные формы, способы и средства отражения научно-практических достижений современной выставочной деятельности отечественных музеев в целях обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций.

## ГЛАВА 1

### Актуальные вопросы сохранности и безопасности музейных коллекций

Современный музей многофункционален. Наряду с традиционным пониманием его назначения, как учреждения, предназначенного для комплектования, хранения, изучения и презентации музейных предметов, актуальными являются и другие задачи, в частности социальные, научно-исследовательские, информационные, культурно-образовательные, воспитательные и т. д., также направленные на накопление, сохранение и трансляцию широкого спектра социального опыта в сфере культуры с помощью музейных коллекций.

Собрание памятников истории и культуры является базовым условием существования любого музея независимо от его профиля, поэтому сохранность музейных предметов и музейных коллекций – главная задача, в решении которой принимают участие все подразделения и коллектив учреждения. Вопрос обеспечения сохранности музейных предметов возникал всегда, когда начиналось формирование коллекционного собрания. Вместе с тем по своему содержанию этот вопрос включает множество составляющих элементов, как по специфике использования предметов в разных видах музейной деятельности, так и в обеспечении условий для сохранения аутентичного состояния предметов на момент их поступления в музей. Все аспекты проблемы могут быть изучены с разных позиций на основе комплексного или тематического подходов, как в теоретическом, так и научно-практическом плане.

Тема нашего исследования является сложной и многоплановой по содержанию и структуре. Мы старались ограничить объект исследования одной проблемой, которая по существу также является многокомпонентной, а именно организацией выставок с позиций обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов. Такой подход

предполагает в качестве обязательного условия создание эффективной превентивной системы защиты музейных коллекций, включающей систему мер с комплексом мероприятий и профилактических действий различной направленности против любых видов рисков и посягательств на сохранность и безопасность музейных предметов в выставочной практике музеев.

Все виды музейной работы тесно взаимосвязаны, даже в какой-то мере дублируют друг друга, поэтому четко вычленив определенный аспект, направление, характер деятельности и его отличительные черты иногда невозможно. Это замечание относится и к понятиям «сохранность» и «безопасность», которые также взаимосвязаны и взаимообусловлены по существу, но оба предполагают определенное действие: обеспечение, защита, предотвращение и т. д. Эти действия проецируются на все направления работы музея, таким образом тематически отражая основные актуальные проблемы, которые могут происходить с музейным предметом и коллекциями при разных условиях их оборота/использования в музейной деятельности.

Следует отметить, что в настоящее время проблемы изучения, научно-практической разработки и применения действенных мер обеспечения безопасности культурных ценностей, в т. ч. и музейных предметов и коллекций, можно отнести к комплексу новых задач, вызванных современными социально-экономическими и общественно-политическими условиями. Важность вопроса сохранения культурного наследия народов уже давно признано мировым сообществом.

Этой теме посвящаются теоретические исследования, разработана соответствующая законодательная база, разные инструктивные документы, созданы учреждения по подготовке кадров для музейных профессий различного профиля, в т. ч. профессиям хранителя, реставрационным специальностям и т. д. При этом, к сожалению, специалистов по безопасности, имеющих в своей работе определённую специфику, обусловленную музейной деятельностью в России - не готовят. Повышение квалификации работников служб безопасности осуществляется преимущественно за счет изучения нормативных документов

разного жанра и ведомственной принадлежности, ознакомления с немногочисленной литературой, обмена опытом, в т. ч. посредством занятий на специализированных обучающих семинарах, а также выставках по охране и безопасности, где тематические разделы для музеев представлены недостаточно.

Следует подчеркнуть, что регулярно проводимые музейные форумы «Интермузей» позволили музейным специалистам расширить знания и достижения в области охраны и безопасности музеев, музейных предметов и коллекций, а также получить практические знания о системах безопасности, музейно-выставочном оборудовании. На форуме демонстрируются возможности применения новейших современных технических средств, информационных технологий в музейном медиа-пространстве России и за рубежом.

Достижения науки и техники, всеобщая компьютеризация и развитие сети телекоммуникаций привели к возникновению новых направлений и профессий по обеспечению сохранности памятников культуры, и в целом музейной безопасности. Научные открытия и разработки последних лет способствовали модернизации существующих систем безопасности, а также образованию новых структур, как в системе государственных учреждений, так и негосударственного сектора в форме коммерческих предприятий и некоммерческих общественных организаций<sup>3</sup>.

## **1.1. Историографический обзор источников и литературы**

Сохранение и безопасное функционирование предметов и коллекций Музейного фонда Российской Федерации в настоящее время особенно актуально в связи с увеличившейся в последние годы активностью работы музеев в выставочных и культурно-просветительских проектах в Российской Федерации и за рубежом. Выставки организуются, как

3. <http://www.psj.ru> 11 декабря, 2007, С. Кашурников, «Негосударственные структуры безопасности Российского общества».

в самих музеях, так и на других экспозиционно-выставочных площадях по всей территории России и за границей. В последние годы постепенно развивается направление выездных музейных выставок, которое более трудоемкое и затратное для организаторов по причинам организационного и финансового порядка. При этом актуальными остаются проблемы безопасности. Несмотря на то, что этот вид музейной работы является традиционным, многие его аспекты остаются малоизученными и имеют ограниченные возможности для практического применения.

Историография экспозиционной и выставочной деятельности российских музеев насчитывает большое количество документальных материалов, а также научных, научно-популярных, учебных и методических изданий, в которых рассматривается широкий спектр вопросов<sup>4</sup>. При этом следует подчеркнуть, что лишь в немногих трудах специалистов освещаются темы об организации хранения в музеях XVIII–XX в.в, а также во дворцах знати и частных музеях<sup>5</sup>.

В числе статей по теме обеспечения сохранности экспонатов на временных выставках заслуживает внимания работа Никулина Н. Н. «Передвижные выставки в практике работы Эрмитажа»<sup>6</sup>. В ней представлен уникальный материал по классификации выставок и истории практической организации выставочной деятельности, в том числе по вопросам технического обеспечения при транспортировке музейных предметов (наличие хорошей упаковки, специальных вагонов и контейнеров, специально сконструированных для ящиков с картинами) и т. д. Об отмеченных в публикации Никулина Н. Н. специальных ящиках для транспортировки живописи подробно рассказывается в статье Брянцева А. В. и Гашкова А. М. «Новая система упаковки картин»<sup>7</sup>.

---

4. Матвеев В. Ю., «Эрмитаж «провинциальный» или Империя Эрмитаж. Выставочная деятельность музея в регионах СССР и Российской Федерации», СПб, Славия, 2011 г., стр. 294–317

5. Музееведческая мысль в России XVIII–XX в.в: Сборник документов и материалов, отв. ред. Э. А. Шулепова, Москва, Этерна, 2010 г.

6. Сообщения Государственного Эрмитажа, Л., изд. ГЭ, 1956, с. 4

7. Там же, вып. XVIII, изд. ГЭ 1960, с. 64–65



Следует отметить и фундаментальный труд бывшего хранителя Эрмитажа Матвеева В. Ю., посвятившего свою монографию проблемам современной выставочной деятельности учреждения, в т. ч., касающихся организационно-методических аспектов подготовки и проведения выставок: процедур их организации, дизайна и монтажа, публикации каталогов, составления бюджетов выставочных программ, экспонирования музейных предметов и прочих аспектов с точки зрения обеспечения эффективности их оборота и сохранности<sup>8</sup>. Среди исследований последних лет заслуживает внимания конспект лекций «Введение в хранительское дело» Шестакова В. А.<sup>9</sup>

Законодательная база, регламентирующая вопросы выставочной деятельности в Российской Федерации весьма ограничена, не имеет системного характера, содержит много пробелов. Данная ситуация во многом связана с частым реформированием административной структуры и управленческого аппарата в сфере культуры и поэтому не всегда адекватно отвечает условиям постоянно изменяющихся процессов общественно-политической и социально-экономической системы современного российского общества.

Государственные нормативно-правовые акты, регламентирующие музейную деятельность по отдельным аспектам, в т. ч. организацию музейного учета и работу службы безопасности в частности, датируются преимущественно 1980–1990 годами и представляют отраслевое собрание документов. Некоторые акты являются морально устаревшими, что вызывает определенные трудности в правоприменительной музейной практике.

На рубеже XX–XXI веков Правительством Российской Федерации был взят курс на создание фундаментальных законов в области культуры, которые учитывали принципиальные положения культурной политики государства. Эти концептуального характера

8. Матвеев В. Ю., «Эрмитаж «провинциальный» или Империя Эрмитаж. Выставочная деятельность музея в регионах СССР и Российской Федерации», СПб, Славия, 2011 г., стр. 153–177

9. Шестаков В. А., СПб., 2008, стр. 120

законодательные акты в силу их всеобъемлющего характера не могли в полной мере учитывать отраслевую специфику деятельности всех подведомственных учреждений, в т. ч. и музеев.

За последние десять лет в действующие законы о культуре вносились лишь изменения и дополнения. Некоторые законодательные акты в области культуры длительное время находятся в стадии разработки и неоднократных обсуждений в Государственной думе в нескольких чтениях, например, новый закон о культуре № 3612-1<sup>10</sup>.

В настоящее время нормативно-правовая база, регулирующая деятельность учреждений культуры Российской Федерации, представляет совокупность правовых актов, которые можно классифицировать по нескольким основаниям на несколько групп.

Юристы по предмету регулирования деятельности в области культуры выделяют две категории нормативно-правовых актов: отраслевые и межотраслевые, а по действию в пространстве это законодательные акты, которые соответствуют по тематике международным нормам систематизации государственных документов<sup>11</sup> по составу, структуре, разработке и утверждению их государственными органами власти разного уровня.

Законодательные отраслевые акты, например, в области культуры, регламентируют не только деятельность широкого круга структур в этой сфере, но и конкретных групп учреждений, в частности музеев. Межотраслевые законодательные акты также регламентируют деятельность различных структур в области культуры.

Таким образом, общий регламент законодательной базы в области культуры включает:

1. Международные акты.
2. Российские акты:

---

10. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 29.07.2017)

11. Правовое регулирование в сфере культуры, [http://www.cultmanager.ru/article/6878-qqe2-pravovoe-regulirovanie-vsphere-kultury?utm\\_source=id2.action-media.ru&utm\\_medium=refer&utm\\_campaign=ID2\\_poleznoe](http://www.cultmanager.ru/article/6878-qqe2-pravovoe-regulirovanie-vsphere-kultury?utm_source=id2.action-media.ru&utm_medium=refer&utm_campaign=ID2_poleznoe)

- 2.1. основной закон – Конституция Российской Федерации
- 2.2. федеральные конституционные законы
- 2.3. федеральные законы: межотраслевые, неcodифицированные, отраслевые законы, кодексы
- 2.4. указы и распоряжения Президента РФ
- 2.5. постановления и распоряжения Правительства РФ
- 2.6. акты федеральных органов законодательной и исполнительной власти
- 2.7. конституции/уставы, законы и иные нормативно – правовые акты субъектов РФ
- 2.8. нормативно-правовые акты органов местного самоуправления
- 2.9. акты различных организаций

Из приведенного перечня следует, что государственные национальные акты в соответствии с их иерархией подразделяются поочередно на федеральные, региональные, муниципальные акты и акты конкретных организаций, учреждений.

Правовая система нашей страны исходит из признания приоритета международных актов при условии, что Россия их ратифицировала. Если международным актом установлены иные нормы, чем предусмотренные законом Российской Федерации, то применяются нормы международного права. В последние годы этому имеется немало примеров, связанных с решением арбитражных международных судов по спорным вопросам статуса и принадлежности культурных ценностей государствам, правообладателям, претендентам на их владение, наследникам и т. д.

По юридической силе выделяют: законодательные акты федерального и регионального уровней (Конституция РФ, федеральные законы, законы и постановления субъектов РФ); иные (подзаконные) нормативно-правовые акты (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и правительств субъектов РФ и др.). В данной иерархии ключевое место занимают законодательные акты, но понятие нормативных правовых актов значительно шире.

Все учреждения культуры находятся в определенном правовом поле, поэтому знания законодательства разного уровня необходимо для осуществления политики учреждения и правоприменительной практики в соответствии с существующей законодательной базой по всем вопросам музейной деятельности, в том числе – в части безопасности и сохранности музейных предметов и коллекций.

Основополагающими документами деятельности музеев России являются Федеральные законы «Об основах законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 г. и «О Музейном фонде Российской Федерации» от 26 мая 1996г. № 54 – ФЗ (с изменениями в редакции от 29 июня 2016 года). В новой редакции ФЗ-54 были внесены существенные дополнения и изменения: изменено название закона, расширены понятия в части Государственного учета музейных предметов и музейных коллекций, включения (или исключения) их в состав Музейного фонда Российской Федерации, создания и ведения Государственного каталога – основной федеральной государственной информационной системы государственного учета музейных предметов и коллекций. В этой части акта были конкретизированы понятия государственной и негосударственной части Музейного фонда, внесены и другие дополнения. Практически весь документ был переработан и дополнен в соответствии с современными социально-политическими условиями в стране.

В музеях Российской Федерации длительное время применялась «Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, хранящихся в государственных музеях СССР» 1985 и 1987 годов (посвящена вопросам хранения драгоценных металлов), хотя она давно принципиально устарела (как видно даже из названия государства). Несмотря на то, что данный документ фактически утратил силу в связи с вступлением в силу ФЗ-54 (в редакции 2016 года), многие учреждения культуры ссылаются на него при разработке инструкций и внутри-музейных документов, поскольку официальный статус документа не уточнен и таким образом он остаётся действующим.

Документом, регламентирующим оборот музейных коллекций, являлся Приказ Министерства культуры РФ от 8 декабря 2009 г., № 842 «Об утверждении Единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации», в которые были внесены изменения в 2011 г. в части учетно-хранительской деятельности. В настоящее время документ утратил силу.

Проект Приказа Министерства культуры РФ «О единых правилах организации формирования, государственного учета, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» подготовлен Минкультуры России 24.12.2016 г. и в настоящее время находится в стадии согласования. Единые правила разработаны в соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ от 26.05.1996 г. «О Музейном Фонде Российской Федерации в музеях Российской Федерации» в редакции 2016 года (далее – № 54-ФЗ). Они предназначены для музеев и иных учреждений, осуществляющих музейную деятельность, хранящих музейные предметы и коллекции, включенные в состав Музейного фонда РФ. В документе закрепляется порядок формирования Музейного фонда РФ, подготовки учетной документации, приема предметов на хранение. Предусматриваются особенности учета и хранения музейных предметов из драгоценных металлов и камней. Приводятся формы документов, составляемых в рамках мероприятий.

Единые правила в соответствии с ФЗ-54 являются главным документом, регламентирующим организацию учета, хранения и использования музейных предметов и коллекций.

Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (в редакции 2016 г.) определяет музей как «некоммерческое учреждение культуры, созданное собственником для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и коллекций». Музейный фонд Российской Федерации в этом же законе обозначен, как «совокупность подлежащих государственному учету и постоянно находящихся на

территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций»<sup>12</sup>.

В международной практике обычно используется определение, данное Международным советом музеев (ИКОМ – International Council of Museums). Музей определяется как «постоянное некоммерческое учреждение, призванное служить обществу и способствовать его развитию, доступное широкой публике, занимающееся приобретением, хранением, исследованием, популяризацией и экспонированием материальных свидетельств о человеке и его среде обитания в целях изучения, образования, а также для удовлетворения духовных потребностей»<sup>13</sup>.

Для реализации программ, направленных на сохранение культурного наследия, на постоянно корректируется большое количество нормативных документов с учетом современных требований по отдельным видам музейной деятельности, в т. ч. организацию выставочной деятельности. Следует отметить, что целый ряд ведомственных организаций при Министерстве культуры РФ, специализирующихся на организации выставочной деятельности, таких, как например «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО», в своей структуре не имеет специального подразделения по стандартизации всего блока законодательных актов, регулирующих музейную и выставочную деятельность в масштабе страны и за рубежом.

Одним из основных законодательных актов является Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2009 № 73 – ФЗ с изменениями от 17 декабря 2009 года, а также с изменениями № 431-ФЗ от 19.12.2016 (в редакции от 07.03.2017)<sup>14</sup>.

Статья 3 ФЗ № 73 гласит, что к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) относятся объекты недвижимого

---

12. Федеральный закон от 26.05.1996 № 54 «О Музейном фонде РФ», с. 3

13. «Кодекс музейной этики», ИКОМ России, перевод на русский язык и редакция М. Гнедовский, 2014, с. 2

14. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ», ст. 3, 6

имущества (включая объекты археологического наследия и многие объекты с историческим связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объекты науки и техники), и иные предметы материальной жизни, возникшие в результате исторических событий, представляющих собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры. Перечисленные выше объекты наследия являются свидетельством эпох и цивилизаций, подлинным источником информации о зарождении и развитии культуры.

В ст. 6 этого же закона под государственной охраной объектов культурного наследия понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с настоящим ФЗ в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда.

Настоящий федеральный закон регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Закон направлен на реализацию конституционного права каждого гражданина на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Закон реализует права народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, охрану, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

Другой важнейший акт для осуществления выставочной деятельности – Закон Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей от 15 апреля 1993 г. № 4804-1.

№ 4804-1 в редакции от 2 ноября 2004 г. также имеет целью сохранение культурного наследия народов Российской Федерации. Наряду с законодательством Российской Федерации о государственной границе и таможенным законодательством Российской Федерации настоящий Закон направлен на защиту культурных ценностей от незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на них. Закон также призван способствовать развитию международного культурного сотрудничества, взаимному культурному обмену между народами Российской Федерации и других государств.

В соответствии с данным Законом действует Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2001 г. № 322 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля вывоза культурных ценностей» (с изменениями от 3 октября 2002 г., 21 июля 2009 г.). В приложении к Положению приведен список экспертов, имеющих право проведения экспертизы произведений искусства. В развитие данного Постановления Правительством утверждено согласованное с Федеральной архивной службой России «Положение о порядке взимания и критериях определения размера платы за проведение государственной экспертизы культурных ценностей». Наряду с положениями, касающимися памятников культуры широкого ассортимента существуют также специальные законодательные акты и правила относительно оборота некоторых групп музейных предметов, относящихся к особо ценным объектам. В эту группу попадают раритеты, оружие, драгоценные камни и металлы, нумизматические коллекции, ювелирные изделия и др.

Например, в соответствии с Указом Президента РФ от 21 июня 2001 г. N– 742 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации драгоценных металлов и драгоценных камней», Правительством РФ утверждено Положение № 844 от 28 ноября 2002 г. «О временном вывозе из Российской Федерации в целях экспонирования или научного изучения ценностей Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации и государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации».



Ранее действовала «Инструкция о порядке контроля за ввозом и временным вывозом культурных ценностей» от 15 октября 1998 г., составленная в соответствии с Положением о Министерстве культуры Российской Федерации (п.п.3 – 8), Законом Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей». В настоящее время документы утратили силу.

Приведенный выше перечень законодательных нормативно-правовых актов разного уровня направлен на сохранение и защиту музейных предметов и коллекций в разных ситуациях и условиях их оборота в рамках музейной деятельности. Постоянно меняющиеся редакции данных документов, появление новых законов и нормативно-правовых актов Российской Федерации, регулирующих музейную деятельность, свидетельствуют об актуальности проблемы обеспечения сохранности и безопасности музейных коллекций и их широком применении в музейной практике.

Современное законодательство в области культуры является базой для научно-прикладных исследований разного жанра и форм. По инициативе Министерства культуры Российской Федерации за последнее десятилетие были проведено значительное количество научно-практических конференций, совещаний и семинаров, подготовлен и издан целый ряд нормативных документов, инструкций, писем и методических указаний, в т. ч. по безопасности государственных музеев. И все же заинтересованность музейных работников и специалистов в различных обучающих курсах и стажировках по вопросам организации учетной и хранительской работы, а также безопасности велика. Популярность и востребованность подобных форм профессионального обмена опытом свидетельствуют о недостаточности методических и нормативных документов по этим вопросам.

К сожалению, приходится отметить недостаточное внимание научного сообщества, в первую очередь музейных научных работников, а также ученых научно-исследовательских учреждений культуры и менеджеров выставочного бизнеса к изучению проблем безопасности музейных предметов и взаимообусловленности их с различными аспектами музейной работы в целом и по конкретным направлениям в частности.

Проблемы правового регулирования режима культурных ценностей в разных ситуациях по-прежнему привлекают внимание российских и иностранных ученых – юристов. Этому в немалой степени способствует общественно-политическая ситуация в мире и на постсоветском пространстве, а также то, что произведения искусства становятся существенной частью современной экономики, антикварного рынка. Среди фундаментальных исследований особо следует отметить труды Александровой М. А., Васильевой М. В., Долгова С. Г., Сергеева А. И. и особенно Рыбака Е. К., авторитетного ученого в области музейного права, успешно совмещающего научные исследования с практической деятельностью по защите культурных ценностей российского государства. Достоинством этих работ является то, что они основаны на международном и российском опыте музейно-выставочной деятельности, актуальны и посвящены современным проблемам в этой сфере.

Среди научных монографий и диссертаций по вопросам музееведения отдельное место занимают немногочисленные труды, посвященные вопросам безопасности музеев. Тема эта начала разрабатываться практически только в последнее десятилетие и, несмотря на актуальность и востребованность, в т. ч. со стороны учреждений культуры, имеет ограниченное количество публикаций, как в формате книжных, так и журнальных изданий. Одной из первых в ряду книг данной тематики была монография молодого петербургского исследователя, экономиста Тюнякина М. Л. «Консалтинг безопасности выставочных организаций» (2002 г.), многие идеи которой казались плодотворными для дальнейшей разработки и изучения проблемы в научно – прикладном плане. К сожалению, автор не стал продолжать эту перспективную тему исследования. Второй книгой по теме явилась книга музейных работников – авторов данной монографии<sup>15</sup>, в которой проанализирован отечественный опыт безопасности музеев на постсоветском

---

15. Актуальные вопросы охраны и безопасности музеев России. Романова Н. М., Кузнецова И. Г. СПб, 2008 г.

пространстве, многие идеи которой были развиты в коллективной монографии «Безопасность музейных коллекций» (2014 г.).

Существенным моментом в обеспечении защиты и сохранности музейных предметов является их идентификация, проведение экспертных исследований, источниковедческого анализа. И в этой связи необходимо отметить ряд фундаментальных изданий по атрибуции музейных памятников, подготовленных центральными музеями страны, являющимися научно-методическими центрами. К ним относится выдержавший несколько изданий справочник «Система научного описания музейного предмета: классификация, методика, терминологии»<sup>16</sup> Российского этнографического музея, рекомендованный Министерством образования РФ в качестве методического пособия для высших учебных заведений.

Опубликованные при поддержке страховых фирм «Ингострах» и «Альфа-страхование» два выпуска (2011 и 2014 гг.) коллективных монографий петербургских и московских ученых «Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов»<sup>17</sup> явились первыми такого рода трудами, в которых своими знаниями по теме оборота культурных ценностей поделились опытные музейные работники, юристы и экономисты. В различные годы выходили работы и других исследователей, посвященные в основном общим вопросам музееведения. Коллективная монография «Музейное дело России», созданная музееведами двух крупных научных и учебных центров – Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) и Российского института культурологии (РИК), была рекомендована Ученым советом ЛПРИКТ в качестве учебного пособия для системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации музейных работников<sup>18</sup>.

16. Система научного описания музейного предмета. Классификация. Методика. Терминология. Справочник. В 2-х кн. СПб., Нестор-История. 2017.

17. «Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов» под ред. Романовой Н.М., Александровой М.А., Михайловой Е.А., изд. Нестор-История, 2011-2014гг г.

18. «Музейное дело России». Под ред. Каулен М.Е., Коссовой И.М., Сундиевой А.А. – М.: Издательство «ВК», 2003.

Отдельным жанром литературы являются научно-методические пособия, подготовленные как специализированными научно-исследовательскими учреждениями, например ГосНИИ реставрации<sup>19</sup>, так и практиками музейного дела. Особо в этом ряду хочется отметить работы советника директора Научно-исследовательского института стандартизации музейной деятельности Муля Ю. П.<sup>20</sup>, главного специалиста по учету и хранению Российского этнографического музея Первак В. Э.<sup>21</sup>, а также труды специалистов других музеев. Так, методическое пособие «Вопросы теории и практики музейной работы» издаётся Алтайским государственным краеведческим музеем с 2002 г. Серия выпусков освещает системные вопросы музейной работы: российское законодательство, нормативные документы, работу с государственными наградами, музейными предметами, содержащими драгоценные металлы, государственный учёт музейных фондов, опыт работы музеев<sup>22</sup>.

В последние годы усилилось внимание к проблемам сохранности и безопасности в музейном деле, которые реализуются в таком формате музейной деятельности как специализированные выставочно – конгрессные форумы. Выставки регулярно проходят в крупнейших городах мира, России и в первую очередь в Москве, Екатеринбурге и Санкт-Петербурге. Проблематика выставок имеет широкий диапазон. Экспоненты демонстрируют современные системы безопасности, связи и телекоммуникаций, существующие технические средства защиты и новейшие разработки, в т. ч. на основе инновационных цифровых технологий. Передовые технологии используются не только для демонстрации и изучения музейных предметов, но и обеспечения сохранности и безопасности хранения и что особенно важно – в выставочной практике.

---

19. Музейное хранение художественных ценностей. (Хранение музейных коллекций). Практическое пособие.

20. Муль Ю. П., «Краткий обзор основных принципов и подходов при создании системы безопасности музейного учреждения», Пбл리케이션 НИИ СМД, 2010

21. Первак В. Э., «Проблемы хранения музейных предметов. Биологические повреждения экспонатов и методы их профилактики», [www.ethnomuseum.ru](http://www.ethnomuseum.ru)

22. Сайт Алтайского краеведческого музея, [www.agkm.ru](http://www.agkm.ru)

Следует подчеркнуть, что проблематика и интенсивность выставочных проектов имеет тенденцию к росту числа экспонентов и расширению ареала экспонирования. Например, в 2000 г. в Москве на ВВЦ прошёл Второй Международный форум полицейской техники и гражданской безопасности. В рамках мероприятия было организовано пять специализированных выставок. Уже не следующий год там же прошла 7-я международная выставка «Охрана, безопасность и пожарная защита», в 2001 г. – специализированные выставки «Охрана и безопасность», «Системы сигнализации для музеев и выставок» были организованы в Петербурге. Выставки также прошли в Екатеринбурге, Самаре, Краснодаре, Ростове-на-Дону и других городах страны. В 2002 г. седьмой раз в Москве прошёл Международный форум «Технология безопасности» – одно из крупнейших мероприятий России, стран СНГ и Восточной Европы. Традиционным стал уже упоминавшийся выше «Интермузей», демонстрирующий на выставочных пространствах инновации музейной деятельности и представляющий на заседаниях научно-практических секций в выступлениях специалистов новые методики и направления музейного дела.

В Европе крупнейшими в этой области являются традиционные выставки по безопасности в Германии. EXPONATECCOLOGNE<sup>23</sup> – известное во всём мире мероприятие для профессионалов из мира искусства, которое проводится один раз в два года в Кёльне. Там демонстрируется новейшее реставрационное, выставочное и охранное музейное оборудование, работает антикварный салон, проводятся тематические семинары по актуальным музейным проблемам. Выставка в Эссене SECURITIESEN<sup>24</sup>, которая также проходит один раз в два года, является наиболее важной по безопасности и пожарной профилактике. В Эссене собираются представители крупнейших компаний-лидеров в сфере обеспечения безопасности, которые

23. <http://www.exponatec.com/EXPONATEC/index-2.php>

24. <http://www.euro-expo.ru/>

демонстрируют новейшие системы безопасности, представляют современные разработки и технологии в данной отрасли<sup>25</sup>.

Интересно отметить, что организаторами выставок выступают разные ведомства, в частности Таможенная служба. Например, 30 мая 2017 г. прошла очередная выставка в Ленэкспо, на которой демонстрировались новейшие технические и поисковые системы, а также были организованы семинары по обмену опытом представителей таможенной службы Северо-Запада России.

На выставке SECURICA в Ленэкспо раздел «Технические средства обеспечения безопасности» находился на первом месте по уровню интереса посетителей к продукции, которая на нём представлена. Согласно опросу посетителей в 2016 году технические средства безопасности интересовали 66% посетителей. Продукция по тематике «Оборудование и системы для охраны периметра» привлекла внимание почти 1600 специалистов<sup>26</sup>.

Ежегодно проводятся также такие форумы как Международная выставка SECURICA /MIPS<sup>27</sup> – крупнейшая в России выставка технических средств охраны и оборудования для обеспечения безопасности и противопожарной защиты, статус которой подтвержден международным аудитом UFI и рейтингом РСВЯ. На этой выставке, как правило, российскими специалистами по безопасности, представляется широкий спектр современных технических средств охраны и оборудования для обеспечения безопасности и противопожарной защиты, которые могут применяться и в культурно – просветительных учреждениях. Представленный, однако, на данных выставках материал приводит к выводу о недостаточности современных средств защиты музейных предметов, как в отечественных музеях, так и общей выставочной практике.

Проблема общественной безопасности, включающая материальные и нематериальные элементы, приобрела большое значение

---

25. Там же

26. <http://securika-spb.ru/ru-RU/>

27. <http://securika-moscow.ru/>

в последние годы, когда обострились международные отношения, во многих регионах и странах идут войны, активизировалась террористическая и экстремистская деятельность, участились акты вандализма. В результате гибнут люди, утрачиваются и разрушаются памятники культуры. Всё это требует от прогрессивного человечества принятия самых серьезных мер против проявлений агрессии.

Материалы выставок по охране и безопасности позволяют посетителям не только получить информацию о современных достижениях в этой сфере, но и определиться в выборе оптимальных вариантов систем охраны с учётом специфики деятельности учреждения, предприятия (технических, противопожарных, информационных технологий, кадровых, интеллектуальных и др.).

Особое место в обучении, повышении квалификации и обмена опытом специалистов по безопасности занимают научно-практические семинары, которые организует Министерство культуры РФ и ИКОМ России на базе центральных музеев страны. Например, в 2006–2015 гг. такие курсы были организованы на базе Государственного Русского музея. Вопросам учета, хранения, реставрации и музейной безопасности посвящаются стажировки и научно-практические конференции, которые регулярно проводятся на базе центральных музеев страны, имеющих статус научно-методических центров, таких, как Государственный исторический музей, Государственный Русский музей, Государственный Эрмитаж, Российский этнографический музей и др.

Всероссийский ЦНТИ «Прогресс» в Москве и Санкт-Петербурге уже более 7 лет проводит обучающие семинары по теме «Музейные фонды, формирование, учет, сохранение, использование». В рамках всех семинаров рассматриваются и вопросы безопасности, юридические аспекты оборота культурных ценностей, технологии создания электронных музейных ресурсов и другие вопросы. Подобные мероприятия и методические семинары проходят, как было сказано выше, во время проведения ежегодного форума «Интермузей» в Москве. В их работе принимают участие представители российских и зарубежных музеев, которые обмениваются опытом работы и намечают перспективы

сотрудничества, в т. ч. по обеспечению гарантий безопасности культурных ценностей. Там же устраиваются специализированные выставки музейно-выставочного оборудования и достижений в области информационных технологий, новейших системах безопасности и т. д., происходит презентация специализированной литературы<sup>28</sup>.

В последние годы неоценимым и доступным источником информации в области музейного дела стали ресурсы и поисковые системы интернета. Например, вопросам обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций посвящены сайты таких организаций, как ГОСНИИР<sup>29</sup>, сайт цифровых научно-технических материалов, правовая система «Референт» и др.<sup>30</sup>

Таким образом организация форумов и различных методических мероприятий – важнейший инструмент формирования единой и эффективной системы общественной безопасности России, которая строится на основе взаимодействия государственных органов власти и учреждений культуры.

## 1.2. Терминология

Понятийный аппарат (терминология) составляет основу любого научного исследования, определяет сущность изучаемой проблемы, её характеристики и функции. Относительно культурных ценностей используются различные термины, понятия, дефиниции, определения и т. д., но при употреблении их принципиальных отличий практически не отмечается, особенно на уровне применения данной терминологии юристами и специалистами музеев. Тема о сохранности культурных ценностей, в т. ч. находящихся в музейных собраниях имеет давнюю историю, но при этом остается недостаточно изученной, в т. ч. на законодательном уровне.

---

28. <https://www.mkrf.ru/press/news/intermuzey>

29. <http://www.gosniir.ru/>

30. <https://www.referent.ru/>



В российском законодательстве не существует определения «произведение искусства». Ближайшим к нему по смыслу является понятие «памятники культурного наследия». Согласно ст. 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»<sup>31</sup> к культурному наследию относятся памятники, ансамбли (архитектурные), достопримечательные места.

Произведения искусства – это категория, которая включает множество компонентов:

- изобразительное искусство, включающее в себя живопись, скульптуру, графику, декоративно-прикладное искусство фотографии;
- редкие книги;
- антикварное вооружение;
- коллекционные вина;
- ювелирные украшения;
- коллекционные автомобили;
- редкие марки и монеты;
- иные объекты коллекций.

В последние годы Министерством культуры РФ была проведена систематизация словарной базы для обозначения музейных собраний и было решено, что следует использовать для обозначения памятников культуры, находящихся на хранении в музеях термины «музейный предмет», «музейная коллекция». Ранее в этом вопросе не существовало терминологического единообразия. В научном и практическом обиходе применялись названия «памятники культуры, экспонаты, музейные предметы, культурные ценности, подлинники, источники и т. д. Следует заметить, что с точки зрения источниковедения выше перечисленные определения имели существенные отличия.

---

31. Федеральный закон N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002, ст.3

Мероприятия по обеспечению безопасности также обозначали широкий спектр действий: охрану, защиту, гарантии безопасности и противодействия различным видам угроз, рисков, посягательств на музейные предметы и т. д. У сотрудников музеев не было четкого представления и о классификации противоправных действий криминогенного характера по отношению к музейным предметам: кража, хищения, воровство, мошенничество, разбой, грабеж и т. д. Эти термины зачастую употреблялись как синонимы (некоторые аспекты данной проблемы будут подробнее рассмотрены в других главах). Формально использовались при характеристике исполнения служебных обязанностей сотрудников музеев и юридические термины, такие, как халатность, недобросовестность и т. д. В музейной работе существует множество аспектов, которые требуют юридического обоснования, но в контексте основной темы нашего исследования мы рассмотрим лишь два термина – «сохранность» и «безопасность».

В период становления рыночных отношений в России, определение «сохранность» в основном ассоциировалось с представлением о физической состоянии предмета, а «безопасность» – исключительно с мерами, направленными на защиту музейного предмета от физического уничтожения. Также понятие «безопасность» связывали с организацией мероприятий по защите экономической информации (коммерческой, финансовой, информационной и пр.), связанной с музейной деятельностью. В научно-прикладном плане взаимосвязь обоих терминов никогда не анализировалась.

Лишь после обнаружения пропаж культурных ценностей из российских государственных учреждений, в частности старинных рукописей и книжных собраний из фондов крупнейших архивов, библиотек и музеев страны, проблеме обеспечения безопасности в учреждениях культуры было уделено повышенное внимание со стороны государственных органов власти и правоохранительных органов, министерства культуры и специальных организаций. При этом оказалось, что вопросы сохранности и безопасности музейных предметов

и коллекций ранее даже теоретически изучались фрагментарно, в т. ч. и при анализе понятийного аппарата. Отсутствовали межведомственная координация и специальные структурные подразделения для работы в этом направлении, которые бы позволили объединить усилия специалистов в научно-практической разработке проблемы, имеющей междисциплинарный и актуальный характер для всех музеев страны.

Единственными организациями, работающими в этом направлении были Государственный научно-исследовательский институт реставрации (ГосНИИР) и межведомственные советы Министерства культуры и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Деятельность ГосНИИР включает в себя высокопрофессиональную консультативную методическую и практическую помощь музеям, архивам, библиотекам, частным коллекционерам, подразделениям МВД и Таможенного комитета по вопросам консервации, реставрации, превентивным мерам защиты культурных ценностей и их экспертизе. В области безопасности ГосНИИР имеет обширный спектр методических разработок по охранно-пожарным мероприятиям и подготовке кадров. Коллективом сотрудников института подготовлено и опубликовано более 50 учебников и учебных пособий, монографий, посвященных вопросам исследования, реставрации и сохранения памятников истории и культуры. Вместе с тем, следует отметить, что вопросы сохранности и безопасности в едином процессе управления музейными коллекциями в ГосНИИРе не изучались.

Сохранность и безопасность музейных собраний – ёмкие понятия, сущностные характеристики которых тесно взаимосвязаны, имеют множество общих черт, но в тоже время принципиальные различия. Эти определения разного уровня значимости, в системе которой категория «сохранность» имеет главное, приоритетное значение, определяющее различного рода действия, условия, способы, механизмы, средства и формы сохранения аутентичного состояния музейного предмета в конкретных условиях среды его обитания – системе хранения, экспонирования, процессе реставрации, учета, мероприятий по обеспечению защиты и т. д. В целом совокупность всех этих

факторов направлена на создание гарантий сохранности и безопасности музея в целом, музейных предметов и коллекций в частности.

Исходя из этого, концепция деятельности музейно-выставочного учреждения должна базироваться на определенном своде нормативно-правовых документов, регулирующих отдельные направления деятельности и объекты его управления по всем аспектам оборота музейных предметов и коллекций.

В данной работе остановимся на рассмотрении лишь одного направления деятельности учреждения – музейной выставочной практике, которую мы рассмотрим с позиций сохранности и безопасности. Это довольно большой и значимый для музеев пласт работы, который тесно взаимосвязан со всеми направлениями деятельности.

Современное законодательство Российской Федерации о музейном фонде и музейных коллекциях указывает на необходимость соблюдения условий хранения и экспонирования музейных предметов и музейных коллекций в соответствии с Едиными правилами, как в части физической сохранности предметов, так и в обеспечении их безопасности.

Традиционно специалисты музейной отрасли рассматривают хранение как единую функцию, разделяя её на две взаимосвязанных и неразрывных части: обеспечение физической сохранности и безопасности.

В Федеральном законе №54-ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации» (в ред. 2016 г.) дополнена следующим уточнением: «Музеи, иные организации, в пользовании которых находятся музейные предметы, обязаны обеспечить в порядке, установленном Едиными правилами<sup>32</sup>:

- физическую сохранность музейных предметов и музейных коллекций;
- проведение реставрационных работ лицами, прошедшими аттестацию на право их проведения в отношении музейных

---

32. Федеральный закон №54-ФЗ (в ред. 2016), ст. 5, части 2-5

- предметов и музейных коллекций в установленном федеральным органов исполнительной власти в сфере культуры порядке;
- безопасность музейных предметов и музейных коллекций, включая наличие присвоенных им учетных обозначений и охранной маркировки.

Отечественные толковые словари дают несколько близких по смыслу значений терминов. Словарь Д.Н.Ушакова определяет понятие «Сохранность», как: «Сохранение в полной целостности, в наличии», подчеркивая, что оно не имеет множественного числа и применяется в официальной канцелярской переписке, а «Безопасность», как отсутствие опасности, находиться в полной безопасности; состояние общественной безопасности от чего; предупреждение опасности, условий, при которых объекту не угрожает опасность».<sup>33</sup>

Словарь С. И. Ожегова, трактует слово «Сохранность», как обеспечивающий целостность, отсутствие повреждений, а «Безопасность» – безопасный, состояние, при котором объекту не угрожает опасность, т. е. защита от опасности<sup>34</sup>. Данные понятия имеют общий характер и условно соотносятся с музейной спецификой. Например, в части таких слов, как «целостность», которая в действительности не всегда означает полную целостность предмета (без утрат), приобретенного для собрания музея или утраченную в условиях его оборота (экспонирования, хранения, реставрации и т. д.), стоит рассматривать как изменение сохранности предмета относительно его первоначального состояния (с утратами или без таковых).

В терминологическом словаре – справочнике по безопасности культурных ценностей, изданном при поддержке Министерства культуры РФ дается общее определение «безопасности», как собственно учреждения культуры, так и безопасности фондов: «состояние защищенности, архивных, библиотечных, музейных и иных фондов от воздействия различных факторов опасности, возникающих при

33. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка. М.-«Аделант», 2013.Т. 4, С.13.

34. Ожегов С.И.Толковый словарь русского языка, М., изд. «Русский язык», 1982г.

неблагоприятных условиях их хранения»<sup>35</sup>. При этом место, условия хранения и способы экспонирования музейных коллекций, а также типы коллекций (книжное собрание, музейные предметы, архивные документы, произведения искусства и др.) не уточняются. Таким образом, сохранность памятника истории и культуры рассматривается с разных аспектов:

- сохранение возможно полного объема изначальных характеристик и важных в историко-культурном отношении особенностей памятника, приобретенном в процессе его бытования;
- основной признак памятника, фиксируемый в ходе его атрибуции, проведения реставрации и консервации;
- фактическое состояние целостности памятника, его геометрических, физико-механических, физико-химических параметров при отсутствии или наличии видимых повреждений.

Определение сопровождается примечанием о том, что фиксирование состояния сохранности предполагает детальное описание всех повреждений и утрат памятника. Сохранность может изменяться в результате воздействия на предмет разных факторов, в т. ч. нарушения системы хранения и экспонирования, непрофессиональной реставрации и т. д.

Осуществление комплекса мер безопасности хранения музейных предметов и коллекций защищает их от краж, пожаров и других рисков и опасностей, а также обеспечивает сохранность предметов с помощью методов консервации, предотвращающих разрушение материала»<sup>36</sup>. В музейной энциклопедии<sup>37</sup> приведено следующее определение: «Консервация (от лат. *conservatio* – сохранение), комплекс мер, обеспечивающих длительную сохранность

---

35. Терминологический словарь по безопасности культурных ценностей. М., 2001. ГосНИИР, Центр по безопасности культурных ценностей. 2-е изд., стр. 81

36. Там же, стр. 9, 81

37. Интернет-версия «Российской музейной энциклопедии», <http://www.museum.ru/rme/rme.htm>

историко-культурных и природных объектов путем стабилизации их физического состояния и создания долговременной защиты от неблагоприятных воздействий окружающей среды»<sup>38</sup>.

В некоторых современных справочных изданиях понятия «сохранность» и «безопасность» конкретизируются относительно применения в музейной практике. В этом случае понятие «сохранность» представляет качественную характеристику состояния музейного предмета в целом или его отдельных частей. Это отражается уже в первичных документах поступления предмета в музей, в которых фиксируется следующая информация:

- коллекция;
- номер по книге поступлений (главной инвентарной книге);
- номер по инвентарной книге (научному инвентарю) коллекции;
- наименование предмета (авторское или условное, данное при поступлении регистрации);
- авторство;
- место создания, бытования, события;
- датировка (создания, бытования, события);
- материал;
- техника;
- размеры (линейные, объемные);
- количество;
- подлинность.

Вышеперечисленные параметры являются базовыми в контексте осуществления реставрационных и превентивных мер по обеспечению сохранности музейных предметов.

Перед началом реставрации дается общая оценка состояния предмета и состояния сохранности, перечисляются конкретные повреждения (например, ткань выцвела, загрязнена, красочный

---

38. «Словарь актуальных музейных терминов», журнал «Музей», 5/2009.

слой потрескался, наличие утрат красочного слоя и др.). Если предмет уже был отреставрирован, то указываются сведения о предыдущих видах реставрации (полная реставрация, накатка на марлю, штопка, тонировки, дублирование основы и т. д.) При этом не исключается и описание некачественных произведенных ранее видов, в т. ч. применение негодных для реставрации и консервации материалов и техник, а также предложения о планах и перспективах дальнейшей работы реставратора с музейным предметом. В заключение ставится дата, подписи ответственных лиц.

В целом, под сохранностью музейных предметов понимается широкий комплекс мер, обеспечивающих физическую и юридическую неприкосновенность предметов Музейного фонда Российской Федерации на любом участке и способе их оборота. Термин применим к музейным предметам. Механизм сохранности музейных предметов – это превентивная их защита разными способами.

Под безопасностью понимается комплекс мер, направленных на формирование гарантий системы защиты музейных предметов и музейных коллекций с целью снижения риска нарушения их физической и юридической неприкосновенности на любом участке и способе их оборота. Следует уточнить, что данные определения ограничены в своей предметной базе, поскольку мы говорим только о музейных предметах и коллекциях, хотя многие музейные учреждения располагаются в исторических зданиях, являющихся памятниками архитектуры, поэтому закономерно, что должна обеспечиваться и их безопасность и сохранность.

При исследовании обоих терминов закономерно возникает вопрос о том, являются ли они, несмотря на их взаимосвязанность, равноценными или равнозначными? Представляется, однако, что главным в этом тандеме является термин «сохранность» по отношению к которому «безопасность» выступает как один из составляющих элементов системы превентивной защиты музейного предмета, механизм, инструмент обеспечения тех или иных условий соблюдения аутентичного физического состояния предмета и



предотвращения любых воздействий и посягательств на изменение его состояния<sup>39</sup>.

Современные инновационные технологии расширили и углубили традиционное понимание терминов «сохранность» и «безопасность». Музейная практика сегодня использует такие новые ресурсы, как, например, современные информационных технологий, достижения в области материаловедения, физики, химии, внедряет экономические принципы руководства учреждением. Необходимо также учитывать рыночные отношения и новый характер потребительских услуг, в первую очередь управленческий менеджмент, консалтинг и маркетинг, запросы и интересы населения, а также развитие новых музейных наук, например музейной педагогики, арт-терапии и т. д.

Большую роль для сохранения и обеспечения безопасности культурных ценностей играет и укрепление связей с другими культурно-просветительными учреждениями, в т. ч. по линии совершенствования условий хранения, подготовки кадров хранителей для музеев разного профиля. Таким образом, можно сделать вывод, что собственно определения «сохранность» и «безопасность» в последние годы претерпели существенную трансформацию, поскольку изменились сущность и возможности интерпретации термина применительно к учреждению или конкретному направлению деятельности музея, учету особенностей его коллекционного собрания, в целом и каждого музейного предмета в отдельности, а также к кадровому составу учреждения.

### **1.3. Концепция безопасности музея**

С точки зрения защиты музейных предметов и музейных коллекций, деятельность такого учреждения культуры, как музей подвержена воздействию широкого спектра различных угроз, которые

---

39. Режим доступа: [http:// iso- museum.ru/blog/post\\_1305143258.html](http://iso-museum.ru/blog/post_1305143258.html); Муль Ю.П. Системы безопасности музейного учреждения. СПб. Изд-во «НИИ Стандартизации музейной деятельности».2013

могут иметь и общий и специфический характер. Наиболее распространенные угрозы: экономические, социальные, внутриобъектовые, техногенные, природные общеизвестны и имеют негативную статистику последствий. Такие факторы угроз препятствуют нормальной работе учреждения, представляют опасность для персонала и находящихся на объекте музейных коллекций. Знание теоретических основ безопасности позволяет объективно решать вопросы разработки концепции, такие, как комплексная система защиты, административный ресурс и его правильное, рациональное использование, эффективное взаимодействие с внешними организациями и ведомствами. При таком подходе методика разработки документа позволит определить и осуществить на практике главные цели общей безопасности и способы противодействия угрозам собственно музея в целом, а также конкретно в отношении персонала и музейной коллекции.

Многообразие векторов угроз требует четкого понимания особенностей музейно-выставочной деятельности, терминологии применительно к памятникам истории и точной классификации музейных учреждений.

Концепция безопасности – система представлений и конкретных мер, направленных на решение проблем защиты объекта, основным содержанием которой является определение возможных факторов опасности, мест их проявления и основных направлений деятельности, исключающих или максимально снижающих их воздействие.

Гарантии защиты и охраны музейных предметов и коллекций осуществляются на основании Концепции безопасности, которая представляет собой комплексную систему принципиальных положений на проблему защиты объектов культурного наследия. Концепция безопасности – единый стандартный документ, но он учитывает специфику каждого музейного учреждения в зависимости от количества и характера его фондового собрания, экспозиционно-выставочной и просветительской деятельности и других факторов.

В Концепции безопасности формируются основные принципы и задачи её обеспечения:

- безопасности посетителей и сотрудников в различных ситуациях (в процессе нормальной работы музея, при проведении различных выставок, мероприятий, вечеров с участием большого числа посетителей, при возникновении нештатных и чрезвычайных обстоятельств);
- защиты музейных предметов и материальных ценностей от различных факторов опасности;
- безопасности зданий, помещений, оборудования, инженерных коммуникаций;
- охраны ресурсов собственной системы безопасности.

Основным документом при построении системы безопасности музея является не только Концепция безопасности данного учреждения, но и его нормативно-правовая база, включающая Устав, бюджет, текущие и перспективные планы, штатное расписание Службы безопасности.

В Уставе музея провозглашена основная миссия, зафиксированы его цели и задачи. Анализ данного документа в контексте ситуации внутри и вне учреждения дает возможность определить и сгруппировать основные задачи Службы безопасности как комплексные, так и отдельные – по конкретным направлениям защиты. Концепция безопасности музея имеет самый высокий статус среди других легитимных (утвержденных приказом руководителя) основополагающих документов учреждения.

В контексте разработки нормативных документов по музейной безопасности, как указывалось выше, также важна терминология. Кратко содержание термина «безопасность» можно выразить так: безопасность – это состояние защищённости объекта от внутренних и внешних угроз.

Обеспечение безопасности объекта достигается реализацией комплекса организационных, инженерно-технических мероприятий

и действий сотрудников различных служб музея (физической охраны, инспекторов специализированных пожарных подразделений, научного и технического персонала, администрации и т. д.) в целях предотвращения причинения ущерба людям, музейным предметам и коллекциям, и материальным ценностям вследствие воздействия внутренних и внешних угроз.

Поскольку понятия «сохранность» и «безопасность» музейных предметов касаются практически всех подразделений музея, то при составлении общей концепции безопасности необходимо учитывать и специфические музейные угрозы, обусловленные особенностями места и условиями нахождения предметов, способа их использования, процессы реставрации и консервации, воздействие внешних факторов, коммерческих и правовых в том числе. Важным условием, как указывалось выше, является соблюдение нормативных правил хранения, экспонирования, перемещения, учёта и документирования.

Места хранения и экспонирования музейных предметов можно разделить на несколько типов: закрытое или открытое хранение (фондохранилища), в выставочных залах и на постоянных экспозициях (специальное оборудование, шкафы, свободная развеска или расстановка, а также стеллажи, полки, подиумы и т. д.), в иных помещениях специального назначения (реставрационные мастерские, временные подсобные помещения, дезинфекционные камеры и т. д.).

Алгоритм правильного построения системы безопасности зависит от точного определения целей, которые выявляют направления и степени возможных угроз на объектах, порядок обнаружения реальных опасностей и меры их пресечения, а также последовательность мер по их устранению или предотвращению. Меры по обеспечению безопасности объекта должны носить системный комплексный характер на основании разработанных в концепции основных целей и способов противодействия угрозам.

Таким образом, понятия «сохранность» и «безопасность» музейного предмета и музейных коллекций, хотя и рассматриваются в контексте

комплексной системы музейной безопасности как неотъемлемые элементы общей Концепции безопасности музейного учреждения, являются, тем не менее, самостоятельными, хотя и тесно взаимосвязанными между собой терминами. Эти термины обозначают конкретные аспекты деятельности музея в целом, а также отдельные направления работы учреждения, в частности экспозиционно-выставочную и хранительскую деятельность.

Следует подчеркнуть, что интенсивность разработки понятийного аппарата вышестоящими административными органами не исключает целого ряда недочетов. Они заключаются в том, что проблемы безопасности музеев по-прежнему рассматриваются в основном применительно к деятельности учреждения в целом, не анализируя и не систематизируя всю богатую гамму взаимосвязей и взаимообусловленности разных видов деятельности учреждения. Так, в выставочной практике с одной стороны заложены громадные риски для сохранности музейных предметов и коллекций, а с другой – накоплен большой опыт по их предотвращению, который необходимо изучать, систематизировать и учитывать в музейной деятельности.

Построение системы безопасности музейного комплекса по сравнению с другими объектами имеет особенности, которые заключаются в том, что обеспечение защищенности учреждения осуществляется по двум основным и равнозначным направлениям:

- обеспечение безопасности объектов культурного наследия и поддержание сохранности музейных предметов и коллекций.
- обеспечение охраны вверенного в управление государственного имущества (территория, здания, сооружения, помещения, отдельные предметы и коллекции и др. материальные ценности и имущество).

Сложность заключается в том, что защищенность объектов должна обеспечиваться в режиме публичного экспонирования музейных предметов и при постоянной эксплуатации помещений, зданий,

сооружений и находящихся там историко-культурных памятников, а также природно-ландшафтных территорий.

На практике для обеспечения защищенности объектов культурного наследия применяется комплексный подход, который включает совокупность мер, направленных на всестороннее пресечение возможных угроз. К таким мерам относятся: организация распределения людских ресурсов и организационно-технические мероприятия.

Организация людских ресурсов включает создание структуры управления по обеспечению системы безопасности учреждения, в состав которой должны входить:

- руководитель музея и руководители основных служб: главный хранитель, главный инженер, начальник службы безопасности, начальник отдела капитального строительства;
- аналитики, разрабатывающие документы комплексного общемузейного характера при планировании и организации работ по обеспечению безопасности музейного учреждения;
- сотрудники службы безопасности (или охранной организации), осуществляющие непосредственный контроль и пресечение возможных противоправных действий и нестандартных ситуаций.

Организационно-технические мероприятия обеспечения безопасности музея – это взаимосвязанная совокупность технических подсистем обеспечения защиты и режимов функционирования музейного учреждения с минимизированным риском возникновения нестандартных ситуаций и возможных негативных последствий.

Организационные мероприятия по обеспечению безопасности предусматривают комплексную разработку текущих и перспективных планов работ, программ по отдельным направлениям деятельности музея, обеспечивают наличие нормативных документов и структуры службы безопасности, определение режима работы всех подразделений и условий их взаимодействия. Мероприятия также

## Комплексная система обеспечения безопасности музея

(на примере Государственного Русского музея)



предусматривают координацию с другими учреждениями в контексте существующей тактики охраны, помогают в осуществлении контроля функционирования систем безопасности в музеях и выставочных комплексах<sup>40</sup>.

Тактические принципы построения комплексной системы безопасности музея должны быть четко обозначены и определены с учетом применения технических средств и особенностей функционирования учреждения. Эффективность охранных мероприятий

40. «Руководство по созданию комплексной унифицированной системы обеспечения безопасности музейных учреждений, защиты и сохранности музейных предметов». Богданов А. В., Волхонский В. В., Кузнецова И. Г. Санкт-Петербург, 2014 г. Часть 1, с. 15–16

достигается за счет деятельности существующей системы безопасности музея, которую, в свою очередь, направляет и контролирует организационно-штатная структура – служба безопасности, имеющая должный уровень материально-технической оснащённости, профессиональный кадровый состав, опыт взаимодействия с соответствующими административными и охранными структурами.

Невозможно поддерживать уровень безопасности без соблюдения условий хранения и превентивных мер защиты музейной коллекции. В этой связи сотрудники службы безопасности должны обладать комплексом знаний и навыков для взаимодействия с другими подразделениями музея, главным образом, с подразделениями, находящимися в компетенции главного хранителя. Все структурные подразделения музея (особенно отделы учета, хранения и реставрации музейных ценностей) совместно со службой безопасности учреждения обеспечивают главный тезис сохранения музейной коллекции «Безопасность – наша общая забота».



## ГЛАВА 2.

### Экспозиции и выставки как форма презентации музейных предметов

Экспозиционно-выставочная деятельность является одним из важнейших аспектов работы музея. Основные этапы процесса её организации являются стержнем, вокруг которого концентрируются многие виды музейных профессий. На всем протяжении процесса: от создания проекта до его реализации участвуют все подразделения музея, а при необходимости привлекаются научные, хранительские, технические специалисты сторонних организаций.

Термины для обозначения понятия «выставка» имеют различные толкования и часто употребляются с уточняющими определениями способа и характера экспонирования: временные выставки, выездные выставки, обменные выставки, мобильные выставки, показательные выставки, передвижные выставки. Последние в зависимости от продолжительности могут подразделяться на временные и постоянные. Следует отметить, что в состав экспонируемого материала могут входить не только музейные предметы, но и другие виды памятников истории и культуры, а также разного вида вспомогательная информация. Определение «выставка» в музейной выставочной практике часто употребляется в контексте категории «экспозиция»:

«Экспозиция» (от лат. *exposition* – выставление напоказ, изложение) – размещение в музейных и выставочных залах или открытом пространстве по определенной системе различных художественных произведений, памятников истории и культуры<sup>41</sup>.

«Экспозиция» – размещение в определенной системе предметов, выставляемых для обозрения.<sup>42</sup>

41. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. в 30 томах. Гл. ред. Прохоров А. М. Т. 5: Вешин-Газли. – М. – Советская энциклопедия. 1970. С. 15

«Экспонат»<sup>43</sup> (от лат. *txponatus* – выставленный) – предмет, выставленный на выставке, в музее. Значения слова «выставка» более многочисленны, в различных источниках мы встречаем следующие его толкования:

- «Выставка» – совокупность предметов, выставленных в музейном оборудовании; совокупность продуктов производства, произведений изобразительного искусства или других предметов, выставленных для обозрения; место, где выставлены эти предметы»<sup>44</sup>.
- «Выставка – предмет, всё, что выставлено, выставляется; собрание каких-либо замечательных предметов, напоказ; временная продажа вина, где нет кабака, по поводу праздника, базара»<sup>45</sup>.
- «Выставки художественные – публичный, большей частью временный показ произведений искусства»<sup>46</sup>.
- Выставка – систематическое, запланированное мероприятие, публичная демонстрация изделий промышленности, продуктов сельского хозяйства, произведений искусства и др. объектов<sup>47</sup>.
- Выставка – временно действующая музейная экспозиция<sup>48</sup>.
- «Выставка – экспозиция», имеющая временный характер или регулярно сменяющийся состав экспонатов<sup>49</sup>.

---

43. Торшина Л. Е. «Вокруг выставки» Образовательные и культурные программы на временных выставках// Музей XXI века – новое общественно-культурное пространство. СПб: Государственный Эрмитаж, 2005. С. 31

44. Толковый словарь русского языка/ Составители Винокур Г. О., проф. Ларин Б. А. и др. Под ред. проф. Ушакова Д. Н. Т. 4: С – Ящурный, – М: Советская энциклопедия. 1940. С. 507

45. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 2 т. Т. 1: А-З: М: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1956. С. 316

46. Большая советская энциклопедия в 30 томах. Гл. ред. Прохоров А. М. Т. 5: Вешин–Газли. – М.: Советская энциклопедия. 1970. С. 1638

47. Реклама и полиграфия. Словарь. М. – 2008

48. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. В 3 т. / Ред. кол.: Клубков П. А. (гл. ред.), Т. 1.: А–Ж. – М. – Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС; СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2002.

49. Терминологический словарь – справочник по безопасности культурных ценностей. М. – 2001. С. 71

В Российском гуманитарном энциклопедическом словаре даются дополнительные характеристики определения: «Выставки художественные – публичный показ художественных произведений. Выставки могут быть международные, отечественные в пределах страны, республики, области, города и др. Выставки художественные различаются по отдельным видам и жанрам искусства, принадлежности к различным направлениям и группировкам, тематическим, государственным и частным коллекциям, срокам проведения (временные и постоянные), по количеству и составу участников. Выставки художественные могут быть официальными и нелегальными (персональные, групповые и т. д.)»<sup>50</sup>

История художественных выставок восходит к публичному показу художественных произведений в Древней Греции (VI в. до н. э.). В России первые регулярные художественные выставки относятся к XVIII в., организованы Академией художеств»<sup>51</sup>

Калугина Т. П. отметила, что развитие музея как культурной формы в Западной Европе включает выставочный этап<sup>52</sup>. В музейной практике часто экспозицию считают как синоним постоянного состояния музея (основного), а выставку – временным (или дополнительным), хотя обе формы могут быть как постоянными, так и временными. В современном музееведении употребляются оба понятия. Именно продолжительность явления (события) по временном измерении экспонирования определила основной критерий деления выставок на постоянные и временные, но при этом естественной границы между понятиями (короче, длиннее) не существует.

Из используемых на практике категорий выставок выделяются «выездные» независимо от того, что «выезжает» для экспонирования в количественном отношении: «музейный предмет или коллекция. Нуждается в уточнении и место выезда: за рубеж, в другой город, музей

50. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. В 3 т. / Ред. кол.: Клубков П. А. (гл. ред.). Т. 1.: А–Ж. - М. – Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС; СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2002

51. «Россия. Взгляд через столетия. Произведения ювелирного искусства и живописи из собрания Государственного Эрмитажа», Каталог выставки. – СПб: Изд-во Славия, 2006. С. 400

52. Художественный музей как феномен культуры – СПб: Изд. дом «Петрополис», 2008. С. 73–76

и т. п. Этот момент имеет принципиальное значение, т. к. связано с целым комплексом вопросов, в т. ч. по обеспечению сохранности музейных предметов, оформлению сопроводительной документации выставочного груза, её номенклатуры и т. д.

Наиболее часто употребляется термин «передвижная выставка» (в отличие от стационарной), которая часто выступает синонимом «постоянной экспозиции»).

В России в практике выставок термин «передвижных выставок» впервые появился в Уставе Товарищества передвижных художественных выставок (1870 г.) В настоящее время ряд авторов подчеркивают «кинетические принципы классификации выставок», которыми обладают современные и передвижные выставки и передвижные музеи<sup>53</sup>.

В Терминологическом справочнике по безопасности культурных ценностей приводится следующее определение: «Выставка – экспозиция, имеющая временный характер или регулярно обновляющийся состав экспонатов. Они могут быть стационарными, временными и передвижными»<sup>54</sup>. Российская музейная энциклопедия даёт определение выставки, как «собрание предметов, связанное единством содержания и выставленных для обозрения посетителей. Выставочная экспозиция, в отличие от музейной, носит временный характер»<sup>55</sup>.

«Экспозиция – целенаправленная, научно обоснованная демонстрация музейных предметов, композиционно организованных, комментированных, технически и художественно оформленных. Создают специфический музейный образ природных и общественных явлений»<sup>56</sup>. Данные определения фиксируют условия, способы, характер, территорию, время и различные характеристики музейных

---

53. Основы экономики крупного города / Бурак П. И. (рук. авт. колл.) и др.; РАЕН, Международная Ассамблея столиц и крупных городов, Институт региональных экономических исследований. М., Изд-во «Экономика», 2009. С. 276, 277

54. Терминологический словарь – справочник по безопасности культурных ценностей (ред. Душкина Л. И.) изд. 2: Центр по безопасности культурных ценностей ГосНИИР МК РФ, М., – 2001 – 112 с.

55. Российская музейная энциклопедия в 2 т., М., Прогресс, 2001, т. 1, с. 126

56. Там же, т. 2, с. 355

предметов, отличающихся по виду, содержанию, физическим и художественным признакам, местонахождению, научно-прикладным целям и т. д.

Таким образом, приведенные выше термины свидетельствуют, что они включают широкий спектр понятий. В рамках нашего исследования мы рассмотрим лишь основные аспекты, связанные с обеспечением сохранности и безопасности музейных предметов в выставочной практике российских музеев.

Музейные экспозиции и выставки между собой тесно связаны едиными целями и задачами. Они сформированы музейными правилами и традициями на протяжении длительного времени, практически различаясь лишь в масштабах, количестве экспонируемых музейных предметов (и то не во всех случаях), продолжительностью их демонстрации. Выставки являются более мобильными в организационном плане. Их концептуальная ориентированность и инновационный характер дают возможность посетителю расширить свои представления, понятия и ощущения, в т. ч. и через призму мировоззрения куратора выставочного проекта.

Разработка научной концепции выставочного проекта, создание и функционирование любой экспозиции и выставки – многогранный и сложный творческий процесс. Нередко концептуальные выставки могут стать основой классических экспозиций, равно как и отдельные разделы их – сюжетом временных выставок. Как говорят в среде музейщиков, нет ничего более постоянного, чем временная выставка

Наиболее точно суть музейного предмета в контексте его бытования сформулировал известный историк и теоретик искусства В. А. Лянин в книге «Единица хранения», отметив, что вне существования (физического и учетно-хранительского) смысл произведения теряется. «В существовании означает всё: и сегодняшнее бытие, закрепленное в различных инвентарях, актах, описях, топографиях, экспозиционно-выставочных жестах, и постоянное «бессознательное одухотворение архетипа», в котором, в зависимости от целей и целеполаганий

исследователя, актуализируются, оживают смыслы скрывающихся в фондах холстов»<sup>57</sup>.

Изучая и применяя на практике опыт крупнейших отечественных и мировых исследователей искусства – музейных работников, можно сделать вывод о том, что музейные выставочные проекты и экспозиционная деятельность музеев на современном этапе развития музейной отрасли основываются на единых законах бережного отношения к музейным коллекциям. Именно это трепетное и уважительное отношение к «единице хранения» и способствует в главной мере их сохранности и безопасности.

Многие наши выводы относительно выставок актуальны и для постоянной экспозиций музеев. Мероприятия по обеспечению сохранности и безопасности коллекций музеев и выставочных организаций имеют ряд общих черт, но и принципиальные различия. Основное отличие заключается в количестве, составе и особенностях коллекционного собрания, характеристике предметов, их видовой принадлежности, ценности, а также зависимости от локальных особенностей и масштабов, ведомственной принадлежности учреждения, статуса, уставных задач учреждений, структуры, штатного расписания, материально-финансовых ресурсов учреждения, в т. ч. и размера заработной платы сотрудников и других факторов. Для всех российских музеев и выставочных учреждений независимо от их организационно-правовой формы имеются общие концептуальные положения, одним из главных, в т. ч., является обеспечение безопасности и сохранности коллекционных собраний в разных условиях их оборота, в основном – при хранении и экспонировании.

Современное развитие музейной отрасли наглядно характеризуется эффективностью выставочной деятельности в нашей стране. Для наглядности мы ограничились лишь двумя показателями: количеством выставок и посещаемостью. Так, за последние

---

57. Ляняшин В. А., «Единица хранения. Русская живопись – опыт музейного истолкования», СПб, изд. «Золотой век», 2014 г. С. 9

годы наблюдается стабильный рост количественных показателей, свидетельствующий о роли выставочной деятельности в контексте иных музейных направлений. Например, в 2014 году в Российской Федерации было организовано 63 038 выставок, а в 2015 году действовало уже 69 628 выставок. Таким образом, рост числа выставочных проектов составил 10 %. В 2015 году отмечено незначительное снижение количества выставок в музеях Министерства культуры РФ. Если в 2012 году оно составляло 2 827, в 2013 – 3 278, в 2014 – уже 3 346, то в 2015 году – 3105 выставок. Это связано, прежде всего, с ориентацией федеральных музеев на высококачественные и масштабные выставочные проекты, что подтверждает статистика посещений. Общее количество посетителей этих музеев стабильно увеличивалось: с 26 093,6 тыс. человек в 2011 году до 33 772,5 тыс. человек в 2015 году. Процент экспонируемых музейных предметов также неуклонно увеличивался все последние годы: 2012 г. – 8,4%, 2013 г. – 9%, 2014 г. – 10%, 2015 г. – 11%<sup>58</sup>.

Процесс создания и реализации выставочного проекта, охватывает разные направления работ, в том числе и связанные с перемещением музейных предметов, их документальным оформлением, мероприятиями по обеспечению сохранности и безопасности, а также с другими видами деятельности.

Одним из центральных моментов практически каждого этапа выставки (от идеи её создания до воплощения, осуществления собственно экспозиционно-выставочного проекта, монтажа-демонтажа, завершение всех видов работ с возвратом предметов в фондовые хранилища и т. д.) является обеспечение сохранности и безопасности музейных коллекций. Поэтому уже на начальном этапе разработки выставочного проекта необходимо планировать действия учётно-хранительских отделов и Службы безопасности. Очень важно непосредственное участие специалистов этих

58. МК РФ «Государственный доклад о состоянии культуры в РФ в 2015 году». М., 2016, раздел 2, с.38–39

подразделений в работе над выставкой на протяжении всего процесса её организации.

Обеспечение превентивной (предупредительной) защиты должно включать целый комплекс профилактических мероприятий, являясь функцией обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций в разных условиях их оборота, в т. ч. экспозиционно-выставочной деятельности на всех её этапах. В этом плане для музейных предметов одним из главных аспектов является угроза уничтожения, утрата или риск изменения сохранности памятника в результате воздействия различных внешних и внутренних факторов. Информированность о возможных чрезвычайных ситуациях, дает возможность предусмотреть меры по предотвращению самого возникновения опасных, аварийных ситуаций, а в случае их появления быть готовыми к устранению проблемы.

Система превентивной защиты актуальна для всех отраслей экономики, техники, общественно-политической, культурной сфер жизнедеятельности людей, в т. ч. и для музеев, их коллекционных собраний. В случае отсутствия мер превентивной защиты тотчас возникают незащищенные лакуны, которые способствуют опасным разрушительным воздействиям на объект защиты. Для музейной сферы наличие в концепции безопасности предупредительных мер защиты при организации выставок также актуально, в связи с нестабильной общественно-политической обстановкой и общей криминогенной ситуацией в мире, а также с природными катаклизмами. В первом случае общие проблемы, стоящие перед отечественными музеями, являются наиболее глобальными. Во втором случае конкретно поставленные задачи (например, консервация или реставрация) могут касаться и вопросов обеспечения сохранности (например, угроз изменения сохранности музейных предметов) в выставочной практике.

Кроме того, такие аспекты, как, например, исследование процессов замедления старения (и соответственно разрушения) материалов, выработка практически ориентированных способов и форм борьбы с этим процессом (в т. ч. с использованием современных



информационных и технологических достижений науки) способствуют планомерному сохранению музейного предмета. Законодательная и юридическая защита музейных предметов, финансовое обеспечение защитных мероприятий (в т. ч. по вопросам приобретения и эксплуатации специального оборудования для реставрационных целей), охрана музейных коллекций на выездных выставках, страхование музейных предметов, организация экскурсионно-лекционных мероприятий при проведении выставок, способствует повышению уровня общей безопасности музейных коллекций. Необходимо разрабатывать и внедрять методики применения информационных технологий, обучать специалистов соответствующего профиля, контролировать изготовление копий и высококачественное сканирование и фотофиксацию. Такой обширный комплекс мер по формированию благоприятной и подготовленной к практическому использованию в музейной сфере среды является закономерным и актуальным в современных социально-экономических условиях. В отечественном музееведении многие из вышеназванных проблем находятся на начальной стадии изучения и не имеют опыта практического применения.

Некоторые вопросы, связанные с воздействием факторов риска и угроз для сохранности экспонатов, находят отражение в таких научных дисциплинах, как например, право, страхование, информационный менеджмент и маркетинг и др.

Самое широкое применение понятия «меры превентивной защиты» относительно музейных предметов и музейных коллекций присутствуют в страховании, поскольку, как мы отмечали, в российском законодательстве отсутствуют нормы относительно определения произведения искусства. Поэтому страхование относится к виду имущественного страхования (на этом вопросе мы остановимся в отдельной главе) поскольку одной из задач их является стоимостное и/или юридическое обоснование права собственности и причиненного музейным предметам и коллекциям вреда, и соответственно материального возмещения понесенного ущерба.

В страховании эти превентивные меры (предупредительные, предохранительные) обозначат мероприятия по снижению рисков наступления страховых случаев и снижения страхового ущерба (убытка). Это относится и к рискам в результате хозяйственной деятельности (в нашем случае – предпринимательской деятельности), которая зачастую сопровождает выставочный проект. Таким образом, превентивные меры защиты – довольно широкое понятие, в котором содержится много элементов из каждой отрасли науки и музейной практики, а внутри данные меры подразделяются на виды и далее группы.

В данном исследовании мы постараемся ранжировать меры превентивной безопасности и сохранности музейных предметов и коллекций на примере выставочной практики. При этом следует подчеркнуть, что такое внимание преимущественно к этому направлению работы не означает его изолированность от других аспектов музейной работы, которые между собой тесно взаимосвязаны.

Предоставление гарантий защиты и сохранности музейных предметов включает персональное определение ответственных лиц – гарантов, в числе которых могут быть не только собственно экспоненты (в виде юридических или физических лиц), но и специальные государственные органы федерального и регионального, муниципального уровня. Иерархия ответственности в таком случае определяется существующими для организации данного типа выставки нормативными документами.

При организации внемузейных выставок необходимо уделять особое внимание составлению договора и всего пакета сопроводительных документов к нему, касающихся общих организационно-правовых, таможенных, страховых и других вопросов в соответствии с юридическими нормами и действующим законодательством. Необходимо детально оговаривать условия экспонирования, возможности и способы показа коллекции. В действительности на практике существует множество конкретных ситуаций, способы разрешения которых часто базируются только на практическом опыте конкретных музейных сотрудников в организации выставок.

В более детальной теоретической разработке нуждаются и такие понятия, как музейный предмет, музейная коллекция, музейный фонд, хранение и т. д., широко использующиеся при составлении договоров об организации выставки и в общей правоприменительной практике.

Несмотря на то, что реституция и передача музейных предметов не относится к теме нашего исследования, нам представляется важным затронуть некоторые вопросы с точки зрения оформления договорных отношений при организации выставок.

Вопрос о неделимости музейной коллекции является дискуссионным и актуальным с учётом изменений в законодательстве последних лет относительно перемещения отдельных экспонатов из музеев по запросу «иных организаций» в безвозмездное использование. Проблема стала особенно актуальна в последние годы в связи с возвращением предметов религиозного назначения в церкви и монастыри<sup>59</sup>.

Федеральный закон Российской Федерации «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» был принят Госдумой 19 ноября и одобрен Советом Федерации 24 ноября 2010 года. Рассматриваемый нормативный акт вступил в силу 30 ноября того же года. Текст его состоит из 12 статей, в которых изложены базовые понятия и принципы Федерального закона и определяются три группы имущества, подлежащие передаче религиозным и иным организациям<sup>60</sup>. В документе сказано, что «государственное или муниципальное имущество религиозного назначения передается религиозной организации безвозмездно для использования в соответствии с целями деятельности религиозной организации, определенными ее уставом<sup>61</sup>. Если заявленная религиозной органи-

59. № 327-ФЗ от 30.11.2010 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»

60. Там же, ч. 1 ст. 3

61. № 327-ФЗ от 30.11.2010 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», ст. 8 п. 2 ч. 1

зацией цель использования имущества не соответствует целям деятельности, предусмотренным уставом религиозной организации или федеральным законом, в передаче должно быть отказано. Предусматривается два вида права, на которых имущество подлежит передаче религиозным организациям – право собственности и право безвозмездного срочного пользования<sup>62</sup>.

В соответствии с законодательством РФ религиозные организации могут использовать принадлежащее им на праве собственности имущество лишь для достижения целей, предусмотренных их учредительными документами (уставом)<sup>63</sup>. Право безвозмездного срочного пользования определяется договором и его содержанием. Иными словами, правомочия пользователя определяются не только законодательством (в частности, Гражданским кодексом РФ), но и условиями соответствующего договора.

Примером невнимательного подхода к составлению договора является исключение из коллекции Русского музея после временной выдачи для экспонирования в храме музейного предмета – иконы XIV века Богородицы Торопецкой («Богоматерь Одигитрия»). Сроки возвращения иконы в музей неоднократно продлевались (последний установленный дополнительным соглашением срок возврата – 22 марта 2011 г.). В Приказе Министерства культуры от 4 октября 2011 г. за подписью Министра культуры А. А. Авдеева по поводу исключения музейного предмета из инвентаря Русского музея говорится, что для оптимизации передачи в безвозмездное пользование иконы в Корсунско-Богородицкий собор г. Торопец Тверской области икона изымается «с учетом согласия ГРМ»<sup>64</sup>.

В этой ситуации, во-первых, усматривается нарушение Федерального закона «О музейном фонде...», согласно ст. 7 которого «музейная коллекция является неделимой». Во-вторых, упомянутым распоряжением икона, выводимая из инвентаря Русского музея, включалась

---

62. Там же, ст. 4

63. Там же, ч. 1 ст. 10

64. Приказ № 959 МК РФ от 04.10.2011

**Крестный ход с иконой БОГОРОДИЦЫ ТОРОПЕЦКОЙ («Богоматерь Одигитрия») вокруг храма Александра Невского в коттеджном поселке Княжье Озеро.**



Фото: 22 октября 2015.

*Икона до 1921 г. находилась в Корсунско-Богородицком соборе города Торопца Тверской области, затем была изъята и передана в городской краеведческий музей, а в 1936 г. поступила в Русский музей в руинированном состоянии и была спасена от гибели хранителями и реставраторами музея. В 2008-м патриарх Кирилл (и приход собора в подмосковном поселке Княжье Озеро) обратились к министру культуры РФ с просьбой о временной выдаче иконы из Русского музея в храм. Министерство культуры сочло передачу возможной – временно, сроком на один год. В дирекции музея считают, что такая выдача «не противоречит музейной практике» и что данная передача осуществлялась под гарантии министра культуры, патриарха Кирилла, митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, а также прихода храма в Князьем Озере. Хотя никаких сколько-нибудь юридически значимых гарантийных документов (содержащих сведения об оценке и страховании музейного экспоната, возможных санкциях за нарушения условий договора и т. д.) никто сейчас предъявить не готов. В 2009-м Торопецкая икона была застрахована на 10 млн евро, но эта страховка действовала лишь на период прописанной в договоре «временной выставки». В результате «икона без объяснения причин была изъята из коллекции музея и, насколько известно, по сей день пребывает в храме поселка в Московской области»<sup>1</sup>.*

1. Пресс-релиз Русского музея журналистам от 18.10.2017

в инвентарь Всероссийского художественного научно-реставрационного центра им.И.Э. Грабаря. Следует отметить, что центр в соответствии с его основной деятельностью не имеет права постоянно хранить произведения искусства. Исключение составляют предметы временного хранения находящиеся там на реставрации. В настоящее время данный музейный предмет числится в Центре, физически находится в храме и участвует в богослужениях без контроля со стороны его официальных хранителей. Нет открытой информации о статусе находящегося в храме музейного предмета, о страховых и юридических гарантиях безопасности и сохранности уникального памятника древнерусской культуры, хотя, безусловно, для всех участников данного проекта важно сохранить уникальное произведение и православную святыню.

Необходимо подчеркнуть, что в каждом конкретном случае условия временной выдачи музейного предмета и правил его экспонирования рассматриваются индивидуально. Данная проблематика содержит широкий спектр дискуссионных и исследовательских вопросов, необходимо обратиться к ней в отдельной публикации.

Приведённый выше пример наглядно иллюстрирует необходимость всестороннего и комплексного подхода к обеспечению гарантий сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций. Основой в данном вопросе должно быть законодательство, регламентирующее выставочные проекты организационно-правовыми нормами, исключающими хищения и утраты памятников. При реализации выставочных проектов должны быть достигнуты соглашения о ведении общедоступных баз данных музейных коллекций, единых международных стандартов описания музейных предметов с учётом их классификации и профильных групп. Такая информация будет способствовать повышению квалификации музейных специалистов и представителей иных организаций к той ответственности, которая возлагается на них, как участников выставочных и гуманитарных проектов.

При создании выставочного проекта желательно предусмотреть на перспективу мероприятия разного уровня, ориентированные на взаимодействие с внешней и внутренней средой: взаимодействие с вышестоящими органами власти и организациями, ответственность партнеров, персонала музея, публикации и освещение проекта в средствах массовой информации, тиражирование изображений музейных предметов, представленных на выставке и т. д. Широкий спектр взаимодействия авторов экспозиции с окружающим миром профессионалов и ценителей искусства формирует единый взаимосвязанный процесс организации и реализации выставочного проекта в социуме и грамотный менеджмент управления музейными предметами и музейными коллекциями выставки. Кроме того, коллективный характер разработки проекта выставки нередко продуцирует новые направления и формы выставочной деятельности.

Если формы взаимодействия с представителями внешней среды часто бывают не запрограммированы, то внутренние музейные мероприятия, направленные на обеспечение сохранности экспонатов и безопасности музейного проекта, имеют постоянный регламентированный характер. Например, к ним можно отнести:

- регулярные проверки ответственными лицами, назначенными приказом директора, сохранности музейных предметов в залах с обязательной фиксацией состояния сохранности в специальных журналах;
- наличие позальных описей или монтажных листов с указанием инвентарных номеров (по возможности с фотофиксацией);
- проверка охранной сигнализации залов, шкафов/витрин, а в отдельных случаях особо ценных экспонатов.

Регламентируются музейными нормами и типы замков для витрин и шкафов, способы их опечатывания, профессиональное надёжное крепление экспонатов, особенно при экспонировании без ограждений.

В случае наличия ограждений проверяется их состояние (небьющиеся стекла, деревянные или пластиковые барьеры и др.). Также для целей превентивной защиты используются и соответствующие запретительные надписи в экспозиционно-выставочном пространстве. Активное внедрение в культурно-просветительную и образовательную деятельность музеев интерактивных методик работы с посетителями, в т. ч. с ограниченными физическими возможностями, а также с детьми предполагает не только визуальный, но тактильный контакт с экспонатами. Эту специфику необходимо учитывать при выборе экспозиционного оборудования и способе демонстрации материалов выставки.

За последние годы Министерство культуры и РФ и подведомственные ему организации, такие как РОСИЗО, ГОСНИИР активно разрабатывали пакеты инструктивных и методических документов, в т. ч. специальные квалификационные требования для специалистов по обеспечению сохранности музейных предметов. Должностная инструкция специалиста по обеспечению сохранности музейных предметов, например, разработана на основе Квалификационной характеристики должности «Специалист по обеспечению сохранности музейных предметов». Раздел должностей руководителей, специалистов и служащих работников культуры, искусства и кинематографии, утвержденный Приказом Минздравсоцразвития России от 30 марта 2011 г. № 251-н, содержит перечень квалификационных требований, функций и должностных обязанностей сотрудников, обеспечивающих профилактику и защиту музейных предметов, реализующих мероприятия по превентивной консервации и реставрации объектов культурного наследия и т. д.

Параллельно была разработана Квалификационная характеристика должности «Сотрудник службы безопасности» широкого спектра. В части исполнения должностных обязанностей сотрудник музейной службы безопасности «обеспечивает защиту хранимых и экспонируемых культурных и материальных ценностей от краж, хищений и других преступных посягательств, пожаров, аварий, актов вандализма, стихийных бедствий, общественных беспорядков и



т.п.; разрабатывает и реализует мероприятия по безопасности объекта; пресекает попытки несанкционированного проникновения на охраняемый объект.

Сотрудник службы безопасности предупреждает угрозу и способствует ликвидации вредных последствий в случае нападения на охраняемый объект. Он осуществляет проверку и оценку лояльности работников охраняемого объекта, взаимодействуя в этой работе с информационными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации, обеспечивает неприкосновенность перевозимых культурных и материальных ценностей, отражая попытки несанкционированного доступа к ним, осуществляет на охраняемом объекте связь с базовым органом службы охраны объекта, а в пути следования – с транспортными и территориальными органами внутренних дел. Сотрудник Службы безопасности при необходимости применяет приемы рукопашного боя и самозащиты, использует различные виды связи на охраняемом объекте, обнаруживает и устраняет несложные технические неисправности в системе сигнализации и связи охраняемого объекта, обеспечивает соблюдение контрольно-пропускного режима при осуществлении профилактических, ремонтных и других работ, осуществляет помощь правоохранительным и другим государственным органам в расследовании случаев преступных посягательств на культурные и материальные ценности, оказывает неотложную медицинскую помощь при ранениях, травмах»<sup>65</sup> и т. д.

Вышеперечисленные квалификационные характеристики указывают на основные функции сотрудника по обеспечению безопасности: предотвращение угроз, преступных посягательств, физического уничтожения музейных предметов в результате чрезвычайных обстоятельств и криминальных противоправных действий лиц

65. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_92907/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92907/), «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих» (ЕКС), 2017, Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии», утвержден Приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.03.2011 № 251н

и организаций. При этом требования к квалификации – высшее или среднее юридическое образование и стаж работы – не менее трех лет. Очевидно, что при кадровом дефиците (в связи с оптимизацией численности штатов и бюджетных ассигнований) такие требования вряд ли способствуют комплектованию музейной службы безопасности специалистами высокого уровня. К тому же действующее законодательство и постоянно ужесточающиеся правила препятствуют выполнению некоторых задач, а именно: отражение попытки несанкционированного доступа и попыток нападения на объект, проверку и оценку лояльности работника.

Таким образом, признавая важность и большую роль выставочных проектов в деятельности музея, а также очевидность того, что экспонирование музейных предметов и коллекций является объектом рисков, всевозможных посягательств на их сохранность, можно сделать вывод о том, что защита их является одной из приоритетных задач музея. При этом следует отметить, что на законодательном и методическом уровнях, а также в нормативных документах и должностных инструкциях имеются неточности, несогласованность в отдельных позициях, неполное (а иногда и неточное) представление о системе организации защиты музейных предметов и коллекции, в том числе и в выставочной деятельности.

## ГЛАВА 3

### Факторы опасности

С того времени, как в мире существуют культурные ценности, существуют и разные виды опасности для них. В это понятие подпадают не только предметы, которые находятся в музеях, но широкий массив всевозможных памятников культурного наследия.

Обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций в современной выставочной практике российских учреждений культуры непосредственно связано с профилактикой создания системы превентивной защиты и гарантий их безопасности. Для формирования такой системы необходимо владеть информацией по широкому кругу вопросов, представляющих непосредственную и опосредованную реализацию прав, исключая угрозу сохранности памятникам культуры. Все результаты применения прав должны быть оформлены в особых письменных документах – правоприменительных актах. Правоприменение – это требуемая форма осуществления законодательства. Её надобность связана с тем, что в определенном ряде случаев для образования, изменения или прекращения отношений, требуется вмешательство субъекта, который наделен властно-распорядительными полномочиями<sup>66</sup>. В таблице на стр. 66 систематизированы различные риски и факторы и степень их воздействия на сохранность и безопасность музея и музейной коллекции.

Различные виды угроз, посягательств в отношении музейных предметов можно представить в виде рисков, актуализация которых и воздействие на музейные предметы может привести к негативным последствиям изменения аутентичного состояния музейного предмета, его порче, даже полной утрате.

66. Источник: <http://ruleconsult.ru/tgp/ponyatiya/oposredovannaya-realizacia-prava.html>

Факторы опасности (угрозы) – действия или явления криминогенного, техногенного или стихийного, общественно-политического и др. характера, угрожающие жизни и здоровью людей, повреждению или даже уничтожению культурных и материальных ценностей. В реальной жизни отмечается большое количество разнообразных рисков в планируемом и непредсказуемом сочетании, масштабности, воплощении и т. д.

Возможность возникновения и проявления факторов опасности зависит от целого ряда конкретных условий и обстоятельств: местоположения объекта, особенностей конструкций оборудования, характера и оценки (в стоимостном выражении) памятников культуры, идеологического содержания выставки, характера просветительных мероприятий во время её работы и многого другого. Источники угроз могут находиться как в музее, (внутренние угрозы), так и во вне его (внешние). Действия различных факторов опасности во многих случаях проявляются одновременно, что требует комплексного подхода при их оценке и разработке планов мероприятий по их предотвращению или минимизации негативного воздействия.

Особенности проявления различных факторов опасности во многом обусловлены и спецификой музея, которая заключается в следующем:

- концентрация большого количества культурных ценностей, являющихся национальным достоянием. Утрата их наносит непоправимый культурный ущерб обществу и государству;
- доступность музейных предметов для визуального и тактильного контакта большому количеству людей, в т. ч. при ознакомлении с выставкой или экспозицией музея различными категориям посетителей. Экспонаты, не ограниченные защитными средствами, подвержены возможностям реальной порчи, угрозе совершения краж, разбойных нападений и грабежей со стороны криминальных элементов, психически неуравновешенных посетителей;
- открытость информации о наличии и характере в музейных раритетов в фондах и экспозициях музеев, а также наиболее ценных экспонатах временных, выездных выставок. Эти обстоятельства значительно увеличивают число потенциальных заказчиков

- преступлений и создают предпосылки для подготовки и осуществления преступных действий в отношении культурных ценностей;
- значительная стоимость музейных предметов, как рыночная, так и страховая;
  - противоречия в соблюдении условий безопасности здания музеев, которые часто являются памятниками истории и архитектуры, с необходимостью сохранения исторического облика строения;
  - защита прилегающих к музею территории, которые могут являться природными, историческими, культурными памятниками и требуют наряду с движимыми ценностями особого отношения и защиты;
  - местоположение объектов в местах массового пребывания людей, что обусловлено наличием удобных подъездов к ним. С одной стороны, это важно для привлечения посетителей в музей, но с другой – может способствовать совершению противоправных действий, т. к. дают возможность преступникам быстро скрыться с места совершения преступления.

Большую опасность для сохранности музейных предметов и коллекций представляют риски, обусловленные разными внешними факторами. К ним можно отнести войны, вооруженные конфликты, правительственные перевороты, массовые беспорядки, террористические акты и акты вандализма, идеологические и конфессиональные аспекты, неадекватная оценка событий реальной жизни, в т. ч. и произведений искусства, психологически неуравновешенное состояние больного человека и толпы, хулиганское поведение посетителей выставок и т. д. Воздействие на музейные предметы может быть непредсказуемым по степени в оценки масштабности его проявления и возможных последствий.

Вместе с тем, систематизация разных видов рисков и факторов, способствующих их возникновению, позволяет выработать определенный алгоритм противодействия их угрозам, актуализации в реальной жизни, выработать конкретные меры по их предотвращению и минимизации последствий.

## Факторы воздействия рисков на изменения сохранности музейных предметов и музейных коллекций

Факторы воздействия рисков на музей Виды рисков	Экономические	Общественно-политические	Производственно-технические
Общественно-политические	Разгром выставки, уничтожение, продажа экспонатов, документов, имущества, разрыв контрактов	Установление нового общественного строя, других органов власти, национализация, уничтожение культурных ценностей, массовые беспорядки	Полное, частичное разрушение ИТС <sup>1</sup> , средств охраны
Экономические	Блокирование банковских счетов, отсутствие финансирования (полное, частичное), неквалифицированный документооборот	Экспроприация, национализация, грабеж, насильственная смена собственника; утрата национального достоинства	Проблемы с решением производственных, эксплуатационных, хозяйственных вопросов, в т. ч. служба безопасности
Правовые	Подрыв деловой репутации, недоверие партнеров, штрафы, блокирование банковских счетов, обязательств	Изменение организационно-правовой формы музея, собственности	Ограничение, запрет доступа в помещения, опечатывание, использование рабочих мест, орудий труда
Природные, техногенные	Уничтожение, повреждение культурных и иных ценностей	—	Разрушение ИТС <sup>2</sup> , объектов, технических средств, СС <sup>3</sup> , информационных сетей, конструкций противопожарной системы
Морально-психологические	Уничтожение, утрата, повреждение всех видов ценностей МВО <sup>4</sup> , персонала, партнеров и др.	Идеологический антагонизм персонала и администрации, саботаж	Выход из строя морально устаревших тех. средств, неэффективность использования, низкое сервисное обслуживание
Криминальные	Кража, грабеж, мошенничество, поджог, рэкет, коррупция, вандализм	Грабеж, вандализм, умышленное повреждение музейных предметов, имущества, документов, смена руководства	Выход из строя ИТСО, отключение СС, СТН <sup>5</sup>
Диверсионно-террористические	Нанесение ущерба объекту, ценностям, персоналу, имиджу МВО	Нанесение ущерба музею и коллекционному собранию; уничтожение ценностей, персонала	Разрушение ИТС, зданий, информационных и теле-систем
Специфические (экспертиза и оценка)	Уменьшение стоимости из-за неправильной оценки	Изменение культурно-исторического значения (идеолог. аспект)	Разрушения, несоблюдение правил транспортировки, монтажа и упаковки

1. ИТСО – инженерно-технические средства охраны; 2. ИТС – инженерно-технические средства; 3. СС – средства связи; 4. МВО – музеи и выставочные организации; 5. СТН – средства технического наблюдения.

Информационные	Управленческие	Социально-психологические	Музейные предметы
Отсутствие объективной информации, проникновение в СЗИ <sup>6</sup> , уничтожение, искажение информации для персонала, администрации	Дезорганизация персонала; пропаганда дестабилизирующих факторов их последствий, отсутствие анализа ситуации	Деморализация, дезорганизация, паника, истерия, неадекватность действий	Утрата, изменение сохранности, собственника, статуса; изменение организационно-правовых форм собственности
Негативная и дезинформация о МВО, утечка служебной, коммерческой информации	Отсутствие мотивации труда, организации эффективной производственной деятельности	Материально-психологическая неудовлетворенность, утрата инициативы, стимулов работы персонала	Утрата, изменение сохранности, собственника, статуса; изменение стоимости, утрата права собственности, актуализация финансовых рисков
Негативная информация о музее, коллекциях, утечка служебной, коммерческой и иной информации	Вынесение административных взысканий, меры принуждения, давления, нанесение ущерба персоналу	Недоверие персонала, ощущение незащищенности, производственного и личного беспартия, преувеличение ответственности за сохранность ценностей	Утрата, изменение сохранности
Утрата информации, блокирование доступа к СС, изоляция, дезинформация	Утрата, повреждения документов, архива, дезорганизация, деморализация	Дезорганизация, деморализация, нанесение морального ущерба персоналу; противодействие рискам	Утрата, изменение сохранности, в т.ч. по идеологическим, религиозным мотивам; изменение собственника, статуса предмета
Утечка негативной внутрифирменной информации, сплетни, анонимки, низкий уровень морально-психологического климата	Невыполнение должностных обязанностей, волонтаризм, произвол, лишение материальных поощрений	Социальная напряженность в коллективе, вражда, раздражение, моральные формы протеста	Утрата, изменение сохранности, собственника, статуса предмета
Утечка информации, разглашение коммерческой и др. тайн, СЗИ	Преступники в штате МВО, подделка документов, кодов, СЗИ, подготовка преступления	Страх, тревога, подозрительность, недоверие	Утрата, изменение сохранности. Собственника, статуса предмета
Дезинформация, блокирование, уничтожение СЗИ	Дезорганизация, подготовка акции и использование ее результата	Дезорганизация, деморализация, паника, страх	Утрата, изменение сохранности, собственника, статуса предмета
Дезинформация	Снижение интенсивности участия в коммерческих проектах	Моральный ущерб имиджу учреждения и сотрудников	Актуализация специфических рисков

6. СЗИ – средства защиты информации.

### 3.1. Риски изменения сохранности музейных предметов

Одной из серьезных угроз культурному наследию человечества в современных условиях представляет деятельность террористов и экстремистов, межэтнические конфликты и войны, которые дестабилизируют жизнь общества во всем мире.

В современных условиях, когда в мире, особенно в европейских городах, происходят террористические акты, во многих регионах идут войны и нарастает напряженность между государствами, возникают межнациональные конфликты, резко активизировалась экстремистская деятельность разного толка, участились вызовы и атаки в киберпространстве, информационных и социальных сетях и т. д. – резко повысился уровень опасности и угроз для сохранности культурных ценностей современной цивилизации, в т. ч. и музейных коллекций.

Только за последние годы в результате войн и межнациональных конфликтов разрушению подверглись памятники мировой культуры во многих государствах мира: Афганистане, Сирии, Украине и других странах.

Например, в результате артобстрела на территории Донецка был разрушен краеведческий музей, погибли тысячи музейных предметов. В районе г. Дебальцево, на государственном учете состоит 23 исторических памятники и 1 памятник архитектуры, которые подверглись разрушению. В результате боевых действий серьезно пострадали 42 православных храма Донецкой епархии, 16 храмов Горловской епархии, 4 – полностью уничтожены, в с. Саханка Новоазовского района разрушена братская могила советских воинов. Примеры можно продолжить<sup>67</sup>.

Музеи и выставки, как и другие общественные учреждения, также подвержены таким угрозам, объектом которых могут быть не только культурные ценности, но и люди. Уязвимыми для этой угрозы

---

67. Информация министерства культуры Донецкой Народной Республики от 22.04, 22.06.2015 № 01-172, 12-01/29/01-33



являются также и отдельные предметы интерьера, памятники искусства, парковая скульптура, экспозиционное оборудование.

Музеи являются местом массового скопления людей. В большинстве случаев террористы действуют с разными целями: устрашения, получения художественных ценностей, денежного выкупа, принуждения органов власти к принятию определенных политических, экономических решений. Преступные группы, преследующие корыстные или политические цели, могут диктовать свои условия, взяв людей в заложники, угрожать уничтожением культурных ценностей и людей.

Обычно такие действия совершаются психически ненормальные люди или посетителями в нетрезвом виде. В последние годы во многих регионах во время некачественного проведения реставрационных работ подвергаются разрушению памятники, а также конструктивные детали и декор исторических зданий.

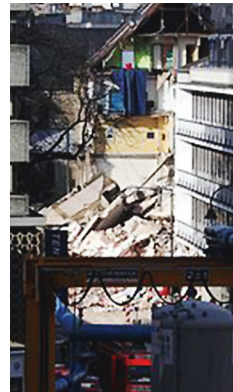
Например, в Санкт-Петербурге широкий общественный резонанс получил акт вандализма, в результате которого на Лахтинской улице, 24 доходный дом архитектора Александра Лишневского лишился фигуры Мефистофеля, украшавшей фасад здания, построенного в период с 1910 по 1911 год. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников, под охраной которого находится дом, написал заявление в полицию с призывом найти и наказать вандалов, сбивших барельеф.



*А. Лишневский. Горельеф Мефистофеля. Фото архива «Фонтанка.ру»*



*Поврежденная скульптура на фасаде дома на Большой Пушкарской улице*



*Разрушенное здание государственного архива в Кельне. Март 2009.*

Другой случай, когда полиция Санкт-Петербурга нашла и задержала вандала, который повредил статую на фасаде «Дома Кирилловых» — одной из архитектурных жемчужин города, которую также называют Ахматовским домом, т. к. в нем когда-то жила поэтесса. Подозреваемым оказался 27-летний житель города. Отбитую голову нашли у него дома. На вопрос «зачем?» молодой человек ответил: статуя не так на него посмотрела. «Шли за вином и встретили эту статую. Поскольку я находился в состоянии не самом приятном, я посмотрел на статую, и она мне показалась очень дерзко смотрящей на меня. В общем, это был тотальный бред и чушь, я совершенно не ожидал от себя подобного поступка», — сказал молодой человек.

Большую опасность представляют факторы техногенного и стихийного характера. И если в первом случае существует какая-то возможность предусмотреть их возникновение, то во втором — это практически нереально.

В немецком городе Кельне в 2009 году рухнуло здание исторического архива. Здание архива располагалось над линией метро, где в момент обрушения велись ремонтные работы. Архив на Северинштрассе был построен в 1971 году. Один из свидетелей обрушения рассказал, что он и его коллеги внезапно услышали «грохот, как от проходящего мимо поезда. Затем шум все нарастал, и мы почувствовали вибрацию. Затем еще через несколько секунд в воздухе по всей округе поднялась пыль», утверждает он.

Исторический архив в Кельне — один из крупнейших в Германии. Здесь собраны документы, охватывающие тысячелетнюю историю рейнских городов, в том числе порядка 65 тысяч исторических документов, 104 тысячи карт и около полумиллиона фотографий. Самый ранний документ относится к 922 году<sup>68</sup>.

Особая роль при чрезвычайных ситуациях принадлежит разработке и координации планов и действий всех служб музея, а также соответствующих органов власти и учреждений, в т. ч. МЧС,

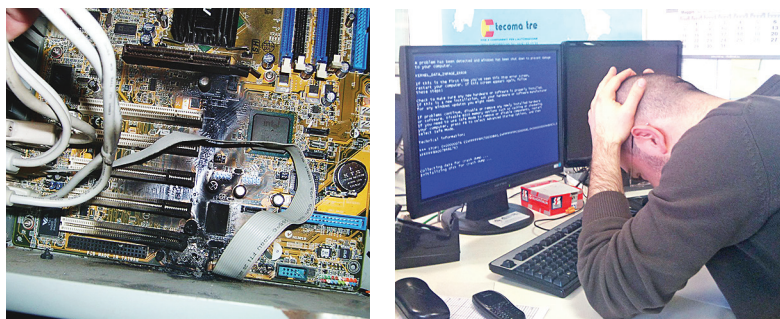
---

68. <http://www.pravda.ru/news/world/03-03-2009/303657-keln-0>

противопожарной охраны и т. д. Пожар, стихийные бедствия, аварии инженерно – технических коммуникаций представляют собой опасность для всех объектов музея из-за тяжести последствий, которые иногда приводят к ослаблению системы безопасности, часто и к безвозвратной потере ценностей.

Например, в одном из филиалов Русского музея 01.09.2011 г. произошло внеплановое отключение электроснабжения Михайловского (Инженерного) замка от кабельной сети. В результате броска напряжения в 20–45 в охранных панелях, клавиатурах управления, интерфейсных модулях комплекса технических средств охраны объекта возникли неисправности, что привело к выходу из строя сервера и программы управления.

Серьезную угрозу музеям и музейным коллекциям представляют также стихийные бедствия. Это в первую очередь, наводнения, грозы, ураганы, которые способны не только уничтожить собственное коллекционное собрание, но и разрушить выставочные помещения, здания, нанести вред здоровью и представить опасность для жизни персонала и посетителей. В Санкт-Петербурге при разливе реки Невы из-за резкого поднятия уровня грунтовых



*В результате броска напряжения вышли из строя сервер и программы управления системой безопасности Михайловского замка Русского музея. Был нанесен ущерб охранной системе объекта Русского музея, а также существенно занижен уровень безопасности объекта.*



*Возгорание от разряда молнии. Михайловский сад Русского музея, 2012 г.*

вод происходит подтопление цокольных этажей. Из-за недостатка фондовых помещений в некоторых музеях подвальные и цокольные помещения используются для хранения музейных предметов. Например, раньше весь коллектив Российского этнографического музея (в т. ч. администрация, научные сотрудники и хранители) каждую весну откачивали воду из подвалов, чтобы спасти музейные предметы. Лишь в последние годы, когда была сделана гидроизоляция и проведены ремонтные работы, подтопления помещений, в которых находились музейные предметы для временных выставок и выставочное оборудование, прекратились.

Многие крупные музеи Санкт-Петербурга, такие как Государственный Русский Музей, Государственный Эрмитаж, Музей истории Петербурга (Петропавловская крепость) Кунсткамера, также сталкивались с проблемами, возникающими при подъеме грунтовых вод. Эта ситуация знакома и другим музеям, располагающимся в акваториях крупных рек и водоемов.



*Наводнения в городах Дрезден и Прага. Затоплению подверглись нижние этажи зданий и хранилищ музеев. 2002г.*

К стихийным бедствиям можно отнести также грозовые явления, поскольку водосливы в результате дождей могут быть переполнены, а удар молнии способен нарушить электроснабжение музейного комплекса полностью или частично, даже вывести из строя охранную сигнализацию. Примером может служить происшествие в Михайловском и Летнем садах Русского музея, когда разряд молнии попал в дерево в Михайловском саду, началось возгорание, дерево полностью сгорело, оперативные службы МЧС по прибытии предприняли меры, не допустив распространения огня по саду.

В 2012 году разряд молнии повредил подстанцию в Летнем саду, в результате чего была нарушена работоспособность системы безопасности на объекте. Подобных случаев, к сожалению, немало<sup>69</sup>.

Повышенная пожарная обстановка при хранении и экспонировании музейных предметов во многом зависит от многих факторов: количества стораемых материалов, как среди предметов хранения, так и в самих конструкциях сооружений, оборудовании, правильности их эксплуатации и т. д. Источниками пожаров являются электрические приборы разной мощности, оргтехника, звукозаписывающая

69. Гутман Т. Стихийные бедствия и техногенные катастрофы. (пер.) М., 2014; Стихийные бедствия и техногенные катастрофы. Превентивные меры. Ред. Быстрова Ю. М. 2012

и звуковоспроизводящая аппаратура, ремонтные работы с применением газовой и электросварки, с воспламеняющимися жидкостями, а также неосторожное обращение с огнем и нарушение правил пожарной безопасности в учреждении и на его территории. Угрозу ценностям представляет не только сам пожар, но и использование для его тушения средств, повреждающих или уничтожающих сами предметы хранения.

Причинами повреждений и утрат памятников искусства являются также аварии или умышленное разрушение инженерных систем: электропитания, отопления, водоснабжения, автоматического пожаротушения, кондиционирования и т. д.

Вышеперечисленные аварии могут нанести непоправимый ущерб не только произведениями искусства, но и людям. Несанкционированный запуск системы автоматического пожаротушения в присутствии людей, например, представляет угрозу их жизни и здоровью. Наиболее уязвимыми в этом случае являются участки прохождения трубопроводов и размещения соответствующего оборудования, а также места управления и стыковки инженерно-технических трасс.

В условиях современной криминальной обстановки в России и мире расположение музеев в центральной части города создает дополнительную угрозу для безопасности музейных коллекций и людей в случае возникновения массовых беспорядков, которые могут сопровождаться насилием, поджогами, применением огнестрельного оружия и даже специализированной техники и вооруженных формирований.

Большое скопление людей вблизи музейного комплекса может явиться следствием недостаточной информации о предстоящем мероприятии и условиях его проведения, отсутствием сведений о допустимом количестве посетителей и режиме их доступа на объект. Данные обстоятельства могут спровоцировать агрессивное и неадекватное поведение толпы. В этом случае применение специальных средств устранения беспорядков со стороны правоохранительных органов или армии также могут нанести непоправимый ущерб ценностям как внутри объектов, так и на территории. Кроме того, массовые



*Разрушение в результате артобстрела краеведческого музея г. Донецк, 2014 г. Фото MIGnews.com.*



*Разрушенное здание краеведческого музея в Донецке*

беспорядки могут спровоцировать действия криминальных групп. В таком случае уязвимым является весь музейный комплекс, его персонал и посетители.

В целях предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций в первую очередь необходимо обеспечить меры противопожарной безопасности, предусматривающие комплекс обязательных мероприятий, в т. ч. наличие планов эвакуации и системы радиоповещения, установку специальной сигнализации, наличие противопожарного инвентаря, и, по возможности, современных систем автоматического пожаротушения. В условиях возникновения чрезвычайных ситуаций в музее необходимо организовать наблюдение

за системами водоснабжения и отопления, поддерживать в рабочем состоянии средства оповещения и пожарной безопасности в помещениях, зданиях и строениях на территории музея, а также иметь планы установленного образца<sup>70</sup>.

В современных условиях, когда в мире, особенно в европейских городах происходят террористические акты, резко активизировалась деятельность экстремистских организаций разного толка, участились вызовы и атаки в киберпространстве, интернете, социальных сетях и т. д., повысилась опасность и для музейных коллекций. Поэтому музейные учреждения обязаны в своей деятельности руководствоваться базовыми законами в этой области. Именно поэтому в каждом музее должен существовать «Паспорт антитеррористической защищенности»<sup>71</sup>, максимально учитывающий глобальные мировые и российские тенденции и статистику противоправных действий, локальные особенности криминогенного состояния в регионах и около музейных учреждений.

Администрация учреждения должна также иметь паспорт оборудованности объекта и планы эвакуации людей и музейных коллекций, предусмотреть методы защиты от хищений и иных посягательств на имущество учреждения, жизнь и здоровье персонала. Важным аспектом в комплексе этих мероприятий является умение в случае любых чрезвычайных ситуаций применять на практике установленный порядок действия персонала и вспомогательных служб, проводить по утвержденной схеме оповещение ответственных лиц и сил реагирования, регулярно организовывать учебно-тренировочные занятия и инструктаж для коллектива учреждения.

Основой создания комплекса безопасности музея в целом и по отдельным аспектам, является детальный анализ наиболее вероятных угроз и уязвимых мест. При этом обязательно необходимо учитывать

---

70. ГОСТ Р 12.4.026-2015, «Цвета сигнальные, знаки безопасности и разметка сигнальная»

71. Постановление Правительства РФ от 25 марта 2015г. № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии РФ, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)» с дополнениями и изменениями от 14 октября 2016 г.



специфические условия и характеристики каждого конкретного объекта, в т. ч. уникальных музейных предметов и коллекций, концентрацию и местонахождение материальных ценностей, условия доступа к ним и способы эвакуации, наличие технической и информационной защиты. Влияние человеческого фактора, уровень профессионализма членов коллектива позволят правильно распределять и использовать в чрезвычайных ситуациях имеющийся административно-организационный ресурс учреждения.

Многообразие рисков, угроз, преступных посягательств на произведения искусства предусмотреть и проанализировать полностью практически невозможно.

Основные факторы риска можно сгруппировать на основе проблемного, тематического принципа, выявив при этом некоторые условия, способствующие их возникновению, и даже, в какой-то мере, прогнозировать характер (степень, масштабность, частотность и т. д.) их воздействия на памятники культуры в разных условиях и ситуациях. Некоторые виды угроз и преступлений в отношении памятников культуры имеют распространенный характер и соответственно конкретную информацию о формах и методах их совершения. Кроме того, благодаря существующей и доступной информации в этой области можно выработать некоторые практические меры противодействия различным видам угроз.

### **3.2. Незаконный оборот культурных ценностей**

Среди факторов опасности для музейных предметов и коллекций особо следует выделить риски криминогенного характера, к которым относятся такие виды противоправных действий, как разные виды хищений, разбойные нападения, контрабанда и т. д., которые могут быть осуществлены отдельными лицами или преступными группами.

Многие из названных факторов имеют разные причины – преимущественно экономические, но при этом не исключаются идеологические, религиозные и другие мотивы, например личного

характера, такие как психические отклонения в поведении отдельных людей и толпы. Некоторые виды преступлений в условиях рыночных отношений зачастую являются только средством получения коммерческой прибыли

В юридической литературе незаконный оборот культурных ценностей трактуется как обширное понятие и включает различные формы и способы совершения преступлений, как на стадии его подготовки, совершения и завершающего этапа, связанного в основном с реализацией (хранением) похищенных произведений искусства.

В рамках Международного права хищение и контрабанда культурных ценностей классифицируется как группа преступлений, наносящих ущерб экономическому, социальному и культурному развитию государств. Эти виды незаконной деятельности определяются как транснациональные преступления, которые, как правило, осуществляются в широких масштабах, предполагают сложную систему подготовки и осуществления, главная цель – получение финансовой прибыли, приобретение власти и удовлетворение определенных амбиций всех участников противоправного процесса.

Объём рынка нелегальной торговли произведениями искусства в мире очень высок и занимает третье место по доходам от торговли наркотиками и оружием. Этот нелегальный рынок формируется за счёт хищений из частных коллекций, государственных музеев, церквей и храмовых комплексов, архивов и библиотек.

Незаконный оборот культурных ценностей – международная проблема, которой уделяется большое внимание в документах международных организаций, в частности материалах Гаагской конвенции (1954г.), ЮНЕСКО (1970г.), УНИДРУА (1995г.) и др. (40)<sup>72</sup>. Интересно, что, несмотря на отсутствие актуальных данных о проведении масштабных исследований о тенденциях борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей, среди представителей различных структур мирового

---

72. Об охране Всемирного культурного и природного наследия: конвенция ЮНЕСКО от 16 ноября 1972 г.// Международные нормативные акты ЮНЕСКО. Конвенции, соглашения, протоколы, рекомендации, декларации. М., 1997

сообщества нарастает внимание к проблеме, особенно по вопросам реституции и нелегального перемещения музейных предметов.

Незаконному обороту культурных ценностей, к которым относятся музейные предметы и коллекции, Правительством Российской Федерации постоянно уделяется внимание на законодательном и ведомственном уровнях. Министерство культуры РФ и подведомственные ему музеи и выставочные организации занимаются менеджментом культурного достояния народов России, выполняют по отношению к музейному фонду управленческие, регулирующие и контролирующие надзорные функции. Активное участие в регулировании и надзоре за оборотом музейных предметов принимают правоохранительные органы, в структуре которых для этого созданы специальные подразделения, а также таможенная служба. Все учреждения и ведомства совместными усилиями осуществляют мероприятия по предотвращению преступных действий в отношении культурных ценностей.

В юридической литературе противоправные криминальные действия в отношении присвоения чужого имущества трактуются, как незаконный оборот культурных ценностей (в нашем случае – музейных предметов) и имеют общий термин – хищения. В свою очередь вышеуказанные действия могут осуществляться разными способами и иметь разные формы (кража, воровство, мошенничество, грабеж, разбой, контрабанда, подделка или контрафакт) и т. д. В уголовном праве Российского законодательства имеется ряд статей, которые дают правовую оценку и интерпретацию разных видов хищений.

В данной работе, не вдаваясь в юридические тонкости толкования каждого определения, (употребление соответствующей характеру преступления терминологии потребовало бы в каждом случае дополнительных пояснений), будем пользоваться условным термином «хищения» или «кража».

Термин «хищение», является обобщенным и включает понятие собственно процесса хищения и использования в корыстных или иных других целях в области регулирования приобретения, владения и презентации памятников истории и культуры относительно

существующих юридических норм отечественного и международного права. Хищения (кражи) являются наиболее распространенным видом незаконного оборота ценностей. Мы рассмотрим лишь такие виды незаконного оборота музейных предметов, как хищения и контрабанда.

### **3.2.1. Хищения музейных предметов**

Кражи или хищения произведений искусства – это не только примета последнего столетия. Хищения культурных ценностей относятся к одному из древних видов преступлений. Например, имеются судебные протоколы, свидетельствующие о кражах из гробниц в Фивах, Египте, при фараоне Рамсесе IX.

За прошедшие века существенно изменился характер хищений. Список традиционных объектов (драгоценности, оружие, реликвии, скульптура, картины и др.) значительно расширился за счет произведений живописи и графики, предметов религиозного искусства, декоративно-прикладных изделий, нумизматических коллекций, наград и др.

В российском законодательстве под хищением понимается «совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества»<sup>73</sup>. В статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации кража определяется следующим образом: «Кража – тайное хищение чужого имущества совершается группой лиц по предварительному сговору либо при незаконном проникновении в помещение либо иное хранилище»<sup>74</sup>. Хранилище – помещение, предназначенное для постоянного или временного хранения материальных ценностей<sup>75</sup>. Таким образом, тайное хищение чужого

---

73. Уголовный кодекс РФ, ст. 158

74. Уголовный кодекс РФ, ст. 158 в ред. ФЗ № 162 от 08.12.2003 г.

75. ФЗ № 283 в ред. от 30.12.2006 г.

имущества (кража) – это противоправная деятельность, направленная на незаконное изъятие имущества. Основное условие – незаметное похищение. Хищение должно быть безвозмездным, наносить реальный вред владельцу, собственнику имущества; носить корыстный характер, являясь противоправным действием. Квалификационный признак кражи – момент хищения, но если преступник завладел похищенным, но не может воспользоваться этим, то тогда его противоправное действие нельзя трактовать как кражу, поскольку преступление оно должно иметь корыстный характер. «Воровство» по закону трактуется, как тайное хищение чужого имущества, которое совершается с корыстной целью и прямым умыслом, причиняет прямой вред только отношениям собственности.

Хищения могут совершать, как злоумышленники путем несанкционированного проникновения извне, в т. ч. и пришедшие в музей в качестве посетителя (внешняя угроза), так и сотрудники музея, в т. ч. охраны или иных подрядных организаций (внутренняя угроза).

В сводной Аналитической записке 2007 г., составленной по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ обеспечения Правительством РФ финансовых и иных условий, необходимых для хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда РФ и находящихся в федеральной собственности», приводятся статистические данные за 2005 г. о кражах культурных ценностей в странах – членах Интерпола<sup>76</sup>.

По данным Интерпола лидерство по кражам принадлежит Франции, Италии, России и Германии. Россия в этих списках стабильно занимает одно из первых мест, а по количеству похищенных произведений искусства, предметов религиозного культа стоит наравне с Италией. За прошедшие годы тенденция краж культурных ценностей в этих странах практически не изменилась, что обуславливает

76. Сводная Аналитическая записка, М., 2007 г., сайт Интерпола: <http://www.interpol.int> (Разделы: Other crimes areas, Property crime)

срочную необходимость принятия в международных масштабах действенных мер для их защиты от различного рода посягательств.

Приведенные в таблицах данные свидетельствуют о том, что процесс утраты культурных ценностей в результате противоправных действий преступников имеет стабильную тенденцию увеличения количества краж.

### Страны, в которых похищены культурные ценности (2005 год)

страна	музеи кол-во	места религиозного культа	замки	археологические памятники	Галереи, антикварные лавки	частный сектор	другое	всего
Франция	32	259	230		104	2865		3490
Польша	37	47				399	1764	2247
Россия	42	199				901	989	2131
Италия	18	483		8	2	619		1202
Швейцария	10	31			23	181	65	310
Греция		10		8	1	10	54	83
Тунис	2			1				3

### Категории культурных ценностей

страна	картины, иконы	скульптура	вазы, стекло	мебель	предметы религиозного культа	часы	книги	другое
Франция	Нет данных							
Польша								
Россия	1975	11	23	-	70	56	47	379
Италия	2022	1116		1688	1810	186	445	6579
Швейцария	365	123	9	21	30	425	21	86
Греция	78	26			23		12	5837
Тунис		4					28	

По данным Министерства внутренних дел России за последние 15 лет из страны вывезено культурных ценностей почти на миллиард долларов. По данным Управления правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ общее число краж, однако, в России постепенно снижается. В средствах массовой информации даже приводятся цифры со ссылкой на надзорные ведомства: «За 2016 год в России зарегистрировано около 871 тыс. краж, что на 14,5 % меньше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года» Отмечено, что в квартирах и организациях, оборудованных сигнализацией, кражи совершаются значительно реже»<sup>77</sup>.

На портале статистики Генпрокуратуры приводятся следующие данные по общему количеству зарегистрированных краж:

- 2011 год – 109,3 тыс.
- 2012 год – 96,1 тыс.
- 2013 год – 85,7 тыс.
- 2014 год – 76,9 тыс.
- 2015 год – 74,6 тыс.
- 2016 год – 68,8 тыс.

Однако на сайте в разделе показателей преступности не выделены в отдельный раздел преступления, связанные с незаконным оборотом произведений искусства. В прокуратуре отмечают только то, что год от года падает количество самых распространенных видов краж – квартирных и карманных, но не приводят сведений о статистике музейных краж<sup>78</sup>.

Наиболее полно статистика незаконного оборота произведений искусства отражена в базах ИКОМ (Международный Совет Музеев) и Интерпол (Международная организация уголовной полиции)<sup>79</sup>.

77. Ващенко В., «Воры пощадили россиян», газета.ru, 09.03.2017, <http://www.gazeta.ru/social/2017/03/07/>

78. Генеральная Прокуратура РФ, Портал правовой статистики, [http://crimestat.ru/world\\_ranking\\_thefts](http://crimestat.ru/world_ranking_thefts)

79. <http://icom.museum/resources/red-lists-database/>; <http://www.interpol.int/crime-areas/Works-of-art/ICOM-Red-Lists>

Красный лист ИКОМ ( ICOMRedLists) подготовлен международным Советом музеев. Он классифицирует категории находящихся под угрозой исчезновения археологических объектов и произведений искусства в наиболее уязвимых районах мира с тем, чтобы защитить их от незаконного оборота. Красный лист имеет кроме стандартизированных описаний изображения, структурирован по странам и континентам и содержит достоверные сведения, переданные в полицию и таможенные органы по всему миру через Интерпол и Всемирную Таможенную Организацию.

База данных Интерпол<sup>80</sup> содержит только те объекты, которые официально были объявлены похищенными странами – членами организации. Если объект был украден, но отсутствует в базе данных, значит, на это имеются объективные причины. К таким причинам могут быть отнесено следующее: о похищении не сообщили полиции, Интерпол не получил через официальные каналы заполненный стандартный бланк – заявление о краже; объект еще не был введен в базу данных; поиски объекта осуществляются только на национальном уровне; объект пропал с археологических раскопок; нет данных о предмете, он неизвестен полиции и др. В связи с этим пользователям рекомендовано интерпретировать результаты базы данных с осторожностью, поскольку они не точны, некоторые объекты по указанным выше причинам не отображаются достоверно.

На сегодняшний день база данных Интерпола об украденных произведениях искусства объединяет описания и изображения около 49000 предметов (по состоянию на 1 сентября 2016года). Прямой доступ к базе данных стал доступен в 2009 году, позволяя авторизованным пользователям проверять в режиме реального времени, находится ли в розыске тот или иной предмет искусства. Доступ к отдельным разделам базы данных может быть открыт широкой публике после авторизации на сайте. Таким образом, имеется возможность получать и использовать в профессиональной деятельности информацию о незаконном обороте предметов искусства не только общего, статистического характера, но и предметно.

---

80. <http://www.interpol.int>





Немецкий технический музей, Берлин, Германия

Кражи ранжируются по разным критериям: масштабу, стоимости похищенного, дерзости совершенного преступления, организации и составу преступной группы, мотивам, в т. ч. идеологического характера и т. д. Например, из Немецкого технического музея в Берлине неизвестный мужчина похитил два локомотива и один вагон. Неизвестный мужчина 27 октября 2010 года явился к сотрудникам музея и выдал себя за владельца экспонатов, которые были на время переданы учреждению. Смотрители отдали ему ключи. Похититель угнал локомотивы и вагон по путям местной железной дороги. Кражу обнаружили лишь несколько дней спустя, когда за локомотивами явился их настоящий владелец, а судьба похищенных музейных предметов до сих пор неизвестна<sup>81</sup>.

По степени подготовки и оснащению злоумышленники условно подразделяются на две основные группы:

- злоумышленники случайные, неосведомленные, без специального оснащения. Как правило, это одиночные преступники, проникающие на объект без определенного плана действий – в условиях музея в эту группу могут входить и потенциальные злоумышленники из числа посетителей музея;

81. <http://news.rambler.ru/8062053>

- злоумышленники или преступные группы, осведомленные о характере и месте нахождения ценностей, режиме охраны и работы музея, знающие технические характеристики и расположение основных узлов охранно-тревожной сигнализации. Они, как правило, имеют специальное оснащение для предстоящей операции, средства связи, газовое, огнестрельное оружие, взрывчатые устройства и автотранспорт. Такие группы хорошо организованы и могут совершать как кражи, так и разбойные нападения, грабежи.

Возможность грабежей и разбойных нападений, бывает часто обусловлена удачным для преступников расположением музейно-выставочного комплекса, как в центральной части города, вблизи оживленных магистралей, станций метро, так и малолюдных районах. Одним из главных условий для совершения преступлений – это иметь возможность преступникам скрыться с места преступления, используя свой или общественный транспорт, «раствориться» в толпе туристов и т. д.

В любом случаях преступники стремятся провести нападение, кражу в кратчайшие сроки – до прибытия групп быстрого реагирования к месту происшествия, предварительно отключив сигнализацию, заблокировать служебные входы, нейтрализовав охрану и т. д.

Необходимо отметить, что при использовании специальных средств любой элемент объекта (капитальная стена, металлическая дверь, сейф, решетка на окне и т.п.) может быть преодолен или разрушен преступником и становится уязвимым местом. Уязвимыми становятся также места доступа к аппаратуре, оборудованию и коммуникациям, обеспечивающим установленный режим охраны (средства охранной и тревожной сигнализации, щиты ввода электроэнергии, коммуникационные устройства телефонной сети и пр.) с целью их блокирования или вывода из строя. Для осуществления кражи извне уязвимыми являются места возможного проникновения злоумышленников к хранящимся в музее ценностям: преодолеваемые ограждения территории, конструктивные элементы зданий и помещений, прочностные

характеристики которых ниже, чем у других частей объекта, а также конструктивные элементы оборудования для хранения и экспонирования ценностей. Специфика учреждений культуры позволяет злоумышленнику открыто подойти к таким местам, что делает уязвимыми незащищенные должным образом предметы искусства.

Особую опасность представляют так называемые «тихие кражи», совершаемые лицами, ответственными за хранение музейных предметов, так как они:

- хорошо знают коллекцию и могут выбрать наиболее ценные предметы;
- располагают неограниченным временем для подготовки и совершения хищения;
- могут осуществить подмену предмета копией, обнаружить которую возможно
- только при проведении детальной экспертизы;
- могут скрыть пропажу при очередной сверке наличия экспонатов в целях собственной защиты от наказания.

Причиной «тихой кражи» может быть как собственный преступный замысел сотрудника, так и попытка вымогательства, шантажа и угроз со стороны криминальных структур персоналу музея.

Значительную опасность, хотя и меньшую, чем «тихие кражи», представляют кражи из мест хранения, совершенные сотрудниками охраны или персоналом, владеющим информацией о принятой в музее системе охраны и доступа к ключам, охранным и видео системам. Такие целенаправленные преступления могут быть совершены после тщательной подготовки, что подтверждается случаями краж, известными в мировой практике. Для внутренних краж уязвимыми являются все предметы коллекции и материальные ценности.

Выявление и пресечение преступных посягательств должно осуществляться персоналом охраны с использованием технических средств (системы охранной, тревожной сигнализации,

видеонаблюдения, контроля управлением доступа и т. д.). Формируемый этими системами сигнал тревоги должен быть получен и отработан как можно раньше, чтобы обеспечить задержание преступника или принять меры по предотвращению инцидента.

За 2001–2004 гг. в музеях Российской Федерации было совершено 95 краж, похищено около 4000 произведений искусства. В 2005 г. зарегистрировано 24 кражи и похищено около 1700 предметов<sup>82</sup>.

В последние годы по официальным данным в средствах массовой информации, сайта Министерства культуры РФ и Портала правовой статистики Генпрокуратуры РФ<sup>83</sup> количество краж значительно уменьшилось, что может быть объяснено и тем, что кражи произведений искусства, как говорилось выше, не выделены в статистических данных Генпрокуратуры в отдельную категорию. Комплексные исследования этого вопроса в масштабе страны не проводились, поэтому нет возможности, опираясь на объективные данные, проанализировать состояние дел в рамках общей музейной безопасности.

В современных условиях рыночных отношений преступления в культурной сфере являются прибыльным видом криминального бизнеса, а при существующей деформации нравственных устоев социума, когда эта «деятельность» не имеет общественного осуждения – создаются условия его процветания. Тем более, для достижения его «результативности» широко используются не только человеческий фактор и недостатки в организации системы охраны произведений искусства, но и новейшие технические средства. Вносят определенный вклад в формирование «кадров» похитителей и средства массовой информации, особенно телевидение, которое романтизирует в бесчисленных сериалах образы воров и некомпетентность музейев и правоохранительных органов в организации охраны коллекций.

---

82. Анализ обеспечения Правительством РФ финансовых и иных условий, необходимых для хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда РФ и находящихся в федеральной собственности, М., 2007

83. Сайт Министерства культуры РФ, <http://mkrf.ru/>; Генеральная Прокуратура РФ, Портал правовой статистики, [http://crimestat.ru/world\\_ranking\\_thefts](http://crimestat.ru/world_ranking_thefts)

Приведём примеры наиболее громких краж произведений искусства в XX–XXI вв.:

- 1911 г. – кража картины Леонардо да Винчи «Мона Лиза» была совершена работником Лувра – итальянским мастером по зеркалам;
- 1985 г. – в музей Мармоттан в Париже среди бела ворвались дня несколько вооруженных грабителей и похитили 9 произведений. Среди них — легендарная картина Клода Моне «Впечатление. Восход солнца», которая определила название и стиль импрессионизма. Картина была обнаружена на острове Корсика только в 1990 году;
- 1989 г. – в Берлине во время работы музея в замке Шарлоттенбург завывала сирена. Пока охранники изумленно смотрели на стену, где только что висели картины классика немецкого романтизма Карла Шпицвега «Бедный поэт» и «Любовное письмо», по залам к выходу катил в своей коляске инвалид. Под пледом у него были спрятаны обе картины общей стоимостью 2 млн долл. Картины и «инвалида» полиция ищет до сих пор.
- 1990 г. – из Бостонского музея Изабеллы Стюарт Гарднер украдена часть коллекции общей стоимостью 300 млн долл. США, среди которых были 13 картин Вермеера, Рембрандта, Мане и других художников. Эти произведения искусства до сих пор не найдены;
- 1991 г. – в результате нападения на музей Ван Гога в Амстердаме были похищены 20 картин общей стоимостью 450 млн долл. США. Полотна были найдены через 35 минут в заброшенной машине недалеко от музея;
- 1993 г. – из музея современного искусства в Стокгольме через крышу были похищены 8 произведений Пабло Пикассо и Жоржа Брака стоимостью 60 млн долл. США. Большая часть работ позднее была возвращена;

- 1994 г. – в день открытия зимних Олимпийских игр в Норвегии из Национальной галереи в г. Осло было украдено одно из главных произведений экспрессионизма – «Крик» Эдварда Мунка. Всего за 50 секунд два преступника вскарабкались по лестнице, выбили окно, сорвали картину ценой 124 млн долл. США и исчезли. Несколько месяцев спустя агенты Скотланд-Ярда, выдававшие себя за покупателей, арестовали грабителей.
- 1997 г. – вор пробрался на крышу галереи города Пьяченца, отодвинул световой фонарь и крюком «выудил» «Женский портрет» Густава Климта стоимостью 3 млн долл. США;
- 1999 г. – с борта яхты саудовского миллионера, пришвартованной в порту г. Антиб (Франция), исчезла работа Пикассо «Портрет Доры Маар». До сих пор полиции неизвестно как вор проник на яхту. Одна из версий гласила, что он воспользовался аквалангом;
- 2000 г. – из Национального музея Стокгольма похищен автопортрет Рембрандта и два полотна Ренуара общей стоимостью около 30 млн долл. США;
- 2001 г. – 39-летний француз С. Брайтвизер, наверное, самый известный похититель произведений искусства в Европе. В общей сложности он украл более 240 предметов из 172 европейских музеев;
- 2003 г. – кража из историко-художественного музея г. Вены (Австрия) золотой солонки «Сальеры» Бенвенутто Челлини стоимостью 60 млн долл. США;
- 2003 г. – из Национального художественного музея г. Багдада (Ирак) во время военного конфликта были украдены сотни бесценных экспонатов, а всего по стране безвозвратно исчезли около 7–10 тысяч объектов культурного наследия;
- 2004 г. – из музея Мунка в Осло (Норвегия) были похищены за 5 минут «Мадонна» и «Крик» Эдварда Мунка, стоимостью около 100 млн долларов США, которые были найдены в 2006 г.

- 2004 г. – из музея г. Хорн (Нидерланды) похищено 24 картины и изделия из серебра. Возвращено 4 картины, найденные на территории Украины.
- 2007 г. – из Музея изящных искусств в г. Сан-Пауло (Бразилия) были украдены картины «Портрет Сюзанны Блох» Пабло Пикассо стоимостью около 50 млн долл. США и «Сборщик кофе» Кандидо Портинари с стоимостью около 6 млн долл. США. Судьба картин до сих пор неизвестна.
- 2008 г. в Цюрихе (Швейцария) из частного музея живописи Эмиля были украдены четыре полотна общей стоимостью 164 млн долл. США.
- 2010 г. – из музея современного искусства в Париже (Франция) были украдены 5 картин всемирно известных художников Пикассо, Брака, Модильяни общей стоимостью полмиллиарда евро.
- 2013 г. – из музея г. Роттердама (Голландия) похищено 7 картин, в т. ч. работы П. Пикассо, К. Моне, П. Гогена, А. Матисса, М. Хаана, Л. Фрейеа стоимостью около 24 млн долл. США. (картины были вывезены поездом в Румынию и судьба их неизвестна, по одной из версий они сожжены матерью преступника.)

Этот список, к сожалению, можно продолжать постоянно. Россия в нём занимает одно из первых мест. Ниже приводятся наиболее «громкие» кражи уникальных экспонатов за последние годы:

- 1978–1979 гг. из Русского музея в Санкт-Петербурге украдена коллекция графических работ Павла Филонова путём подмены копиями подлинников, каждый стоимостью от 20 тыс. долл. США;
- 1992 г. – из экспозиции Художественного музея г. Сочи украдено 14 картин русских художников Айвазовского, Васнецова, Кустодиева, Поленова, Кончаловского стоимостью около 150 тыс. долл. США. Одна из них – «Крыши» Кустодиева, обнаружена в Америке;

- 1994 г. – из Золотой кладовой Государственного Эрмитажа сотрудниками милиции из охраны музея были похищены римские монеты 37–41 гг. н. э. и две медали 177–192 гг. н. э. общей стоимостью 200 тыс. долл. США. В том же году электрик музея украл из музея древнеегипетскую чашу стоимостью около 500 тыс. долл. США.
- Из Русского географического общества в Санкт-Петербурге похищена картина Айвазовского «Солнечное затмение в Феодосии» стоимостью свыше 1,5 млн долл. США. В этом же году из Российской Национальной Библиотеки в Санкт-Петербурге преступной группой, в которую входил адвокат Д. Якубовский, были похищены 92 старинных еврейских манускриптов согласно общей оценочной общей стоимости 139,41 млн долл. США;
- 1995 г. в Москве во время переезда экспозиции Дарвиновского музея в новое здание сотрудником охраны было похищено более 50 экспонатов;
- 1997 г. из Вологодского музея-заповедника украдена картина Айвазовского «Ниагарский водопад» стоимостью 200 тыс. долл. США;
- 1998 г. из краеведческого музея «Кунцево» в Москве сотрудники охраны похитили более 50 монет XVIII–XX вв.; из фондов Таганрогского художественного музея была украдена картина Г. Семирадского «Утром на рынок» стоимостью 400 тыс. долл. США, которая в 2004 г. была случайно обнаружена в доме сенатора РФ;
- 1999 г. – в результате вооружённого налёта на Русский музей в Санкт-Петербурге были похищены 2 картины Василия Перова – «Гитарист-бобыль» (1865 г.) и эскиз к картине «Тройка» (1866 г.) стоимостью 1,2 млн долл. США. В этом же году из музея Российской академии художеств было похищено 16 картин русских художников XVIII–XX вв., в т. ч. полотна Крамского, Репина, Шишкина, Тропинина и др. общей стоимостью свыше 1,1 млн долл. США;



- 2000 г. – в Москве из Государственного Исторического музея было похищено более 300 произведений искусства; хранитель Музея истории Санкт-Петербурга продал 180 старинных оружейных деталей. Тогда же стало известно о краже трактата Коперника «О вращении небесных тел» (1543 г.) и ещё 22 редких книг из Библиотеки Российской академии наук. В Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) были похищены графические работы архитектора Я. Чернихова путём замены их на «куклы» (250 листов, оценённых в 1,3 млн долл. США, были задержаны на внутреннем арт – рынке);
- 2001 г. – в Эрмитаже вырезана из подрамника и вынесена днём из 330-го зала картина французского художника Жана Леона Жерома «Бассейн в Гареме» (1876 г.), приобретенная лично Александром III в Париже страховой стоимостью 1 млн долл. США. Картина была возвращена неизвестными в 2004 г. в приемную депутата Государственной Думы Г. Зюганова;
- 2002 г. – из Музея Морского корпуса Петра Великого были украдены картины художников-маринистов А. Боголюбова «Кронштадт. Вид с Большого рейда» (1842 г.) и «Севастополь» (1844 г.), а также К. Круговихина «Ревель» (1846 г.) стоимостью около 190 тыс. долл. США;
- 2003 г. – стало известно о краже из фондов Астраханской государственной картинной галереи картины И. Айвазовского «Восход» и А. Саврасова «Оттепель» стоимостью около 2 млн долл. США каждая. Реставратор по предварительномуговору с директором и главным хранителем галереи вывезла из музея подлинники, подменив их копиями. Картина Айвазовского до сих пор не найдена, а полотно Саврасова было сильно повреждено. В этом же году из Музея истории Шлиссельбурга Ленинградской области был похищен 491 музейный предмет;

- 2004 г. – из Музея пейзажа в г. Плёс Ивановской области была похищена картина И. Шишкина «Луг на опушке леса. Северская» (1887 г.) стоимостью 100 тыс. долл. США; хранитель украл 1100 наград и монет, бивни мамонта и череп древнего шерстистого носорога из фондов Гурьевского музея Кемеровской области;
- 2005 г. – в Историко-краеведческом музее г. Камышина Ивановской области обнаружена кража 688 икон, монет и орденов; из Устюженского краеведческого музея Вологодской области похищено 9 храмовых икон XVI в. стоимостью несколько сотен тысяч долларов; из художественного музея г. Иваново была украдена икона с инвентарным номером коллекции Александра III, которая смогла попасть на арт-рынок в результате неверной экспертизы, проведенной в Музее им. Андрея Рублёва; Эрмитаже прямо со стола на временной выставке «Русский кабинет» была украдена ваза XIX в., изготовленная польскими камнерезами; из Музея Петра Великого (Кунсткамера) в Санкт-Петербурге были похищены старинные китайская ваза и статуэтка «Бегущий бог»; из Музея Санкт-Петербургской художественно-промышленной Академии им. барона Штиглица украдена картина голландского художника Герарда Ван Хонхорста «Портрет Фридриха V» (1650 г.); в Центральном музее Вооружённых сил (г. Москва) при установке систем сигнализации техниками было похищено 68 германских наград периода Второй мировой войны; из выставочного зала Федеральных архивов было похищено 9 предметов, в т. ч. золотой почётный значок члена партии (НСДАП), который постоянно носил на пиджаке Адольф Гитлер.
- 2006 г. – в Музее истории Санкт – Петербурга (Петропавловская крепость) было обнаружено, что группа сотрудников, состоящая из 7 человек во главе с хранителем, похитили более тысячи экспонатов путем замены их на копии. В этом же году из Государственного Эрмитажа в г. Санкт-Петербурге, из фондов Русского отдела хранителем был похищен 221 предмет

декоративно-прикладного искусства: преимущественно изделия с эмалью XV- XIX вв., оцениваемых более чем в 130 млн рублей. Пока музеем возвращено около 30 предметов, одной из последних в 2008 г. подброшена икона «Знамение»;

- 2007 г. – акт проверки Владимиро-Суздальского музея от 16 июня констатировал отсутствие 54 предметов основного фонда и 26 – научно-вспомогательного, итого 80 предметов, в т. ч. археологические находки всемирно известной Сунгирской палеолитической стоянки; 12 предметов музейного значения были украдены из экспозиции с 1988 по 2000 гг.<sup>84</sup>

Приведенные данные о наиболее громких кражах из музеев за последнее время свидетельствуют о том, что данный вид преступлений не имеет границ и в нем участвуют разные лица, к сожалению и музейные работники. Информация о некоторых кражах не всегда является публичной, особенно если это касается ограблений коллекционеров, частных галерей и выставочных залов, предпринимательских структур (например, банков), церковью разных конфессий, в которых традиционно находятся произведения искусства музейного уровня.

Статистика хищений в музеях Российской Федерации постоянно ведется и анализируется вышестоящими органами и в первую очередь Министерством культуры РФ и Министерством внутренних дел. Статистика преступной деятельности в сфере незаконного оборота культурных ценностей за последние годы продолжает изучаться, несмотря на отсутствие общих статистических данных по Российской Федерации, касающихся не только музейных собраний. Кражи из государственных музеев и их масштабы таких преступлений в настоящее время делают ситуацию особенно опасной для защиты национального культурного достояния и требуют принятия эффективных мер

84. Сайт Министерства культуры РФ – <http://mkrf.ru/> Российская культура в законодательных и нормативных актах: Музейное дело и охрана памятников. М., 1998

по пресечению таких противоправных действий. Непосредственно в музеях эти меры носят различный характер: информационный, кадровый, организационно-административный. Последнее направление предполагает четкое выполнение нормативных документов персоналом и совершенствование работы музейной Службы безопасности по разным аспектам.

В рамках Министерства культуры РФ одной из таких мер является размещение широкомасштабной и доступной информации обо всех случаях пропавших и похищенных музейных предметов на сайте в следующем формате: публикуется цветная репродукция картины, указываются её название по каталогу, год создания, материал (холст, масло) и размер (см).

Например, 25 августа 2013 года из Муниципального бюджетного учреждения культуры «Вязниковский историко-художественный музей» (Владимирская область, г. Вязники) похищены три картины русских художников:

1. Шишкин И. И. «Лес. Ели». 1897. Холст, масло, размер 82x60 см.;
2. Коровин К. А. «Рыболов». 1913. Холст, масло, размер 71x92 см;
3. Жуковский С. Ю. «Первый снег». Нач. XX в.; холст, масло, размер 106x83 см.

Объявление обычно сопровождается обращением: «При поступлении на экспертизу, оценку, реставрацию, реализацию в музеи и антикварные магазины предметов, которые могут быть идентифицированы с похищенными предметами, а также при получении иных сведений, возможно касающихся факта хищения, просим сообщить в Департамент культурного наследия Минкультуры России».

В некоторых изданиях частных фирм под рубрикой «Внимание, розыск!» также публикуются репродукции похищенных из музеев произведений с аналогичной или более подробной (на усмотрение авторов книг) аннотацией.

Размещается на сайте и информация о похищенных предметах из храмов, церквей и иных организаций, например, следующего содержания:

**Примеры публикации пропавшего музейного предмета на сайте Министерства культуры:**



*Картина Ю.Ю. Клевера «Зимний закат у пристани», 1892 г., холст, масло, 48,3x79,7 см. Справа внизу подпись и дата: «Юлий Клеверь.92». В случае поступления на экспертизу, оценку, реставрацию, реализацию картин, которые могут быть идентифицированы с указанной, просим сообщить в Департамент культурного*

*наследия Минкультуры России или в правоохранительные органы.*

*Департамент культурного наследия Минкультуры России:  
тел.: 8-495-629-10-10 доб. 1485; e-mail: export@mkrf.ru*

**Департамент культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации информирует о 6 иконах, похищенных из церкви «Покрова Божьей матери» с. Соленое Займище Черняховского района Астраханской области и находящихся в розыске**

*«Захарий и Елизавета», нач. XX в., 40x60 см;  
«Преображение Господне», нач. XX в., 40x60 см;  
«Рождество Иоана Предтече», нач. XX в., 40x60 см;  
«Успение Пресвятой Богородице», XVIII в., 40x60 см;  
«Всех скорбящих», XXI в., 30x40 см;  
«Спаситель, Николай Чудотворец, Иван Златоуст, Святые в женском облике», XXI в., 30x40 см.*

*В случае поступления на экспертизу, оценку, реставрацию, реализацию икон, которые могут быть идентифицированы с указанными, просим сообщить в Департамент культурного наследия Минкультуры России или в правоохранительные органы.*

*Департамент культурного наследия Минкультуры России:  
тел./факс (495) 629-10-10 доб. 1485, e-mail: export@mkrf.ru*

## Иллюстрации похищенных музейных предметов



*Василий Перов.  
Тройка. Эскиз.  
1866 г.*



*Василий Перов.  
Гитарист-бобыль.  
1865 г.*

*Украдены из Русского  
музея, Санкт-Петербург*



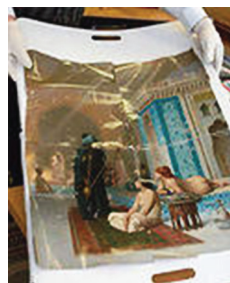
*Торжественная церемония передачи Северо-Западным таможенным управлением в музей «Царское Село» конфискованного оружия (282 предмета на сумму более 10 млн руб.), 4 июля 2013 г.*



*Возвращение рисунка  
Павла Филонова в Рус-  
ский музей, Санкт-  
Петербург.*



*Рисунок был похищен  
в 1978 году путем  
подмены на копию.*

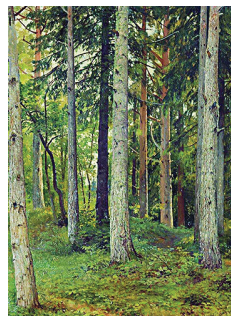


*Ж.Л. Жером.  
«Бассейн в гареме»,  
1876 г.*

*Украдена в 2001 г.  
из Государственного  
Эрмитажа, Санкт-  
Петербург*

Проблемы обеспечения сохранности и безопасности коллекций, как видно из приведенных примеров, всегда являлись ключевыми в деятельности учреждений культуры, а в настоящее время приобрели первостепенное значение. Главной задачей в условиях повышенной криминогенной опасности во всём мире, постоянно растущего спроса на произведения искусства является их сохранение и защита от различных факторов, способствующих повреждению или безвозвратной утрате музейных предметов.

Вопросам безопасности и сохранности музейного фонда было уделено особое внимание Правительством Российской Федерации, по поручению которого несколько лет работали государственные комиссии по проверке состояния музеев России. Результаты проверок показали неудовлетворительное состояние учета и сохранности государственного музейного фонда. По материалам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ обеспечения Правительством Российской Федерации финансовых и иных условий, необходимых для хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в федеральной собственности» сформированы статистические данные о состоянии безопасности и сохранности музейных предметов и музейных коллекций<sup>85</sup>.



*Шишкин И. И.  
«Лес. Ели». 1897*



*Коровин К. А.  
«Рыболов». 1913*

85. Аналитическая справка Министерства культуры РФ за 2006 г. С. 11

## Раскрываемость преступлений, связанных с хищением культурных ценностей

Период	Зарегистрировано кол-во преступлений	Из числа преступлений, уголовные дела и материалы о которых находились в производстве	
		раскрыто	не раскрыто
2002 г.	1687	681	958
2003 г.	1758	686	997
2004 г.	1855	710	1140
2005 г.	1814	741	1085
2006 г.	1723	636	1068

Кражи совершаются в музеях всех категорий: муниципальных, городских, федеральных. Преступников не останавливают ни полицейская охрана, ни использование технических средств и видеоконтроля. Иногда кражи совершались в одних и тех же местах по несколько раз.

По данным Росохранкультуры МК РФ ниже приведены данные о количестве хищений художественных, исторических и культурных ценностей из музеев от числа зарегистрированных преступлений (в %).

### Виды хищений (по отношению к 100%)

Виды хищений	2002 г. в %	2006 г. в %
кражи	76,6	86,5
грабежи	12,4	7,2
разбои	5,2	2,4
мошенничество	2,0	0,5
иные преступления	3,8	3,4



Данные таблицы наглядно свидетельствуют, что основным видом хищений являются кражи. Вместе с тем хищения совершаются из мест хранения ценностей, которые четко разделяются на несколько групп:

- кражи, совершаемые из экспозиции и с выставок путем прямого доступа;
- кражи, совершаемые из хранилищ путем проникновения, в том числе с использованием специального снаряжения и технических средств;
- кражи из фондов путём противоправных действий, совершаемых сотрудниками государственных музеев, либо преступных групп с участием этих сотрудников.

Анализ совершенных преступлений позволяет сделать вывод о том, что применяемые в настоящее время системы охранно-тревожной сигнализации, схемы дислокации постов охраны, юридическая защита музейных предметов и коллекций не в полной мере соответствуют современным требованиям по обеспечению безопасности в музейной сфере.

При подготовке нормативных документов, регламентирующих систему обеспечения безопасности объекта, не всегда точно описываются модели преступных посягательств и факторы угроз. Юридическая защита музейных коллекций обеспечивается путем разработки и ведения учетной документации, организации хранения музейных предметов на основе единых правил. Такие правила применяются в международной музейной практике. Они зафиксированы в документах ООН. В ЮНЕСКО – это Руководство «Юридические и практические меры против незаконного оборота культурных ценностей»<sup>86</sup>, в котором определены юридические аспекты организации системы охраны объектов культурного наследия и музейных предметов в рамках пересмотра международных конвенций и/или в результате дополнения национального законодательства стран – членов ЮНЕСКО.

86. «Юридические и практические меры против незаконного оборота культурных ценностей». Руководство ЮНЕСКО, CLT/CH/INS-06/22

Обзор законодательства различных стран в сфере учета и обеспечения сохранности Музейного фонда, составленный М. Гнедовским, представлен на сайте ИКОМ России в разделе «Деятельность. Экспертиза».

Данный текст отражает особенности зарубежного законодательства в сфере учета и обеспечения сохранности музейного фонда. Для обзора были отобраны государства, в которых существует широкая и развитая музейная сеть, устоявшиеся традиции и современное законодательство в сфере культуры. А главное – уровень развития музейного дела в этих странах признан во всем мире. Анализ затронул законодательство США, Великобритании, Франции, Германии, Королевства Нидерландов, Италии<sup>87</sup>.

В различных документах ИКОМ и ЮНЕСКО, как упоминалось выше, также зафиксированы мероприятия и средства правового и практического характера для профилактики преступлений в сфере культуры<sup>88</sup>.

В качестве примеров в этом документе приводятся девять групп вопросов, необходимых для составления «Удостоверение предмета искусства» и «Образцов записи данных». В российской музейной практике этот международный опыт используется не часто.

В документе приводится перечень основных практических и охранных мер по обеспечению сохранности экспонатов и противодействию незаконного оборота культурных ценностей, которые предусматривают:

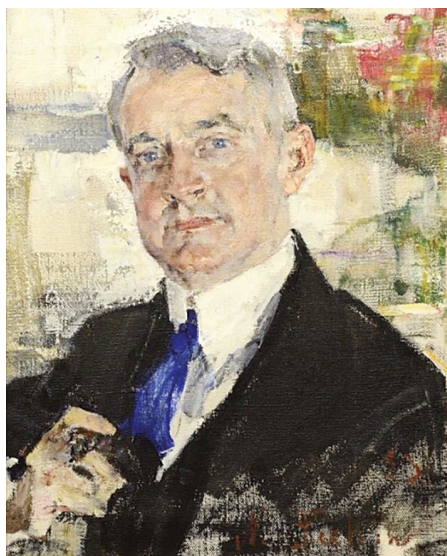
- создание и регулярное обновление инвентарных списков музейных предметов национального культурного наследия;
- использование стандарта «Удостоверение предмета искусства»;

---

87. Гнедовский М., Обзор законодательств различных стран в сфере учета и обеспечения сохранности музейного фонда, Музей № 8

88. <http://icom.museum>

- включение существующих национальных законов, касающихся охраны всех форм культурного наследия и ценностей, в базу данных ЮНЕСКО в части законодательства по защите культурного наследия разных государств;
- организация специальной подготовки полиции и таможенных чиновников, включающей ознакомление их с данными Интерпола о похищенных предметах искусства, а также создание специализированных подразделений на основе сетевого принципа на национальном, региональном и международном уровнях по предотвращению преступлений;
- организация и финансирование специальных подразделений по охране культурного наследия на правительственном уровне и соответствующих органах МВД;
- осуществление охраны и патрулирование полицией мест археологических раскопок;
- установление контактов /сотрудничества с торговцами антиквариатом, которым рекомендуется регулярно знакомиться с соответствующими законами в базе данных ЮНЕСКО о законах в области культурного наследия, а также с базами данных о похищенных культурных ценностях. Очень важна позиция антикваров в борьбе с незаконным оборотом культурных ценностей. Сотрудничество позволит постоянно обращаться к принятому ЮНЕСКО Международному кодексу профессиональной этики торговцев культурными ценностями или к аналогичным нормативным документам по этике;
- регулярное проведение просветительских кампаний, направленных на то, чтобы прививать публике чувство уважения к культурному наследию и повышать степень ее информированности о законах и проблемах, связанных с незаконным оборотом культурных ценностей;
- сбор информации о продаже произведений искусства через СМИ и Интернет;
- обеспечение других мер по борьбе с хищениями.



*Н. Фешин «Портрет Джека Хантера», переданный сотрудниками ФСБ в коллекцию Русского музея. 2017 г.*

### 3.2.2. Контрабанда культурных ценностей

Оборот культурных ценностей вне рамок правового поля имеет свою специфику, обусловленную не только особенностями форм и способов их хищения (кража, грабеж, растрата, разбой и др.), как указывали выше, но и экономическими приемами реализации (скупка, продажа, перепродажа, обмен и др.), масштабами (внутренний и международный рынок) и другими факторами, сопутствующими

успешной организации противоправной деятельности преступников. Например, открытые границы между европейскими государствами сделали более свободным перемещение любых грузов по их территории. И в России очевидно существуют схемы нелегального вывоза предметов музейного уровня через государства с облегченным порядком пересечения границы Российской Федерации.

Директор галереи «Голубая гостиная» при Санкт-Петербургском Союзе художников Елена Бухтина в чемодане пыталась вывезти через пограничную с Россией республику в Китай незадекларированную картину Н. Фешина «Портрет Джека Хантера» 1923 года стоимостью 9 млн руб. и была задержана с поличным 3 сентября 2016 года на Пулковской таможне. В последствии она была приговорена судом к трём годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года за контрабанду культурных ценностей в

крупном размере. Произведение Н. Фешина пополнило собрание Русского музея.

Преступные посягательства на культурные ценности имеют международный характер и обладают некоторыми общими чертами, анализ которых способствует выработке унифицированных форм и методов борьбы с этими преступлениями в разных странах.

По данным Международного реестра пропаж предметов искусств, в настоящее время в розыске числится свыше 100 тыс. предметов; ежегодно пропадает ещё около 10 тыс. произведений. В Российской Федерации сегодня числится в розыске свыше 55 тыс. предметов, но через Интерпол объявлено о розыске 700 наиболее ценных<sup>89</sup>. Это вызвано отсутствием квалифицированного описания и фотофиксаций музейных предметов.

Для организации эффективной защиты памятников культуры важна точная информация о них. Одной из форм декларирования исчерпывающей информации о памятнике культуры, которая успешно применяется в международной практике, является «Бланк факультативной (дополнительной) информации», разработанный Фондом Д. П. Гетти под руководством ЮНЕСКО и ИКОМ.

Кроме того, на официальном сайте МК РФ в разделе «Деятельность» в соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО 1970 г. «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» публикуется и постоянно корректируется список пропавших и похищенных культурных ценностей. Например, на указанном сайте помещен реестр из 126 икон, незаконно вывезенных с территории Российской Федерации в период 2009-2011 гг.

Сведения об утраченных культурных ценностях содержатся также в Сводном Каталоге культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Имеется также ряд исторических исследований на эту тему<sup>90</sup>. Сегодня настало время, когда не-

89. Сайт Министерства культуры РФ – <http://mkrf.ru/>

90. Иванова Н. И. «Перемещенные художественные ценности: даты и факты», СПб, 2011



*В отношении гражданина Грузии, пытавшегося спрятать и вывезти в Россию иконы в сумках и баулах, возбуждено уголовное дело по ст. 188 Уголовного кодекса РФ («покушение на контрабанду, незаконное перемещение культурных ценностей»). Фото: пресс-центр ГПСУ*



*Передача конфискованных икон конфискованным Русскому музею. На снимке заведующая сектором реставрации древнерусской живописи Е. В. Азарнина. 2017 г.*

обходимо фиксировать и публиковать эти данные в соответствии с международными стандартами. Возможно, это будет способствовать более эффективному раскрытию преступлений.

Государственному Русскому музею в 2015 году из Федеральной Службы Безопасности (ФСБ) было передано 19 икон<sup>91</sup>. Это последняя и наиболее ценная часть большой коллекции, ранее изъятой в аэропорту Пулково у контрабандистов, которые хотели вывезти раритеты в Европу. Теперь иконы ждут детальное обследование и реставрация.

Больше 10 лет назад контрабандисты планировали вывезти из России 241 единицы старинных икон. Произведения искусства «ждали» в Германии и Израиле, но дальше петербургского аэропорта злоумышленники не уехали. Ценности обнаружили таможенники в аэропорту Пулково и сразу вызвали сотрудников управления ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В 2016 году в Эрмитаж сотрудниками петербургского Управления ФСБ было передано 37 старинных икон, изъятых из незаконного оборота. Эрмитажная коллекция икон пополнилась редкими иконами с изображением ликов Богородицы, Спасителя, архангелов Михаила и Гавриила, Николая Чудотворца, Серафима Саровского<sup>92</sup>.

Контрабанда культурных ценностей (ст. 188 УК РФ)<sup>93</sup> и невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов России и зарубежных стран (ст. 190 УК РФ)<sup>94</sup> отнесены к разделу III – «Преступления в сфере экономики» и главе 22 – «Преступления в сфере экономической деятельности»<sup>95</sup>.

91. <https://topspb.tv/news/2017/11/9/russkomu-muzeyu-peredali-13-izyatyh-u-kontrabandistov-ikon-xviii-xix-vekov/>

92. [journalist.today/gruzin...vyvesti...starinnuyu-ikonu...](http://journalist.today/gruzin...vyvesti...starinnuyu-ikonu...)

93. [tvkultura.ru/article/show/article\\_id/152890/](http://tvkultura.ru/article/show/article_id/152890/)

94. Статья 188. Утратила силу. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ.

95. Уголовный кодекс РФ. М., 2004. Ст. 188(в новой редакции), 192



*Передача конфискованных у контрабандистов музейных предметов.  
Г. Сан-Пауло, Бразилия*

Преступный бизнес в области хищений и контрабанды произведений искусства, предоставлению посреднических услуг для незаконного оборота предметов (реализации, обмена и др.), созданию специализированных преступных групп и регулированию их деятельности, стремится к легализации доходов, достижению полной или частичной монополии на антикварном рынке. Представляет опасность проникновения данных видов преступлений в иные виды предпринимательской деятельности в этой сфере.

Преступления в сегменте рынка культурных ценностей относятся к уголовно наказуемым преступлениям, зафиксированными в ряде документов ООН:



- документы Секретариата ООН к VIII Конгрессу ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, сентябрь, 1990 г.);
- итоговый документ Международного семинара ООН по вопросам борьбы с организованной преступностью (г. Суздаль, октябрь 1991 г.);
- доклад Генерального секретаря ООН «Воздействие организованной преступности на общество в целом» на II-й сессии Комиссии по предотвращению преступности и уголовному правосудию ЭКОСОС (апрель 1993 г.);
- справочный документ к Всемирной конференции на уровне министров внутренних дел «Об организованной транснациональной преступности» (Неаполь, ноябрь 1994 г.)<sup>96</sup>.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

**УНИДРУА** (*Institut international pour l'unification du droit privé*) – Международный институт унификации частного права – межправительственная организация по унификации частного права, созданная в Риме в 1926 году. В число членов входит и Российская Федерация. УНИДРУА были подготовлены проекты конвенций по целому ряду вопросов: международной купле-продаже товаров, представительству, перевозкам грузов и пассажиров и др.

**ЮНЕСКО** (*UNESCO*) (с англ. *UNESCO- United Nations (Наций) Educational Scientific and Cultural Organization* – „Организация Объединенных Наций по Образованию, Науке и Культуре“. В 1972 году организацией была принята Конвенция по охране всемирного наследия – природного и культурного, вступившая в силу в 1975 году. На ежегодных сессиях, члены ЮНЕСКО решают вопросы о включении того или иного объекта культуры в фонд всемирного наследия.

96. Справочный документ к Всемирной конференции на уровне министров внутренних дел «Об организованной транснациональной преступности», § 1, Неаполь, ноябрь 1994 г.

Борьба с международной преступностью в сфере историко-художественного наследия на современном этапе осуществляется государствами в рамках широкого сотрудничества по нескольким направлениям:

- изучение проблем преступности и способов борьбы с ней;
- признание опасности для мирового сообщества определённых уголовных деяний и необходимости разработки и применения совместных мер для их пресечения;
- оказание практической помощи отдельным государствам в уменьшении роста преступности;
- международный розыск укрывающихся на чужой территории правонарушителей и выдача их заинтересованному государству;
- розыск и возвращение в страну собственника похищенных и незаконно вывезенных культурных ценностей;
- оказание помощи для получения необходимых материалов по уголовному делу.

Государства в мировом пространстве осуществляют борьбу с хищениями и контрабандой в основном путём применения внутригосударственных мер превентивного, репрессивного и воспитательного характера. Однако только таких мер для достижения положительных результатов недостаточно. Поэтому сотрудничество государств в этой области в настоящее время приобретает всё большую значимость<sup>97</sup>.

Роль международных организаций в качестве организационного и координирующего центра в деле борьбы с международным незаконным оборотом культурных ценностей особенно велика, что убедительно подтверждает деятельность ООН, ЮНЕСКО и Международного Совета Музеев (ИСОМ). Международные отношения в сфере охраны культурных ценностей не ограничиваются межгосударственными

---

97. «Юридические и практические меры против незаконного оборота культурных ценностей», руководство ЮНЕСКО, Секция международных стандартов, Отдел культурного наследия, CLT/CH/INS-06/22., часть 2, с.19

связями<sup>98</sup>. В данной области активно сотрудничают международные неправительственные организации, например Международный совет архивов – МСА, Международная организация по защите произведений искусства – ИОПА, Международная ассоциация библиотечных ассоциаций и учреждений – ИЛФА, а также юридические и физические лица.

Таким образом, проблема сохранения культурного достояния и эффективной борьбы с преступными посягательствами на произведения искусства является общей для всех стран. Тем более что решение основных задач в этой сфере характеризуются повышенной опасностью, сложностью их предупреждения и раскрытия. Для возвращения похищенного и привлечения преступников к ответственности требуется напряжённая работа и объединённые усилия в сотрудничестве правоохранительных органов разных стран.

На основе имеющихся международных нормативно-правовых актов и Российского законодательства проблемы хищений и контрабанды культурных ценностей можно сгруппировать следующим образом:

- общетеоретические вопросы правового статуса культурных ценностей;
- общие вопросы международно-правовой охраны культурных ценностей;
- особенности международно-правового регулирования охраны культурных ценностей;
- международно-правовые акты в части конкретных проблем;
- современные проблемы ввоза-вывоза культурных ценностей;
- вопросы уголовно-правовой характеристики способов хищения предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность, и вопросы ответственности за преступления в этой сфере.

98. Официальный сайт Интерпола, <http://www.interpol.int/>, Databases, Stolen Works of Art, International data



*К. Брюллов.  
«Христос во гробе»  
на хранении  
в Русском музее.  
Фото 2013 г.*

Многие из вышеназванных проблем сегодня решаются успешно в судебном или административном порядке, но некоторые нуждаются в создании новых юридических документов. Для этих целей необходима на государственном уровне разработка унифицированного понятийного аппарата, необходимого для правоприменительной практики.

В качестве примера можно привести историю с временным ввозом в Россию в 2003 году произведения Карла Брюллова «Христос во гробе» для проведения экспертизы авторства.

*А. Певзнера обвинили в «незаконном перемещении культурной ценности через таможенную границу» (ст. 188, ч. 2 УК РФ). Следственный комитет ФСБ арестовал картину в качестве вещественного доказательства и передал на хранение в Русский музей. Процесс длился более 10 лет. Выборгский суд первой инстанции вынес приговор в 2013 году о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности и изъятии произведения в пользу государства в связи «с реабилитацией обвиняемого». Приговор был обжалован обвиняемым несколько раз. Верховный суд в апреле 2016 года постановил прекратить дело за сроком давности, а решение по вещественному доказательству в последней редакции – обратить в пользу государства.*

*Конституционный суд в данном случае признал конституционными нормы права, на которых основывались судебные решения, однако уточнил их Правовое применение. По мнению Конституционного суда, конфискация имущества, признанного вещественным доказательством, при прекращении уголовного дела из-за истечения сроков давности не противоречит Конституции, однако суд обязан разъяснить подсудимому, что, если он согласится на прекращение дела по такому основанию, он лишится своего имущества.*

*При обжаловании обвиняемым Постановления рассмотрение дела продолжено. Несогласие подсудимого с прекращением уголовного дела по не реабилитирующим основаниям и конфискацией его имущества, признанного вещественным доказательством по делу, равнозначно его несогласию с применением к нему института прекращения уголовного дела в целом. Весной 2017 года Пленум Верховного суда РФ дал разъяснения относительно необходимости отдельного решения судьбы вещественных доказательств в делах о контрабанде. Порядок принятия решения в деле А. Певзнера по вещественному доказательству, находящемуся на временном хранении в Русском музее, связан с процессуальными действиями и вынесением судом любой инстанции Постановления о судьбе произведения. Только после этого МК РФ примет решение о постановке его на Государственный учёт в одном из подведомственных ему учреждений, по ходатайству – в Русский музей.*

Эффективным средством предотвращения хищений в российских учреждениях культуры является не только выполнение всех инструктивных предписаний, устанавливающих порядок и условия работы с предметами во всех подразделениях учреждения, но и деятельность специализированной Службы безопасности.

Новый взгляд музейной Службы безопасности на обеспечение безопасности музея в целом и отдельных аспектов его научной, хранительской, просветительской и других направлений работы базируется на комплексном подходе в постановке и решении вопроса. Безопасность музейного учреждения можно охарактеризовать как состояние защищённости музейного комплекса от внешних и внутренних угроз, максимально ограничивающее возможность нанесения ущерба людям, культурным и материальным ценностям. Вышеназванные аспекты отражают тесную взаимосвязь всех компонентов и участников процессов взаимодействия с основой любого музея – музейными предметами.

Музейные предметы и коллекции подвержены не только рискам утраты вследствие противоправных действий, о которых упоминалось выше. Государства могут лишиться своих раритетных собраний и в результате правовых ошибок в юриспруденции. Достаточно привести примеры из практики международного права последних лет, которые свидетельствуют об актуальности названных выше проблем. Это, в том числе, вопросы реституции культурных ценностей, вывезенных в целях экспонирования музейных предметов в другие страны. Например, судебный процесс по вопросу о праве собственности на коллекцию произведений искусства из Трои между Украиной и Российской Федерацией, процессы о правах собственников, наследники которых являются потомками эмигрантов из России и других государств. Часто возникают споры о правах на коллекции предметов, обнаруженные в результате подводных археологических работ в нейтральных водах или территориальных водах государств. В международной практике известны и другие прецеденты, в частности по поводу вывезенных из Греции античных скульптур в музеи Великобритании, библиотеки

Шнеерсона в США и т. д. Избежать многих проблем по вопросам собственности и использования памятников культурного наследия можно при условии соблюдения международных и отечественных законодательных норм и прав.

В данной главе мы кратко затронули лишь некоторые аспекты незаконного оборота культурных ценностей, а именно хищения и контрабанду. Проблема эта значительно шире, актуальнее, стоит очень остро и представляет большую опасность для судеб мировой культуры, национальной безопасности, требует скоординированных действий для борьбы с любыми посягательствами и преступлениями.

Для эффективной работы в этом направлении необходимо принятие специальных межправительственных соглашений о передаче информации и содействии в розыске культурных ценностей со странами ближнего и дальнего зарубежья, сотрудничество с международными правительственными и общественными организациями, а также совершенствование российского законодательства и деятельности музеев.

## ГЛАВА 4

### Условия обеспечения сохранности музейных предметов. Превентивная консервация.

Понятие превентивной защиты музейных предметов – консервация, стало использоваться в музееведческой литературе сравнительно недавно, хотя меры по её осуществлению давно применяются на практике.

Превентивная консервация включает широкий спектр мер, направленных на сохранение памятника культуры в аутентичном виде и снижает риски изменения его сохранности или утраты при хранении и экспонировании. Таким образом, учитываются с одной стороны аутентичный вид памятника и разнообразные способы и условия его сохранения в процессе музейного оборота, а с другой – минимизация возникновения всевозможных рисков и их последствий, которые могут повлиять на изменение сохранности или вообще утрату памятника. Последнее направление актуально зачастую своей непредсказуемостью возникновения и развития событий, и имеет широкий диапазон, от природных условий и техногенных катастроф до общественно-политических и экономических процессов, криминогенных ситуаций. Многие из таких событий и чрезвычайных ситуаций могут представлять опасность для культурного наследия. Понятие превентивной консервации музейных предметов включает множество компонентов, направленных на стабилизацию физического состояния и создание долговременной защиты от неблагоприятных воздействий окружающей среды. В предыдущих главах мы уже рассматривались некоторые аспекты этой темы.

В зарубежном музееведении превентивная консервация давно выделилась в самостоятельную научную дисциплину, которая наряду со многими традиционными проблемами, включает



исследования процессов замедления старения (и соответственно разрушения) материалов, выработки способов и форм борьбы с этим явлением, в т. ч. на основе использования информационных и технологических достижений современной науки.

Важнейшее направление превентивной консервации относится непосредственно к условиям хранения и экспонирования музейных предметов в разных циклах их оборота<sup>99</sup>.

Это направление стало развиваться в отечественном музееведении с конца XX века и содержит большое количество различных разделов. Среди них следует выделить соблюдение светового, температурно-влажностного, биологического и других режимов экспонирования музейных предметов в экспозиционно-выставочном пространстве, а также при транспортировке и подготовке выставки<sup>100</sup>. Многие из вышеназванных тем пока не стали предметом специального изучения, хотя острая практическая необходимость их разработке существует и требует междисциплинарного подхода.

В рамках одной монографии невозможно осветить все проблемы превентивной консервации, поэтому мы постараемся рассмотреть лишь некоторые факторы, связанные с сохранностью и безопасностью музейных коллекций. Такие объемные и требующие подробного изложения вопросы, как реставрация музейных коллекций являются предметом отдельного исследования специалистов в этой области, тем более, что в настоящее время по этой теме имеется обширный научно-исследовательский, справочный и методический материал.

99. Первак В. Э. «Особенности хранения памятников этнической культуры в музейных собраниях», материалы конференции «Поддержка и развитие культуры и искусства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», Улан-Удэ, 2010; «Обеспечение сохранности этнографических коллекций в музее», методическое пособие. СПб, 2011.

100. Первак В. Э. «Организация мониторинга факторов, влияющих на сохранность музейных предметов (из опыта работы Российского этнографического музея)», Сохранность культурного наследия: наука и практика. Консервация, реставрация и реконструкция. Вып. 8. СПб, 2012.

#### 4.1. Нормативные условия консервации музейных предметов

Обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов базируется на сложной взаимосвязанной системе взаимодействия различных факторов внутренней и внешней среды, которая включает несколько главных компонентов. В условиях музея это, прежде всего соблюдение режима хранения коллекционного собрания в разных условиях их оборота, в т. ч. фондохранилищах, реставрационных мастерских и на экспозиции, включая временные выставки. В рамках данной книги предлагаем рассмотреть основные факторы, обеспечивающие сохранность предметов, только в контексте выставочной деятельности, хотя такой подход имеет довольно условный характер. Вычленив выставку из многообразия всех направлений комплексной музейной работы проблематично. Кроме того, сложность проблемы заключается в разнообразии видов и источников, которые входят в собрание художественных и краеведческих музеев. Это и произведения искусства разных жанров, письменные источники, исторические и этнографические материалы (костюмы, ткани, ковры, скульптуры и мелкая пластика, оружие, предметы декоративно-прикладного искусства, утварь и т. д.), фотографии и т. д. Выполнены эти предметы из разных материалов, в разных техниках, что обуславливает особые способы и условия их хранения и использования в выставочной деятельности в целях защиты от негативных воздействий разного порядка и поддержания аутентичной сохранности.

Как и в любой области музейной работы, необходимы знания об условиях обеспечения сохранности музейных предметов и коллекций, которые касаются как собственно вопросов определения режима их хранения, так и методов и способов, направленных на реализацию выставочного проекта.

Следует отметить, что ответственность за сохранность предметов коллекций лежит на всех сотрудниках музея независимо от их специализации и должности. Особая роль отводится научному

сотруднику – хранителю, который работает с музейными предметами, например при подготовке и экспонировании выставок. Основная функция защиты музейных предметов от всех видов угроз, которые препятствуют сохранению первоначального состояния музейных предметов, принадлежит специалистам хранителем, реставраторам. Отделы учета музейных предметов, научной систематизации, специального хранения (ковровое, меховое хранилище, особая, оружейная кладовые, отделы консервации, реставрации и др.) также задействованы в выставочных проектах и обеспечивают превентивную защиту на всех этапах этой деятельности.

Коллекции музеев формируются с учетом профильной направленности, что и определяет их видовое разнообразие, как художественных, исторических, краеведческих, этнографических и т. д.

При громадном количестве музейных предметов многие аспекты чисто музейной работы длительное время не находили отражения в научно-прикладных исследованиях. Такая же ситуация сложилась и в отношении такой важной сферы музейной работы, как хранение, теория и практика которого долгие годы находились вне поля зрения учёных. Лишь в середине XX века были разработаны и научно обоснованы методы превентивной защиты, которые сегодня выступают руководством и основой практической деятельности музеев в этом направлении.

В настоящее время общие для всех музеев Российской Федерации требования к учету и хранению музейных предметов сформулированы в нормативных документах разного уровня. При применении этих документов учитываются, как международные акты, так и российские разного уровня, обусловленные профильной спецификой музейного учреждения. Поскольку на содержание и характер повседневной работы влияют множество факторов, особенно актуальным является изучение, систематизация и обобщение существующего практического опыта работы по отдельным направлениям деятельности, в частности – выставочной практике.

Увеличение информационной базы и обмен опытом на примере центральных музеев страны: Эрмитажа, Государственного исторического музея, Третьяковской галереи, Государственного Русского музея и Российского этнографического музея, в вопросах хранения, обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов при организации выставок имеют научно-методическое и практическое значение для региональных музеев.

Хранение музейных предметов включает нескольких этапов, каждый из которых имеет свои особенности, последовательность которых обусловлена сложившимися традициями и опытом, который находит отражение в фиксации информации об истории и времени приобретения памятников, первоначальной и последующей атрибуции, документальном оформлении, прохождении ряда музейных инстанций с целью приобретения в фондовое собрание, размещению в хранилища и др. Впоследствии разные виды оборота музейного предмета в музейной деятельности становятся ценнейшим материалом для изучения истории коллекции и архивным свидетельством художественной жизни.

Одним из видов музейной деятельности является выдача предметов для экспонирования на выставках (это называется временным хранением) с последующим возвращением в фонды после завершения выставочного проекта. В период временного хранения условия хранения и использования предметов всегда регламентируются соглашением сторон, где указываются цели и сроки временного хранения, климатический режим и ряд других дополнительных требований. Диктует свои условия по обеспечению сохранности и защиты коллекций направляющая сторона, в частности государственный музей, в доверительном управлении которого находятся культурные ценности. Условия, зафиксированные в сопроводительных документах, действительны для всех ситуаций на период выдачи экспонатов для выездных выставок.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что хранение музейных предметов, обеспечение их сохранности и безопасности в

фондохранилищах и выставках является многогранным процессом, имеющим как свои отличительные особенности, так и общие черты. Общими являются и некоторые термины, связанные с соблюдением условий, которые наиболее комфортны и естественны для сохранения аутентичности памятников культуры.

Режим хранения в профессиональной среде понимается как совокупность условий, необходимых для обеспечения сохранности музейных коллекций. Он тесно связан с комплексной системой безопасности, поскольку главным критерием эффективности мер защиты музея и его коллекции является степень его защищенности от внешних и внутренних угроз.

Нормативные условия хранения зафиксированы в многочисленных инструкциях, методических рекомендациях, а также рассматриваются в немногочисленных научных исследованиях, посвященных вопросам превентивной защиты музейных предметов.

В соответствии с действующими инструкциями по учету и хранению музейных предметов и музейных коллекций регламентация действий при их обороте связана с такими факторами, как:

- световой режим/ освещенность экспонатов;
- температурно-влажностный режим;
- санитарно-гигиенический режим (чистота воздуха);
- биологический режим.

Данный стандартный перечень можно дополнить следующими аспектами:

- соответствие концепций архитектурно-художественного проекта и строительства выставочных зданий и помещений с концепцией экспозиционно-выставочной деятельности музея;
- превентивная консервация и реставрация;
- защита от механических повреждений;
- физическое воздействие на музейные предметы;

- химическое воздействие;
- угрозы радиационного поражения;
- соблюдение условий хранения драгоценных камней и металлов, ювелирных изделий, оружия;
- научная организация труда при организации выставок;
- использование специального оборудования и витрин;
- хранение учетно-хранительской документации;
- мероприятия по обеспечению безопасности при чрезвычайных ситуациях и др.
- использование современных информационных технологий;
- маркирование музейных предметов;
- безопасность предметов и предотвращение и минимизация факторов риска для обеспечения сохранности музейных предметов;
- страхование как фактор обеспечения безопасности музейных предметов и др.

Кратко рассмотрим выше перечисленные темы в контексте выставочной практики некоторых художественных и краеведческих музеев России.

## **4.2 Климатические факторы**

В понятие «климатические факторы» входят несколько основных параметров: температура, влажность и освещенность. Для каждого из них в экспозиционно-выставочной музейной деятельности существуют определенные цифровые нормы и конкретные показатели, соблюдение которых создает оптимальные условия сохранности музейных предметов и коллекций.

### **4.2.1 Температурно-влажностный режим**

Температура и влажность всегда рассматриваются в комплексе, поскольку эти два фактора тесно взаимосвязаны. Температура и

влажность могут существенно повлиять на быстрое старение предметов. Сила этого воздействия зависит от материала, из которого изготовлен предмет, сохранности предмета на момент включения в музейную коллекцию и особенностей среды, из которой его извлекли в целях комплектования для собрания музея.

Кроме того, следует учитывать и физико-химические законы особенностей предметов, из которых они изготовлены, поскольку это также влияет на длительность и условия их существования. Например, из курса физики известно, что увеличение температуры способствует увеличению кинетической энергии теплового движения молекул и частиц вещества, что естественно нарушает его структуру и снижает уровень прочности материалов, из которых он состоит. Многие музейные предметы являются многосоставными (изготовлены из разных пород дерева, металлов, скреплены разными по составу клеями, выполнены в смешанных техниках и т. д.). В таких случаях температура оказывает наиболее сильное воздействие на такие характеристики предметов, как изменение объема, что приводит к его деформации; разной степени повышения теплопроводности составных предметов, в результате чего могут происходить необратимые явления (отслаиваются менее теплопроводные покрытия, красочные слои и т.п.). То есть, изменение температуры и влажности могут оказывать существенное влияние на изменение структуры материала.

Изменение температуры предмета и среды его нахождения взаимосвязано с уровнем влажности воздуха. Пониженная влажность воздуха высушивает материалы, повышая их хрупкость, и они могут даже рассыпаться в руках при соприкосновении с ними. Это часто происходит при раскопках, когда археологические памятники при соприкосновении с воздушной атмосферой разрушаются, поэтому важно учесть и особенности среды, в которой находился предмет, до его извлечения для пополнения коллекции музея. Это замечание касается не только археологических памятников, но и других источников: исторических, этнографических, произведений

декоративно-прикладного искусства, живописи, старинных икон, утвари и т. д.

Для вновь поступающих в музейное учреждение предметов необходимо создать условия, близкие к тем, в которых они находились до момента поступления в музей. Такой «карантин» для предмета позволит не только более внимательно изучить и описать предмет, но и выбрать оптимальный режим хранения, например, исключить резкие колебания температурного – влажностного, светового режима. Резкая смена среды бытования металлов, дерева, стекла, цветного камня способна привести к быстрому старению и разрушению предметов из металла, кости, дерева, стекла, цветного камня и т. д. В дальнейшем предстоит большая работа по реставрации, консервации и атрибуции таких памятников, поступивших в фонды музея.

При выборе температурно-влажностного режима следует учитывать не только материал, из которого изготовлен предмет, но и его конструктивные особенности, сочетание материалов, структуру и художественные особенности каждого и конечно – сохранность. Например, в условиях повышенной влажности хранение картин, натянутых на подрамник без крестовин и скосов более опасно, чем при их наличии, т. к. они менее подвержены деформации.

Наличие трещин, сколов усиливает негативное воздействие температуры и влажности на предмет.

Приведенные ниже примеры свидетельствуют, что температура является важным условием сохранности предметов. Например, олово при температуре ниже +13°C заболевает «оловянной чумой», поскольку в нём происходят необратимые химические изменения. Изделия из воска при температуре выше +25°C необратимо деформируются. Изделия из кожи, дерева, ткани, бумаги и других органических гигроскопических материалов сильно страдают, как повышенной, так и от пониженной влажности. При повышенной влажности эти материалы легко разбухают, что приводит к нарушению сцепления между волокнами, и в результате предмет



деформируется. Даже старинные виды материалов, использовавшихся ранее для написания текстов, например пергамент, пальмовые листья, кожа коробятся от большой влажности, что приводит к осыпи хрупкого красочного слоя, расслоению структуры.

Имеет значение состав и качества краски, способы и условия окрашивания предметов. Некоторые производители маркируют краски, указывая на упаковке уровень температуры при работе с ней (например, для росписи металлических подносов, используются лишь специальные жаропрочные краски, т. к. при изготовлении они нагреваются до высокой температуры – 400°C).

Повышенная влажность вызывает появление плесени, которая разрушает и уничтожает органические материалы, а чрезмерная сухость воздуха делает многие из них чрезвычайно хрупкими даже для легкого механического соприкосновения. Особенно опасна повышенная или пониженная влажность воздуха для предметов, покрытых грунтом и красочными слоями (живопись, скульптура, резьба по дереву), а также созданных из материалов, имеющих разные коэффициенты расширения, например, для мебели с инкрустациями из разных пород дерева.

Резкие колебания влажности особенно вредны для сохранности предметов, поскольку при каждом изменении быстро реагирующие поверхностные слои материала деформируются по отношению к внутренним, менее влажным слоям, и при частом повторении этих колебаний появляются разрывы и трещины. Понятие «резкий» различно для каждого предмета. Например, после изменения относительной влажности на 35% человеческий волос возвращается в прежнее состояние через 30 минут, газетная бумага – через три часа, плотная мелованная бумага – через два дня, а рулон газетной бумаги толщиной 125 мм – через шесть месяцев. Кроме того, за время восстановления, на предметах могут появиться механические повреждения в результате нарушения структуры материала, которые могут привести к деформации объекта.

Стекло и металл, извлеченные при археологических раскопках, следует хранить при пониженной, а дерево – при повышенной влажности. Например, для археологического стекла, подвергавшегося воздействию почвенных вод, необходима повышенная влажность, извлеченное из влажной почвы при археологических раскопках дерево – следует хранить при сильно повышенной влажности.

Особенно сильное разрушительное воздействие для органических материалов вызывают колебания температурно-влажностного режима. Органические материалы (дерево, ткань, кожа, бумага) – гигроскопичны, быстро разрушаются как при повышенной, так и при пониженной влажности. Происходит их деформация, изменяется структура, химический состав, возникают и другие изменения сохранности предметов т. д. Из неорганических материалов, прежде всего, разрушаются археологические предметы. Колебания влажности, например, в керамике и мягких породах камня вызывают процесс кристаллизации и рекристаллизации солей, который способен привести к полному разрушению предметов. Повышенная влажность опасна для металлов и стекла.

В различных источниках и нормативных документах, научно-методических пособиях и рекомендациях, разработанных российскими музейными работниками, определены основные критерии и нормы соблюдения допустимых показателей температуры и влажности для разных групп материалов, которые приведены в таблице<sup>101</sup>. Соблюдение температурно-влажностного режима хранения и условий нахождения музейных предметов на выставках – довольно сложное и трудоемкое дело, которое часто требует соблюдения особых требований экспонирования. При совмещенном хранении музейных предметов применяется комплексный режим соблюдения температурно-влажностных норм. Показатели комплексного режима: температура и влажность +18°C, влажность 55% (5%).

---

101. Первак В. Э. Обеспечение сохранности этнографических коллекций в музее. Метод пособие. СПб., 2011

### Нормы температурно-влажностного режима для некоторых материалов

Материал	Температура °С	Относительная влажность в %	Освещенность, лк	Примечание
бумага, предметы на бумажной основе	17–19	50–55	30–50	
текстиль	16–20	45–55	30–50	
кость	15–18	45–55	75–150	
кожа	16–20	50–60	75–150	уровень освещенности для окрашенной кожи до 50 лк
дерево	12–18	50–60	75–150	уровень освещенности для полихромного дерева до 50 лк
Материал	Температура °С	Относительная влажность в %	Освещенность, лк	Примечание
металл	16–20	до 45	до 500	для олова температура не менее 16°С
стекло, керамика	18–24	45–55	до 500	
гипс	12–20	45–50	до 500	
воск	16–25	не регламентируется	до 500	
камень	16–20	не регламентируется	до 500	
комплексное	16–18	45–55	50–75	

В ряде случаев для нормализации относительной влажности воздуха достаточно на несколько градусов изменить температуру. Простейшим способом для регулирования температурно-влажностного режима является установка батарей с регулировочными вентилями,

а также закрытие батарей теплоизолирующими материалами. Эффективным средством являются и паровые испарители, которые устанавливаются на батареях или вблизи.

Всем работникам музеев очень важно помнить, что увеличение температуры хранения означает увеличение средней кинетической энергии теплового движения молекул и частиц вещества, приводит к ускорению процессов старения и снижению прочности материалов. Скорость химических реакций при повышении температуры на 10°C увеличивается в 2–4 раза. Температура определяет агрегатное состояние веществ, объемные деформации и теплопроводность, поэтому стабильный температурный режим особенно важен для многокомпонентных экспонатов. От температуры воздуха зависит его способность удерживать в себе водяной пар, а это и определяет тот преобладающий режим сухости в отапливаемых зданиях нашей суровой по климату страны<sup>102</sup>.

Регулировать температурно-влажностный режим можно с помощью системы принудительной вентиляции воздуха, различных кондиционеров, увлажнителей или осушителей. Следует заметить, что стационарные кондиционеры и системы приточно-вытяжной вентиляции в последние годы устанавливаются в новых строящихся зданиях и выставочных помещениях, тогда как в исторических зданиях, памятниках архитектуры это не всегда возможно в силу их охранного статуса.

Для контроля параметров влажности и температуры в музеях используются различные измерительные приборы, в т. ч. термографы, гидрографы, термогигрометры и др. Наличие приборов, фиксирующих температурно-влажностный режим в выставочных помещениях, обязательно. Для проведения мониторинга значений температуры и относительной влажности в хранилищах и экспозиционных залах целесообразно использовать термогигрометры-логгеры (электронные накопители данных), которые осуществляют

---

102. Фирсова О. Л. – Исследования в консервации культурного наследия. Выпуск 2, статья Колмаковой Е. А. «Музейный климат: старые и новые проблемы консервации культурного наследия», 2008 г.

непрерывную запись данных в соответствии с заданными программой и интервалом.

Полученные данные обрабатываются при помощи специальной компьютерной программы и могут быть представлены в цифровом варианте, в виде диаграммы или графика. С помощью таких приборов можно с помощью удаленного мониторинга получать объективную информацию о колебаниях температуры и относительной влажности в помещениях, где проходят выездные выставки.

Такой способ контроля условий экспонирования музейных предметов особенно важен, поскольку использование дистанционных систем управления и контроля климатических показателей позволяет получить и дополнительную информацию, относительно температурно-влажностного режима выставочного помещения, в т. ч. о климатических особенностях страны, места и сезона, потенциальной численности посетителей.

Появляется возможность определить периоды максимального и минимального потока туристов, и, как результат, регулировать режим посещения выставки, используя организационно-административные меры и с помощью службы безопасности музейно-выставочного учреждения. При необходимости можно воспользоваться привлечением дополнительных ресурсов охранных служб и др. Впрочем, применение таких сложных современных автоматизированных систем в российских музеях имеет ряд трудностей, связанных, как правило, с отсутствием материально-финансовых возможностей. Стационарные системы мониторинга и поддержания температурно-влажностного и светового режима в музее должны функционировать в соответствии с утвержденным администрацией проектом и эксплуатироваться специалистами по музейной климатологии. Более реальными является применение традиционных стационарных и переносных приборов, которые позволяют определять основные параметры климатического режима в выставочных помещениях. Однако в этом случае необходимо осуществлять постоянный мониторинг путем ведения журналов контроля параметров окружающей среды

и регулировать постоянный режим в залах имеющимися в музейном учреждении способами.

При транспортировке груза для контроля температурно-влажностного режима применяются логгеры с возможностью контроля параметров во время передвижения контейнера с музейными предметами. Данные с таких приборов передаются через системы спутникового позиционирования в музей, либо на хост-компьютер музейного курьера, сопровождающего груз.

#### **4.2.2. Освещенность**

Одним из самых агрессивных факторов изменения первичного состояния сохранности музейных предметов является несоблюдение режимов освещенности, в т. ч. по причине использования при экспонировании непригодного оборудования.

Под воздействием света предметы изменяют цвет, темнеют, выцветают, деформируются, а в сочетании с атмосферными факторами уменьшается их прочность, изменяется структура, активнее происходят процессы старения и утраты исходных материалов, из которых они изготовлены. Особенно разрушителен для некоторых предметов искусства естественный свет. Из источников искусственного света наибольшая опасность исходит от люминесцентных ламп. Физические изменения, вызываемые воздействием света, проявляются в разрушении структуры материала, потере его прочности, усадке. Процесс этот происходит под действием инфракрасных лучей, которые содержатся как в естественном, так и в искусственном свете. Наибольшее их количество излучают лампы накаливания.

При этом фотохимическая активность световых лучей возрастает с уменьшением длины волны. Наибольшей активностью обладают ультрафиолетовые лучи. В зарубежной практике принято учитывать не только уровень освещенности, но и «накопление света» (по типу радиационного облучения), т. е. суммарный предел его воздействия за определен промежуток времени.

**Рекомендуемые суммарные пределы  
воздействия света  
при экспонировании в часах в год  
до предельного повреждения светом  
экспонатов разной светостойкости**

Типы материалов	Максимум освещенности	Число люкс X часов/год
<p>Предметы, особо чувствительные к свету: текстиль, акварели, эстампы и рисунки, рукописи, гуаши, миниатюры, гобелены ручной работы, костюмы, обои, крашенная кожа, шелк, шерсть.</p> <p>Большинство экспонатов естественной истории, включая ботанические образцы, мех и перо. Некоторые минералы.</p>	50 люкс	<p>50 000</p> <p>Пример: 50лк X 8 час в день X 125 дней или 50лк X 4 час в день X 250 дней</p>
<p>Предметы, умеренно восприимчивые к свету: картины маслом и темперой, некрашенная кожа, рот, окаменелости и слоновая кость, восточные лакированные изделия, некоторые пластики.</p>	200 люкс	<p>480 000</p> <p>Пример: 200 лк X 8 час в день X 300 дней</p>
<p><b>Примечания:</b></p> <p>Все УФ-излучение (400 нм и ниже) должно быть устранено.</p> <p>Хотя предметы, наименее чувствительные к свету (металл, камень, стекло, керамика, ювелирные изделия, эмали) и предметы, чей цвет имеет второстепенное значение (дерево), способны выдержать высокую освещенность, следует помнить, что освещение выше 300 люкс не должно использоваться часто. При этом большие перепады в уровне освещенности между залами создают адаптационные трудности для глаз.</p> <p>Освещение для реставрационных целей, технического обследования и фотографирования не ограничивается цифрами данной Таблицы. 2500 люкс – разумный верхний предел для этих относительно коротких периодов экспонирования.</p>		

В таблице представлены суммарные пределы воздействия света при экспонировании в часах в год до предельного повреждения светом музейных предметов разной светостойкости (по стандарту Северо-Американского общества технических специалистов по освещению IESNA). Приведенные цифры не окончательные, поскольку в настоящее время проблема эта находится в стадии изучения специалистами. Вместе с тем, следует отметить, что в отечественном музееведении вопрос использования света при строительстве выставок в целях более полного и эффектного демонстрационного показа получил свое обоснование и творческое развитие.

Степень воздействия света на предмет зависит от целого ряда факторов. Важное значение имеет материал, сырье, из которого сделан предмет, качество пигмента окраски (окрашен ли предмет искусственно или естественными натуральными красителями), продолжительность окрашивания, количество слоев краски, устойчивости к высоким температурам, а также от длительности и интенсивности воздействия светового излучения.

По степени светостойкости материалы подразделяются на три группы:

- с высокой светостойкостью (низкой светочувствительностью): металлы, однотонный по цвету камень, гипс, глазурованная керамика, бесцветное стекло, неокрашенная синтетическая ткань (или окрашенная современными некачественными синтетическими красителями, применение которых в музейной практике нежелательно) и т. п.;
- со средней светостойкостью (средней светочувствительностью): кость, кожа, мех, образцы природных материалов флоры и фауны, неокрашенные и небеленые натуральные ткани, окрашенная синтетическая ткань, дерево, глазурованная керамика, эмаль, графика, книги, рукописные материалы, фотографии, ткани, масляная и темперная живопись и т. д.;



- с низкой светостойкостью (высокой светочувствительностью): фотографии, главным образом, цветная, а среди цветных – особенно выполненная на фототехнике «Polaroid», акварель, пастель, бумага, беленная и окрашенная натуральная ткань (особенно, если краситель натуральный). Чем темнее предмет, тем выше его способность поглощать световые лучи, а, следовательно, и быть подверженным воздействию света. Что касается красителей, то нормы светостойкости зависят не только от цвета, но и от типа краски: масло, акварель, гуашь, темпера и т. д., а также от состава примесей<sup>103</sup>.

Предметы с высокой светостойкостью требуют только предохранения от прямого попадания солнечного света. Уровень освещенности для них не должен превышать 150 люкс, что связано с опасностью повышенного воздействия не только света, но и ультрафиолетового излучения.

Среднесветостойкие материалы требуют особого режима: уменьшение освещенности или полное затемнение. Например, дерево в основном требует затемнения, потому при хранении его рекомендуется одевать в чехлы. Масляная и темперная живопись без света не могут, потому их дополнительно не закрывают, т. к. при длительном недостатке света масло и темпера темнеют. Белый мех, кость также требуют освещения, поскольку в темноте они желтеют. При этом уровень освещенности не должен превышать 75 люкс.

Высоко светочувствительные (с малой светостойкостью) предметы рекомендуется хранить в затененном помещении в защищенном от света оборудовании.

Норма освещенности в отечественном музееведении для высокосветочувствительных материалов установлена от 50 до 75 люкс. Возможны ситуации, когда высокосветочувствительные предметы должны

---

103. У каждого производителя, как и у художников, самостоятельно делающих краски, эти примеси свои. Современный производитель, как правило, указывает эти показатели знаком \*: (\* – малая, \*\* – средняя, \*\*\* – высокая светостойкость). Для красителей, чей производитель неизвестен или не известны данные по светостойкости, можно решить данный вопрос при помощи экспертизы.

храниться в полной изоляции от света. В этих случаях предмету рекомендовано только закрытое, фондовое хранение, а в экспозицию, особенно длительную, в случае необходимости целесообразно помещать копию.

Для контроля параметров освещенности используются различные приборы, в т. ч. люксметры. В помещениях, в которых хранятся или экспонируются предметы, должны быть оснащены метеопостами, а в случае отсутствия необходимо иметь переносную аппаратуру, которая в обязательном порядке должна быть сертифицирована и регулярно проверяться на соответствие с данными технического паспорта. Важным моментом является регулярность получения данных, анализ которых позволит оценить объективность ситуации и условий для возможности экспонирования музейных предметов в выставочном зале, закрытых витринах, шкафах, под стеклом (силикатным или органическим) со специальной пленкой или без неё.

Световой режим регулирует степень воздействия световых и ультрафиолетовых лучей на музейные предметы, определяет допустимые нормы освещенности, препятствуя изменению состояния сохранности предмета, поступившего в коллекцию музея.

Способы регулирования освещенности могут варьироваться: от традиционных до современных. Для соблюдения светового режима необходимо ограничивать доступ естественного света в выставочные помещения музея, чтобы предотвратить предметы от выгорания при помощи штор, жалюзи и специальных пленок, фильтрующих УФ-лучи и выполняющих в т. ч. роль защитного остекления<sup>104</sup>. Эти меры позволяют предотвратить предметы от выгорания. При выборе светильников необходимо учитывать спектральные характеристики ламп, но при использовании любых видов освещения необходимо помнить, что в целях сохранности предметы должны освещаться по возможности

---

104. Первак В. Э. Обеспечение сохранности этнографических коллекций в музее. СПб, 2011.  
Богданов А. В., Волхонский В. В., Кузнецова И. Г. «Руководство по созданию комплексной унифицированной системы обеспечения безопасности музейных учреждений, защиты и сохранности музейных предметов». Санкт-Петербург, 2014 г. Часть 11, с.233–236

рассеянным светом, а точечное освещение экспонатов создает максимально опасные условия сохранности музейных коллекций. Однако в последнее время появились высокотехнологичные источники света, которые при определенных условиях могут рассматриваться к применению на выставках и экспозициях.

### Светостойкость материалов

Виды материалов	Максимум освещенности	Число лк x ч/год
<b>Чувствительные к свету:</b> - текстиль - акварель, гуашь, эстампы, рисунки - рукописные книги, документы - кожа крашеная - экспонаты естественной истории, в т. ч. ботанические образцы	50 лк	50 000  пример: 50 лк x 8ч/день x 125 дней или 50 лк x 4 ч./день x 250 дней
<b>Умеренно восприимчивые к свету:</b> - картины маслом и темперой; - неокрашенная кожа - рог, окаменелости, слоновая кость - лакированные изделия; - некоторые пластики	200лк	480 000  пример: 200 лк xч/день x 300дней

Данные таблицы приведены лишь для некоторых типов материалов, перечень которых в действительности намного больше. Следует подчеркнуть, что все виды УФ излучения (400 лк и ниже) при экспонировании должны быть устранены. При этом нормы освещения для реставрации, обследования, фотографирования музейных предметов не регламентированы вышеприведенными цифрами. Более интенсивное освещение в короткие периоды в целях более качественного выполнения профессиональных задач в работе с музейными предметами допустимо.

### 4.2.3. Защита от загрязнений воздуха

Пыль, газы, сажа, копоть и прочие загрязнители воздуха – особые компоненты природной среды, которые в состоянии существенно и негативно влиять на сохранность музейных предметов. Особенно это касается районов музейных учреждений, расположенных в городах с высокой плотностью транспортных потоков и количеством автомобилей разного тоннажа, вблизи индустриальных объектов с вредными выбросами газов, промышленных зон с загазованной атмосферой и т.п.

Существенным обстоятельством загрязнения воздуха в помещениях музея являются отсутствие или недостаточность приборов, которые способствуют очистке воздуха, а также несоблюдение нормативных условий и санитарно-гигиенических правил работы персонала с предметами. Например, когда не выдерживаются сроки дезинфекции музейных предметов, предназначенных для демонстрации, используются вредные для персонала средства и приемы обработки музейных коллекций, таких, как фумигация; отсутствует профессиональная одежда и защитные средства для сотрудников, особенно непосредственно контактирующих с предметами и т. д.

Сернистый газ, сажа, копоть образуются в процессе горения. Сернистый газ, растворяясь в воде, содержащейся в воздухе, образует сернистую кислоту, а она превращается в результате последующих химических реакций в серную кислоту. Воздействие же серной кислоты – одного из самых агрессивных факторов, губительно для музейных предметов, особенно в помещениях с повышенной влажностью.

Сажа, копоть, пыль работают, как естественные абсорбенты, притягивая к себе влагу и задерживая вредные газы, проникающие в поры и естественные повреждения дерева, ткани, бумаги, красочного слоя, что активизирует химические реакции как внутри на разной глубине и масштабе, так и на поверхности предметов. Кроме того, пыль и другие вредные ингредиенты, присутствующие в воздушном пространстве, являются прекрасной средой для размножения биологических вредителей.

Для защиты предметов от загрязнения воздуха в музейных помещениях необходимо устанавливать специальное оборудование (кондиционеры, фильтры, вентиляторы), проводить механическое удаление пыли, грязи, содержать предметы в индивидуальной упаковке (чехлы, папки, футляры и т.п.). При установке кондиционеров и фильтров лучше всего использовать многоступенчатые системы очистки воздуха. Фильтры лучше устанавливать из активированного древесного угля. Не рекомендуется для музейных учреждений применение электрических фильтров, т. к. они озонируют воздух, а озон вреден для музейных предметов.

Многоступенчатые фильтры имеют несколько режимов работы, которые определяются последовательностью их работы по очистке воздуха. На предварительной стадии фильтр должен обеспечить очистку воздуха на 25–30%, промежуточной – на 40–85%, последний – на 90–95%. Этот набор фильтров размещается так, чтобы через него проходили и наружный, и рециркулируемый (внутренний) потоки воздуха. Защищают предметы от пыли также индивидуальные упаковки: чехлы, футляры, папки.

Одним из эффективных простых средств по очистке воздуха является проветривание. Режим проветривания должен устанавливаться специалистами с учетом времени года, климатических особенностей местности, где экспонируется выставка, а также метеосводок и таблиц расчета абсолютной влажности. (Следует отметить, что зимой воздух сухой, а летом имеет абсолютную влажность и понизить влажность воздуха проветриванием можно тогда, когда абсолютная влажность наружного воздуха ниже влажности в помещении, а повысить – когда наружный воздух имеет более высокую абсолютную влажность).

Существует прямая зависимость между загрязненностью помещения, в т. ч. и воздуха, с их зараженностью насекомыми и микроорганизмами. Поэтому в выставочных помещениях во избежание проникновения насекомых из внешней среды все форточки и вентиляционные отверстия должны быть закрыты мелкоячеистыми сетками

Традиционным компонентом очистки воздуха является и санитарная уборка всех помещений, оборудования и прилегающей к учреждению территории.

### 4.3. Биологические поражения

Одними из распространенных факторов изменения сохранности музейных предметов являются биологические вредители, в число которых входят многообразные виды: насекомые, грызуны, микроскопические организмы (бактерии, микромицеты, вирусы) и др.

О некоторых биологических вредителях известно даже из древней истории. Ещё Гораций, опасаясь, что его творения станут пищей «вандалов – молей», советовал обрабатывать книги кедровым маслом и хранить их в сосудах из кипариса. В древнем Египте при мумификации тел, которых в загробный мир, согласно мифологии, должны были сопровождать привычные для них в жизни вещи и продукты, также использовали масло, воск, мед и другие средства.

Для коллекционных собраний краеведческих, этнографических и художественных музеев проблема биологических поражений предметов особенно актуальна, т. к. значительная часть их изготовлена из натуральных материалов с применением естественных красителей и клеев. Кроме того, многие предметы, находясь в повседневном быту, накапливают на своей поверхности различные загрязнения органического происхождения, что может являться пищей для насекомых, грызунов и микроскопических организмов. Такие же опасности биоповреждения существуют и для музейных предметов, которые могут служить объектом заражения биологическими вредителями. Следует отметить, что для обеспечения сохранности музейных предметов превентивными способами существует ряд научно-практических исследований полезных специалистам музейного дела в качестве методических рекомендаций<sup>105</sup>. Соблюдение биологического режима, мер

---

105. Первак В. Э., Большакова Е. Н. «Опыт борьбы с биологическими повреждениями в Российском этнографическом музее». Материалы международной научно-практической конференции «Исследования в сохранении культурного наследия». М., 2005.; Богомолова Е. В., Зароченцева И. А., VII Кобякова В. И., Панина Л. К. «Роль сезонных колебаний влажности в музейных помещениях старинных зданий Санкт-Петербурга в возникновении грибных повреждений экспонатов. Успехи медицинской микологии». Материалы Четвертого Всероссийского конгресса по медицинской микологии. Т. VII. М., 2006.; Первак В. Э. Проблемы хранения музейных

превентивной консервации и реставрации, и постоянный контроль сохранности музейных предметов обеспечивает их защиту от разных вредителей: плесени, бактерий, личинок насекомых и их самих, грибов, грызунов, предотвращает возникновение очагов заражения.

Биологические вредители интенсивно размножаются при нарушении температурно-влажностного режима, запылении предметов, а также при ненадлежащих приемах работы сотрудников учреждения с памятниками, несоблюдении санитарно-гигиенических условий в помещениях музея и специалистами (хранителями, художниками, монтажниками и др.). Для своевременного выявления опасности заражения биологическими агентами хранители, как правило, регулярно проводят биомониторинг, проверяя сохранность предметов. С этой же целью специалисты – консерваторы исследуют поврежденные поверхности путем лабораторных исследований проб с поверхностей предметов.

Методы исследования варьируются: от простейших – визуальных с помощью лупы и микроскопа до спектральных анализов. Признаки поражения поверхностей бывают разные (живые или мертвые насекомые в местах хранения или экспонирования, осыпь, дырки, паутины, погрызы и др.). Поражения музейных предметов микроорганизмами характеризуется появлением пятен, налетом, появлением новообразований на поверхности и т. д. При выявлении признаков присутствия биологических вредителей на музейных предметах они должны быть изолированы от других экспонатов, а в дальнейшем к ним должны будут применимы средства для уничтожения поражающих факторов.

Условно способы борьбы с биологическими поражениями музейных предметов используются различные способы, которые условно можно разделить на профилактические, механические, физические и

---

предметов: Биологические повреждения экспонатов и методы их профилактики // Исследования в консервации культурного наследия: Материалы международной научно-практической конференции, посв. 50-летию юбилею ГосНИИР. М., 2008. Вып. 2.; Первак В. Э. Опыт борьбы с биологическими вредителями в Российском этнографическом музее. Материалы Всероссийской конференции. Проблемы реставрации предметов из естественноисторических коллекций. Теория и практика. М., 2014 г.

химические методы. Профилактические методы предусматривают ряд мер карантинного характера нахождения предметов в специальных помещениях. Механические – осмотры, проветривания, очистка поверхности предметов и мест хранения и экспонирования. Физические методы – воздействие на предметы высокой или низкой температуры, гамма – излучения. Химические – обработка химическими средствами разного состояния (жидкими, аэрозольными, газовым и др.)

Следует отметить, что поступившие в музей для выставок предметы могут оказаться зараженными, особенно если они поступили из других учреждений и частных лиц, в которых контроль за биологической чистотой вызывает сомнение. Именно поэтому все поступления, в т. ч. и вновь поступившие должны пройти «карантин», сроки которого зависят от состояния предмета, материала, из которого он изготовлен и других обстоятельств, а также проверены на безопасность по отношению к другим предметам коллекции, чтобы обезопасить их от заражения, а также принять ряд превентивных профилактических мер. Например, плесень размножается при влажности 70–75% и более и температуре + 20–25°C и поражает неорганические материалы, даже керамику. Соблюдение температурно-влажностного режима, а также обработка оборудования 2% спиртовым раствором формальдегида предотвратит её появление. Для разных видов памятников культуры используются различные способы борьбы с биологическими вредителями. Например, для дезинсекции и дезинфекции книг, рукописей и рисунков на бумажной основе и фотографий используется камера высокой частоты, в которой токи прогревают предмет до 90–100°C по всему объему. Этот метод не подходит для многосоставных предметов.

Такие насекомые, как точильщики, древогрызы, кожееды, моль, «притворяшки» (организмы, мимикрирующие под разные виды вредителей и имитирующие нежизнеспособную стадию существования – «эффект хамелеона»), сахарные чайницы, комнатные мухи и их личинки, повреждают прежде всего органические материалы, в т. ч. пергамент, бумагу, акварель, дерево, кожу. Особенно актуален риск



повреждения, если краска изготовлена из природных материалов, а в хорошей акварели используется натуральный мед. В качестве профилактических мер от появления этих вредителей необходимо соблюдать определенный режим хранения для каждого вида материала, а также привести в соответствие и поддерживать нормативы по чистоте воздуха помещений, избегая их загазованности и привнесения в атмосферу сторонних примесей.

В музейной практике раньше для профилактики и борьбы с разными видами биологических вредителей, которые могли присутствовать в новых поступлениях, использовали, например, такие средства: газы (процесс фумигации), инсектициды, дымовое окуривание, испарения натуральных природных материалов (скипидар, масло лаванды и апельсиновых корок, махорка и др.), химические препараты. В начале XX в. в музеях для защиты предметов от биологических вредителей применяли немецкий препарат эвлан, обладающий длительным пролонгированным действием.

Применение газовой обработки предметов требует наличия дезинфекционных камер и специальных изоляторов. При этом существует риск токсичного воздействия на персонал, остаточных явлений на зрителей залов и посетителей, а также негативного влияния ядов на собственно предметы. При отсутствии специальных дезинфекционных камер для фумигации обычно использовали отдельные изолированные помещения, а в качестве ёмкостей – по возможности герметичные сундуки (деревянные, пластиковые), в которых хранились ткани, одежда, кожаная обувь, мех. В летнее время просушивали предметы на жарком солнце. При фумигации используется газ, который эффективно уничтожает насекомых и их личинки на всех стадиях развития. Повреждающее действие фумигантов на обрабатываемые предметы, включающие широкий спектр предметов и материалов, из которых они изготовлены, сегодня изучено недостаточно.

Иногда для применения с вредителями современных химических средств переоборудуются морально устаревшие дезинфекционные камеры. Используется и другой способ, при котором в дезинфекционной

камере температура нагревается до +52°C. Температурный режим корректируется с учетом для каждой конкретной группы обрабатываемых предметов и нормативных показателей влажности и данных внешней среды. В целом применение разных мер и способов борьбы с биологическими вредителями будет способствовать эффективному их уничтожению.

После соответствующей обработки проходит определенное карантинное время, например, для выветривания остаточных газов из емкостей и предметов и только по истечении его вещи могут помещаться в хранилище или на выставку.

Сегодня для уничтожения вредителей активно используется не зависящие от погодных условий морозильные камеры и даже машины – рефрижераторы. Метод вымораживания является экологически безопасным, выгодно отличаясь от химической обработки предметов, во время которого часть ядов адсорбируется на поверхности и внутри обрабатываемых предметов. Технология обработки предметов с использованием низкотемпературных установок для разных групп предметов различна.

В Российском этнографическом музее принята методика, рекомендованная европейскими специалистами. Основными моментами её являются: рабочая температура в камере создается до загрузки в неё предметов: экспонаты помещаются в неё, когда температура в ней не ниже -35–37°C; перед помещением предметов в камеру их – каждый отдельно – упаковывают в полиэтиленовую пленку, стремясь максимально удалить воздух из упаковки. Время выдержки предметов в камере составляет 48–72 часа в зависимости от объема материала. Специальные датчики регистрируют температуру воздуха в камере и в обрабатываемых предметах, данные отражаются на дисплее пульта управления и сохраняются в памяти прибора. По окончании режима охлаждения в камере включаются режим нагрева и вентиляции. Температура постепенно повышается до +15–20°C при одновременном активном вентилировании, что позволяет избежать конденсата, затем предметы вынимают из камеры. Такая методика эффективна, поскольку используется «шоковая терапия» для зараженных

предметов, биологические вредители которых в таких условиях не способны адаптироваться к низкой температуре и погибают. Низкотемпературная обработка пригодна для всех материалов, но при этом необходимо учитывать различную теплопроводность материалов в составных предметах, чтобы избежать их деформации. Вымораживание применяется в основном для меха, текстиля, кожи, бумаги, дерева. Обработка в низкотемпературной камере безопасна для предметов, которые хранятся и экспонируются при относительной влажности воздуха до 60%, т. к. при более высоком значении уровня влажности при помещении предмета в камеру может произойти разрушение структуры материала из-за изменения состояния предмета (вода – лед).

Одним из современных и эффективных методов дезинфекции и дезинсекции является обработка музейных предметов в модифицированной атмосфере, условия которой могут бесконечно варьироваться:

- с пониженным содержанием кислорода (для грибов менее 0,1%);
- в атмосфере инертного газа (азота или аргона);
- в атмосфере с повышенным содержанием углекислого газа (более 60%);
- в воздухе с низким содержанием водяных паров.

За рубежом выпускаются специальные установки для обработки различных предметов и материалов в модифицированной атмосфере. Обработка предметов в модифицированной атмосфере уничтожает практически все виды биологических вредителей. В некоторых российских музеях в соответствии с новыми техническими возможностями уже сейчас строятся специальные камеры, где ведется обработка предметов, например, окисью азота. Такой прием используется и при перевозке продуктов питания, овощей и фруктов, особенно из дальних стран автомобильным, железнодорожным, морским транспортом (так обрабатываются и перевозятся бананы, яблоки, помидоры, экзотические фрукты и др.).

В настоящее время одним из эффективных методов является использование гамма излучения различных спектров для разных групп предметов, но применение его на практике затруднено из-за высокотехнологичного и сложного в эксплуатации оборудования, которое требует стационарной установки, больших финансовых затрат, специалистов для обслуживания.

Угроза биологических повреждений для музейных предметов зависит от множества факторов, в частности от окружающей внешней среды, в компоненты которой входят и условия нахождения памятников: состояние музейно-выставочного помещения, особенно нарушение гидроизоляции, температурно-влажностного режима, других норм превентивной консервации, которые в совокупности могут привести к возникновению очагов поражения микромицетами разного происхождения.

Для борьбы с такими вредителями используются разные методы. Например, в Государственном Эрмитаже для обработки поверхностей с целью защиты их от поражения микроскопическими грибами используют медицинский препарат лизоформин (жидкий концентрат с действующими веществами дидецилдиметиламмоний хлорид – 9,8% и производное от препарата – гуанидина – 2,9%.) Обработку проводят водно-спиртовым раствором лизоформина в 4% концентрации.

В Российском этнографическом музее совместно с сотрудниками Научно-исследовательского института антибиотиков и ферментов медицинского назначения (НИТИАФ) проводятся исследования по подбору эффективных средств обеззараживания музейных предметов от грибковой микрофлоры. После проведения ряда исследований был разработан комплексный препарат, включающий нистатин и окситетрациклин в системе растворителей. После обработки поверхности микрофлора была уничтожена на 98% (препарат был запатентован в 2005г.). Следует подчеркнуть, что после обработки поверхности этим раствором поверхность и внешний вид и свойства предметов не изменились.

Для предохранения предметов от заражения насекомыми в музейной практике, а особенно на выставках, используются различные средства (репелленты), разрешенные к использованию в быту, но при этом

следует помнить, что их можно наносить только на упаковку и, ни в коем случае на собственно предметы. Репелленты в виде пластин, таблеток помещают в местах хранения и экспонирования предметов в соответствии с рекомендациями на их упаковке на недоступных и безопасных местах для посетителей выставок.

Сохранности музейных предметов и коллекций угрожает и наличие в здании грызунов, для борьбы с которыми используются яды, антикоагулянты, фумиганты и другие препараты и средства, рекомендованные для использования в быту.

Профилактические меры по предотвращению возникновения очагов заражения музейных предметов биологическими агентами с целью их истребления должны предприниматься только специалистами. Музейные работники не имеют права самостоятельно работать с отравляющими веществами. Для этих целей должны привлекаться специальные организации, имеющие для таких видов работ специальные лицензии, разрешения. Обработку поверхностей предметов обеззараживающими средствами могут осуществлять консерваторы или реставраторы музея, имеющие опыт работы с такими веществами. Специалисты музея могут проводить самостоятельно механическую очистку поверхностей музейных предметов репеллентами, но при этом должны обязательно в соответствии с правилами охраны труда использовать средства индивидуальной защиты (перчатки, респираторы), соблюдать правила личной гигиены и инструкции по обращению с вредными веществами. Администрация должна разработать и обеспечить совместно с профсоюзной организацией специальные меры по охране труда для сотрудников вредных профессий (выдача молока, сокращенный рабочий день, фиксированное время работы в хранилище, увеличение продолжительности отпуска, регулярная диспансеризация и др.). В настоящее время существует множество способов для борьбы с биологическими вредителями музейных предметов, но одним из важнейших является комплексная профилактика. Все способы защиты музейных предметов и противодействия от биологических поражений должны применяться специалистами строго дифференцированно и на научной основе.

#### 4.4. Механические повреждения

Сотрудникам, участвующим в организации, создании и проведении выставки, независимо от степени их ответственности за сохранность музейных предметов при непосредственном соприкосновении с ними следует проявлять крайнюю осторожность, предусмотрительность и внимательность к возможным рискам. Любые неосторожные или необдуманные действия могут вызвать негативные последствия как для сохранности и безопасности музейных предметов, так и персонала, окружающей среды (внешней и рабочей). Риски могут быть разные, и обусловлены как материальными, так и нематериальными причинами (например, связанные с идеологическими, общественно-политическими, религиозными, психологическими и иными причинами).

Одной из самых первоочередных и простых мер при подготовке к работе – это соблюдение техники безопасности, правила которой должны быть зафиксированы в должностной инструкции, утвержденной администрацией учреждения. Правила работы с музейными предметами предусматривают широкий спектр действий, которые в совокупности направлены на профессиональное выполнение всех видов работ при взаимодействии с музейными предметами, в т. ч. их интерпретацию в экспозиционно-выставочном пространстве.

Правила предписывают сотрудникам соблюдение санитарно-гигиенических норм. Особо следует отметить, что во избежание соприкосновения рук, имеющих определенный бактериальный слой и влажность, с поверхностью музейных предметов, особенно с письменными источниками, необходимо работать с памятниками культуры в специальных перчатках. Необходимо обязательно мыть и высушивать руки с целью исключения попадания на объект жира и влаги; использовать при работе с разными группами памятников предметов специальные перчатки, например, небеленые хлопчатобумажные перчатки, предназначенные для этих целей.

При работе следует также учитывать и особенности материала и структуры предметов, т. к. например, при большой шероховатости

и повреждений поверхностей в них могут застрять текстильные волокна и впоследствии могут абсорбировать влагу, что в целом опасно для сохранности экспоната. Как показывает практика, перчатки в повседневной практике применяются не всегда. Кроме того, они не являются стерильными и используются многократно, а очистка их от грязи происходит механическим способом или методом стирки в низкощелочной воде.

Особые отношения требуют к себе лакированные изделия, изготовленные из мягких пород дерева, папье-маше, некоторых видов металла, резные вещи и конечно памятники на бумажных носителях (редкие книги, рукописи, пинкусы, пергаменты), коже, бересте и т. д. Следует помнить, что следы пальцев на металлах и бумаге удаляются только с повреждением фактуры предмета, поскольку вместе с элементами загрязнения изымаются и микроскопические частицы предмета, что тоже отражается на его сохранности.

При работе с любым предметом его следует брать за прочные части: отдельные листы бумаги по диагонали – за углы, сосуды – за горлышки (в самом узком месте), подхватывая снизу за дно, но ни в коем случае – за ручки, носики и т. п. Нумизматические материалы, изделия из драгоценных камней и металлов вообще не берутся руками, а только специальными пинцетами, т. к. в противном случае возможно повреждение предмета. Картины берут только за подрамник.

Рекомендуется ограничить «общение» (особенно касание руками) с подлинником даже исследователям, а для научной работы ученым стремиться внедрять в музейную практику электронные каталоги, отсканированные копии памятников (в разном формате воспроизведения их изображений). К сожалению, в реальной действительности это пока с трудом «приживается» в отечественных музеях, библиотеках и архивах по целому ряду организационно и материально-технических причин.

Отсутствие специальной профессиональной рабочей одежды для персонала, как технического, так и научных сотрудников хранителей, равно, как оснащение их не лучшего качества рабочими инструментами иногда приводит к негативным последствиям особенно во время

монтажных работ на выставке. Вот и падают пассатижи и отвертки из карманов монтажников на экспонаты, катятся по полу картины, установленные на пол без специальных подставок, грубо и примитивно крепятся проволокой и клеем ПВА предметы на подиумы и тумбы, подставки в целях предотвращения их от краж и т. п. В совокупности такая ситуация с обеспечением профессиональной одеждой и инструментами всех участников создания выставки представляет собой важный фактор обеспечения сохранности и безопасности экспонатов, особенно при монтаже и демонтаже.

Экспонирование в открытом доступе и прямой, интерактивный способ ознакомления с материалами выставок посетителями музея, когда возможен и тактильный контакт, необходимо организовывать с учётом механической защиты предметов. В случае невозможности такой организации, применять иные способы, например, охранно-тревожную сигнализацию (специальный рубеж охраны) или высокочувствительные метки.

В отдельных случаях защите экспонатов выставок помогут и специальные программы для посетителей с ограниченными физическими возможностями, для детской аудитории. Следует отметить, что для такого рода посетителей сотрудники стараются использовать копии, компьютерные программы с объемным изображением в разрешении 3D либо предметы из научно-вспомогательного фонда.

Персоналу музея, особенно подразделениям, связанным с работой с посетителями и прессой, желательно внимательнее относиться к методам работы профессиональных фотокорреспондентов и кинооператоров, готовящих материал для рекламно-информационных, просветительных, издательских и иных целей. Такие работы должны производиться обязательно в присутствии и под контролем куратора выставки и реставраторов.

Особые требования предъявляются к транспорту, перемещающему отдельные предметы и коллекции разных видов (произведения живописи, скульптура, предметы декоративно-прикладного убранства и т. д.), как внутри определенного помещения (внутримузейное



помещение), так и за его пределами (внешние выдачи). При транспортировке в любых условиях всегда должны учитываться дальность, характер трассовых условий (пол – деревянный, каменный; дорога с асфальтовым, булыжным, грунтовым покрытием, наличие рельсов на подъездных путях и т. д.), высота и размеры, доступность помещений места конечной доставки выставки, состав сопровождающих груз при его перемещении, учет погодных условий и т. д. Для этих целей в музее или у принимающей/организующей перемещение стороны должны иметься специальные экспедиторские службы, профессиональное оборудование и механизмы (тележки, подставки, вышки, лестницы и т. д.), крепежи, специальные ремни, смягчители амортизации, антиударные и прочие приспособления, предназначенные для монтажа и демонтажа музейных предметов для воплощения архитектурно – художественного проекта выставки. При транспортировке необходимо правильно подобрать упаковку, тару для перевозки, соблюдать правила упаковки предметов. Решение о возможности и способе транспортировки обычно принимается реставрационным советом музея, фиксируется в сопроводительных документах – договоре руководителей обеих сторон – участников выставки. Выработка критериев безопасности осуществляется при активном участии специалистов Службы безопасности. Эту тему мы подробнее рассмотрим в другой главе.

Наличие специального оборудования является одним из условий предотвращения возможностей механических повреждений (специальных или по неосторожности) и минимизирующих риски изменения сохранности экспонатов.

#### **4.5. Физическое и химическое воздействие**

В перечень возможных рисков сохранности и безопасности музейных предметов также входят и физические факторы, в состав которых мы включаем различные виды электромагнитных и радиационных излучений, вибрации (волновые механические и звуковые), лазерные

и световые интервенции и т. д. В целом каждый из них представляет определенную опасность для сохранности предметов, которая зависит от продолжительности, силы и интенсивности воздействия, расстояния, мощности оборудования и других обстоятельств.

При организации и соблюдении условий хранения и экспонирования музейных коллекций необходимо учитывать значение выше-названных факторов, которые могут являться серьезными факторами риска и представлять реальную угрозу сохранности музейных предметов и коллекций. В реальной жизни это происходит, когда вблизи музея проходит автомобильная трасса с интенсивным грузопотоком, железная дорога, мост, наблюдается активное движение общественного городского транспорта (трамваи, автобусы и т. д.), ведутся строительные работы. Особую опасность представляют виды работ, связанные с фундаментами, забиваниями свай, перфорацией бетонных стен, в т. ч. в соседних с музейным зданием помещениях, а также резким торможением рельсового вида транспорта и т. д.

Не способствует сохранности музейных предметов и исторических зданий музейно-выставочных учреждений проведение массовых культурных акций и концертных выступлений с использованием современной звукоусилительной техники, когда предметы даже внутри помещения испытывают звуковые вибрации с уровнем давления свыше 85 децибел (дБ). Это допустимый уровень вибраций согласно санитарным нормам для массовых мероприятий. Концерты и различные пиротехнические шоу на открытом пространстве чрезвычайно губительны для памятников культуры, например, парковой скульптуры. Этой теме посвящено немало дискуссий в музейном сообществе. Так, по инициативе Эрмитажа на Дворцовой площади в последние годы стали значительно реже проводиться массовые концерты. Важно, что при их проведении в перечень условий для организаторов этих действий в обязательном порядке в целях сохранности музейных коллекций включаются пункты о допустимом – санитарном уровне звука исполнителями (музыкальная техника, трансляция выступлений и т. д.). В первую очередь при проведении таких концертов подвергаются

рискам произведения живописи, скульптура и декоративно-прикладные изделия, антикварные предметы и археологические памятники, сохранность которых за непродолжительное время может ухудшиться в несколько раз. Бывали случаи, когда от звуковой вибрации отваливались элементы декора исторических зданий, падали куски штукатурки, детали лепнины, возникали трещины на скульптурах, украшающих здания и т. п.

В группе риска находятся практически все музейные коллекции, которым необходимо обеспечить следующие меры превентивной защиты в условиях современной агрессивной городской среды:

- ограничить использование в музеях и вблизи их акустической аппаратуры и оборудования, создающего электромагнитные излучения и вибрацию;
- предусмотреть использование витрин и специального оборудования для хранения и экспонирования музейных предметов для защиты от физического воздействия;
- использовать специальные материалы и методы для защиты экспонатов при транспортировке.

Отдельный аспект физического воздействия на музейные коллекции – это радиационное, которое может возникнуть в результате чрезвычайных ситуаций при авариях атомных станций и специального оборудования, нарушении радиационного фона и других причин. Воздействие радиации на музейные предметы зависит от многих факторов, как собственно характера излучения и его видов, продолжительности воздействия, так и структуры и материала предметов, которые подверглись облучению. Свойства радиоактивных элементов используются для экспертных исследований<sup>106</sup>. Некоторые радиационные методы используются для диагностики и борьбы с биологическими

---

106. Баснер Е.В. О принципах радиационной экологии и проблемах датирования живописи XX века.// Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. Вып 2. СПб., Нестор-История. 2012.С. 56-70)

поражениями, другие имеют кратковременный характер существования и практически безвредны для предметов, поскольку обладают коротким периодом распада частиц; третьи удаляются механическим способом, например при обработке водой и т. д.

Опасными являются такие, которые обладают свойством накапливаться в предметах, как неорганического, так и органического происхождения, особенно изделиях из металла, имеющих высокий коэффициент проводимости. В таком случае это приводит к ограничению условий экспонирования и возможностей работы персонала с музейными предметами. Допуск посетителей требует особого контроля и ограничен. Зараженные предметы необходимо размещать в отдельном хранении и обязательно осуществлять их дезактивацию. Следует отметить, что эта тема применительно к музейной деятельности сегодня не рассматривается.

В заключение главы хочется сделать вывод, что осуществление музеями экспозиционно-выставочной деятельности требует применения комплекса превентивных мер защиты музейных предметов от любых видов рисков и воздействий в целях обеспечения их сохранности и безопасности. В этом процессе задействованы различные музейные и технические специалисты, коллективный труд которых поможет исключить даже самые незначительные ошибки и упущения. В музейном деле мелочей нет.

## ГЛАВА 5.

### Организационно – методические аспекты выставочной работы

#### 5.1. Научно-организационные основы выставки

Хранение и экспонирование – одни из основных направлений деятельности музеев, которые наряду с решением разных задач по организации выставок, призваны создать материально – технические и юридические условия, обеспечивающие сохранность музейных предметов и музейной коллекции, гарантии их эффективной защиты. В данной книге мы не касаемся вопросов содержательной части выставочных проектов, а лишь рассмотрим некоторые организационные аспекты.

Методической основой экспозиционно-выставочной деятельности музея является научная организация труда, которая актуальна для всех видов музейной деятельности, в т.ч по обеспечению сохранности и безопасности музейных предметов при их экспонировании.

Определяющим моментом разработки и реализации выставочного проекта является создание тематико-экспозиционного плана и проекта архитектурно-художественного оформления, которые определяют главные идеи, содержание и принципы дизайна выставки. Важную роль в организации выставок играют и нормативные документы вышестоящих организаций, регламентирующих этот аспект деятельности учреждения. Например, способы размещения некоторых групп предметов и возможные сроки экспонирования различных материалов указаны в нормативных документах Министерства культуры Российской Федерации.

Режим экспонирования включает несколько взаимосвязанных этапов собственно процесса выставочной работы, неотъемлемой составной частью которого являются обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций. Перед организаторами выставки

уже на начальном этапе работы встает вопрос выбора оптимального варианта режима экспонирования, который предусматривает не только обеспечение определенных условий для сохранности и безопасности предметов, но и выбор оборудования, осуществления собственно процессов монтажа, демонтажа, упаковки, транспортировки, оформления сопроводительных документов и целый ряд других моментов.

Среди широкого спектра вопросов обязательными являются также сведения и о предполагаемых эксплуатационных показателях планируемого для проведения выставки помещения и оборудования. При решении вопроса оцениваются параметры объемов выставки и их соответствие условиям экспонирования музейных предметов, в т. ч. дизайн. Важны все элементы оформления выставочного пространства: соответствие экспозиционных площадей и подходов к ним, размеры проемов дверей, наличие подъемников, лестниц; конструктивные особенности оборудования, свободный доступ хранителей и реставраторов к экспонатам и др.

Экспонирование музейных предметов в режиме выставки по сравнению с условиями фондохранилищ обладает некоторой спецификой, обусловленной например, уровнем и длительностью освещенности. Мы уже отмечали разрушительную силу света для музейных предметов, поэтому важно минимизировать её воздействие, например, сократить длительность освещения до оптимальных показателей, исключив ультрафиолетовую часть спектра (рекомендуемый уровень освещенности в режиме экспонирования 50-70лк.); регулировать освещение в зависимости от ситуации в зале, соблюдать оптимальное расстояние между источником света и объектом; предусмотреть возможность замены экспонатов в течение срока работы выставки и т. д.

При экспонировании изменяется также и температурно-влажностный режим, который во многом зависит от того, какое используется оборудование. Определенное влияние на состояние предметов оказывает и газовый состав воздуха, который обусловлен не только конструктивными особенностями оборудования, в т. ч. герметичностью, но и характером применяемых при их создании материалов

(дерево, металл, клей и др.), которые могут испаряться внутри объема, оказывая тем самым воздействие на экспонаты.

### Условия экспонирования отдельных видов музейных предметов

Вид предметы	Положение и крепление экспоната	Сроки экспонирования
Ткани и костюмы	Костюмы и платья – на манекенах, образцы тканей, вышивки – на вертикальных подложках; предметы с тяжелым декором – горизонтально. Не допускать контакта с сукном, деревом, поврежденным насекомыми.	3 месяца
Иконы	На специальных повесочных скобах, обтянутых холстом, с прокладками. Не вытирать влажной тканью, не ставить около отопительных приборов.	1 год
Живопись	Вертикально. Крепежные приспособления для повески – только за раму. Конвертация оборотной стороны. Не крепить повесочные приспособления к подрамнику.	2 года
Мебель	Экспонировать на подиумах. Не вытирать влажной тканью, не двигать по полу – только переносить, не ставить на поверхность никаких предметов.	2 года
Керамика, стекло	Не пользоваться при монтаже металлической проволокой.	2 года
Металл	Размещать в витринах металлы одного состава, чтобы не вызвать коррозии: железо – железо; медь – медь. Нельзя применять при монтаже изделий из серебра синтетические бархат и замшу, для изделий из свинца – витрины из дуба и хвойных пород.	2 года
Книги	В витринах подложки из льна или хлопка. Книги – на специальных подставках под углом 20° к горизонтальной поверхности, блок раскрывается не более чем на 120°, опора под крышки и корешок.	3 месяца
Графика, листовые документы	В окантовках под стеклом. Крепление к подложкам, не повреждающее оригинал. Акварели, пастели и гуаши – в глубоких паспарту.	3 месяца

Эти и другие особенности режима экспонирования следует учитывать уже на этапе разработки архитектурно-художественного проектирования выставки. Следует отметить, что необходимо, чтобы была предусмотрена возможность корректировки режимов экспонирования на всем протяжении работы выставки, основываясь на данных мониторинга климата в помещении при разном количестве посетителей, и также внутри экспозиционных объемов (витринах, шкафах и др.).

## **5.2. Архитектурно-художественное проектирование выставки**

Любой выставочный проект помимо содержательной части предполагает определенное дизайнерское решение, важная роль в осуществлении которого принадлежит художнику-оформителю. Именно благодаря высокому уровню его профессионализма и творческого потенциала возможно более эффективное решение научно-прикладных экспозиционно-выставочных задач проекта, как в части раскрытия идей выставки и новаторском использовании художественных приемов и технических средств экспонирования музейных предметов, так и для создания определенных условий, обеспечивающих надежную их защиту и сохранность.

Для обеспечения сохранности и безопасности экспонатов имеет значение рациональное размещение их в выставочных помещениях. От этого зависит и маршрут осмотра посетителями экспозиции (сеансовый, в группах, свободный), составленный с учётом возможности для них детально ознакомиться с конкретными сюжетами, темами, фрагментами демонстрируемых произведений и дополнительной информацией о выставке и экспонатах.

В музейном дизайне практикуется несколько методик и художественных приемов показа материала выставки, но в русле нашей темы представляют интерес лишь те из них, которые



непосредственно связаны с обеспечением сохранности и защиты экспонатов. Один из приёмов – доминантный принцип показа, который с одной стороны делает акцент на демонстрацию главных экспонатов выставки (особенно если это выставка одного предмета), но с другой – может спровоцировать скопление людей, в т. ч. с истеричным, агрессивным поведением.

Важную роль в организации показа играет установка разного рода ограничителей вокруг экспоната, а также устойчивое крепление оборудования на поверхности (полу, стене, специальной конструкции). Существуют специальные нормы, которые устанавливают допустимое безопасное расстояние для осмотра посетителями. В случае экспонирования мелких, плохо визуализируемых предметов обычно устанавливается специальное оборудование, увеличивающее их изображение.

Отдельно нужно отметить пространственное расположение предмета в помещении. Недопустимым и непрофессиональным в экспозиционно-выставочной практике считается размещение экспонатов на полу, без подставок и подиумов, стене (на расстоянии 50-70 см от пола); совмещения в одном пространстве разностильного оборудования, размещение текстовых материалов на далеком расстоянии от посетителей, что препятствует ознакомлению посетителей с экспонируемыми материалами, особенно текстовыми и др.

В последние годы в экспозиционно-выставочной деятельности активно применяются современные мультимедийные технологии, когда на экранах воспроизводятся исторические и бытовые сюжеты, персонажи. Проводятся на выставочных площадях и интерактивные мероприятия, мастер-классы и другие «не музейные» формы общения с публикой. Использование виртуального пространства для взаимодействия с посетителями в значительной мере обогащает материалы выставок. Такой приём создаёт предпосылки для более внимательного общения в эмоциональном и психологическом плане. Вместе с тем это облегчает работу смотрителей залов и сотрудников Службы безопасности музея или привлеченных в случае необходимости профильных

специалистов из других организаций для защиты экспонатов и для охраны музея.

При организации выставок также часто практикуется и создание непосредственно в зале специальных рекреационных зон, где происходят продажа литературы, сувениров, занятия мастер – классов и т. д. Коммерческие задачи организаторов выставки желательно осуществлять в прилегающих к выставочному залу помещениях.

Регулирование туристических потоков за пределами музейно-выставочного комплекса и на его территории – важная часть мероприятий по безопасности, т. к. правильная её организация поможет исключить толчею, давку, ажиотаж публики, несанкционированные формы проникновения на выставки, агрессивное поведение посетителей и т. п.

С этой целью, как показывает практика центральных музеев страны, администрация заблаговременно принимает ряд превентивных мер: организует информационно-рекламную кампанию предстоящей выставки с указанием её темы, сроков, времени, условий проведения, сопроводительных мероприятий; организует предварительную продажу входных билетов на определенные дни и сеансы, в т. ч. и через Интернет.



*Представление оперы «Иоланта» во дворе Михайловского замка в рамках городского фестиваля «Опера – всем» закончилось скандалом: ОМОН разгонял «лишних» зрителей, которым не хватило места во дворе. г. Санкт-Петербург. 19 июля 2012 года.*



*Очередь в Эрмитаж, организованная с помощью ограждений. 2017 г.*



*Давка в очереди за билетами. Фото Rusegodnya.ru*

*Выставка «Roma Aeterna. Шедевры Пинакотеки Ватикана. Беллини, Рафаэль, Караваджо», которая проходила в 2016 году в Третьяковской галерее, вызвала необыкновенный ажиотаж. Шедевры Ватикана стали настолько интересны любителям и ценителям искусства, что желающих приобрести билеты оказалось чрезвычайно много, это привело к небольшим инцидентам. Сначала перестала работать онлайн страница музея, на которой можно было купить билет. На следующий день задолго до открытия касс у музея стала собираться толпа. В итоге желающих посетить выставку оказалось так много, что в очередях началась давка. Была снесена ограда, некоторые люди падали на землю.*

На территории вблизи здания музея устанавливает ограничительные и регламентирующие поведение посетителей указатели, в т. ч. медицинского, санитарно-гигиенического характера; устанавливает стойки ограничения движения людей; совершенствует мероприятия по пропускной системе и работе обслуживающего персонала, в частности гардероба и т. д. Главная объединяющая роль в организации этих мероприятий и координации работы разных подразделений музея принадлежит сотрудникам Службы безопасности.

### **5.3. Экспозиционно-выставочное оборудование**

Экспозиционному оборудованию отводится одна из ведущих ролей в формировании выставочной среды. Существенным элементом любого выставочного проекта является выбор оборудования, имеющего в настоящее время множество модификаций.

Существуют плоскостные (мобильные стенды, перегородки и т. д.), объемные (витрины различных типов, витрины-столы, витрины-тумбы), вертикальные (пристенные и полного видения) витрины, панорамы (диорамы и т. д.), пространственные подиумы различной формы и прочие системы, предназначенные для демонстрации музейных предметов и научно-вспомогательных материалов.

К оборудованию можно отнести и манекены разного вида и комплектности (антропологические, стилизованные, условные, «магазинные» и др.).

Примечательно, что новые образцы музейно-выставочного оборудования имеют не только оригинальный дизайн, но и отличаются сложностью и вариативностью конструктивного наполнения: поскольку наряду с использованием традиционных приемов используются разнообразные технические средства и достижения современных информационных медиасистем. С одной стороны, это позволяет эффективнее создавать выставочное пространство и применять новые экспозиционные материалы, регулирующие режим экспонирования, а с другой – создает дополнительные гарантии безопасности и сохранности экспонатов.

**Вертикальные витрины пристенные и полного видения**





*Вариант экспозиционно-выставочного решения в Русском музее*

Оборудование является одним из базовых условий архитектурно-художественного выставочного проекта, поэтому столь важно учесть не только его размещение в экспозиционном помещении, но и предусмотреть возможности непосредственного контакта музейных предметов с оборудованием и его фрагментами в разных ситуациях (установка и крепление экспонатов снаружи и внутри оборудования, доступность обозрения экспонатов и характер их освещения). Имеет значение и соответствие оборудования экспонируемым предметам, в т. ч. по нормативным условиям соблюдения безопасности предметов и художественно-содержательным аспектам.

Например, в одной из зарубежных выставок экспонировалось золотное шитье XIII в. на не оструганных досках современных упаковочных ящиков или историческая одежда – на пластмассовых вешалках.

Другой пример, когда в дизайне выставок широко используются магазинные антропологического вида манекены (часто «безголовые»,



*Иллюстрации с непрофессиональным экспонированием*

с черными руками и ногами) или без оных, в фривольных позах и т. п. И если в некоторых случаях это допустимо, то в этнографических, исторических музеях не должно практиковаться, поскольку дезинформирует посетителей по многим вопросам, в частности антропологическом облике народов, их основных и подсобных занятиях, морально-нравственных устоях, гендерных характеристиках и т. п. недоумение вызывает и использование в исторических разделах современных аксессуаров и элементов убранства помещений.



*Например, в Майами посетитель музея намеренно разбил китайскую вазу за миллион долларов. По данным местных СМИ, М.Каминеро зашел в зал, где были выставлены вазы без витрины и укрепления, взял с постамента одну из них, и швырнул вазу на пол, объяснив свой поступок несогласием с идеологическими взглядами китайского художника Ай Вэйвэя<sup>1</sup>*

1. <https://www.rzn.info/news/2014/2/18/v-mayami-posetitel-muzeya-razbil-kitayskuyu-vazu-za-million-dollarov.html>

Среди характеристик, которыми обладают некоторые виды выставочного оборудования, мы хотели бы отметить и такие аспекты, которые не безопасны для обеспечения сохранности предметов при размещении в их пространстве. В первую очередь это относится к способам крепления музейных предметов и наличия для этих целей специальных инструментов и материалов.

Одной из причин разрушения экспонатов может стать сила тяжести, поскольку многие из хранящихся в музее вещей не рассчитаны на то, чтобы долгое время находиться в экспозиции или запасниках без должной опоры.

Например, тонкие и длинные предметы, такие, как шесты и копья, часто экспонируются без опоры из-за своих размеров и через несколько лет оказываются искривленными. Даже такие бытовые предметы, как сундуки, могут получить серьезные повреждения, если их экспонировать с открытой крышкой без поддержки. Вес крышки целиком приходится на петли, и от этой нагрузки она или корпус могут дать трещины. Без должной опоры деформируются головные уборы и обувь, а штандарты, гобелены и прочие тканые изделия вытягиваются, когда долгое время находятся в подвешенном состоянии и крепятся всего в нескольких местах. Примеров непрофессионального подхода в музейной практике встречается множество. К сожалению, иногда это приводит к утрате памятника.



Необходимо отметить, что в условиях хранения в небольших закрытых витринах изменение температуры может способствовать возникновению нежелательных условий для сохранности предметов, в частности при повышении температуры повышается и относительная влажность воздуха, а при понижении температуры соответственно понижается относительная влажность. Это явление объясняется тем, что гигроскопически связанная вода при повышении температуры выделяется из материала в окружающее пространство, а при понижении температуры – происходит обратный процесс.

Современная индустрия отечественного и зарубежного выставочного бизнеса, имеющего широкое распространение в разных сферах экономики, промышленности и культуры, располагает широким спектром музейно-выставочного оборудования, в котором использованные достижения современной науки и техники. Образцы и перспективные разработки такого оборудования и технических средств оснащения выставочных проектов бывают представлены на специализированных выставках, а также являются частью мероприятий ежегодного международного музейного форума «Интермузей» в Москве.

#### **5.4. Технические приемы работы с музейными предметами**

В данной главе мы рассмотрим некоторые вопросы методического характера, которые касаются таких важных в выставочной практике аспектов, как монтаж, демонтаж и упаковка экспонатов. Частично мы уже затрагивали тему упаковки музейных предметов в главе, посвященной транспортировке.

Обеспечение сохранности и безопасности предметов во многом зависит от организации работы на трёх этапах: первом, когда происходит подготовка музейных предметов к транспортировке, основном – во время монтажа и завершающем, когда идет демонтаж экспонатов и их упаковка для возвращения в фондовые хранилища музея. Таким

образом, все виды работ этого процесса связаны, выполняются в строго определенной последовательности независимо от объема материалов выставки и требуют методически правильно построить алгоритм действий.

Основным условием научно – обоснованной организации работы является документальное оформление всего процесса. Процедура оформления осуществляется от начала работ, с указанием ответственных лиц, регламента допуска в экспозиционно-выставочные помещения сотрудников, технического персонала, имеющего определенную квалификацию для работы с музейными предметами, обеспечения безопасности при перемещении экспонатов в другие залы, хранилища, реставрационные мастерские. Указывается также характер такелажных и иных видов работ, в т. ч. связанных с материально – техническими средствами защиты музейных предметов и т. д. В этом комплексе мероприятий на всём протяжении процесса реализации выставочного проекта немаловажную роль играют и профессиональные технические приемы работы с музейными предметами.

При упаковке коллекций в первую очередь должны соблюдаться меры безопасности и осуществляться контроль режимов: климатического (температура, влажность, освещенность) и других факторов (физическое воздействие, наличие биологического поражения предметов и др.).

С целью контроля сохранности экспонатов целесообразно составлять акт-отчет по изменению сохранности предметов в конечных пунктах транспортировки, а также в случаях непредвиденных ситуаций – по факту их возникновения, указав наступившие в результате этого происшествия последствия по изменению сохранности музейных предметов.

Сегодня существует много фирм, профессионально занимающихся упаковочной тарой, использующих современные упаковочные материалы, минимизирующие всевозможные виды рисков сохранности музейных предметов при транспортировке. Разработаны и специальные антивибрационные, климатические ящики, которые

позволяют хрупкое произведение искусства транспортировать в подвешенном состоянии на амортизаторах. На картинах устанавливают специальные датчики, записывающие информацию о температуре и влажности во время транспортировки и экспонирования. Благодаря новым технологиям музеи получили возможность экспонировать предметы на выставках.

Большое количество фирм в стране занимается и выставочным оборудованием, которое изготавливается по специальному заказу либо выпускается в типовом варианте, на основе стандартизированных форм. Существенным фактором при выборе его музейным учреждением является стоимость, но главным критерием – обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов, доступность их обозрения, простота и прочность конструкции. Образцы нового оборудования, как правило, бывают представлены на ежегодном музейном форуму «Интермузей».

### **5.5. Обеспечение сохранности музейных предметов специального хранения**

К музейным предметам специального хранения и экспонирования относятся изделия из драгоценных камней и металлов, произведения ювелирного искусства, оружие разных видов, которые также входят в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Музеи, имеющие в своем собрании такие предметы и коллекции, практикуют разные способы и формы их демонстрации: в контексте существующих экспозиций и выставок, при коллекционном тематическом показе в специально оборудованных помещениях (например, выставки «Сокровища особой кладовой», «Ювелирные изделия...», «Звонкая монета», «Оружие ... и т. п.) с оборудованием, имеющим высокую степень защиты. В постоянном хранении в фондохранилищах допускается размещение таких предметов непременно в несгораемых шкафах и сейфах. Допуск посторонних лиц в такие места хранения ограничен и строго регламентирован.

Следует отметить, что специфика предметов специального хранения в значительной мере сопряжена с их высокой стоимостью, что может вызывать определенный интерес со стороны криминальных элементов, а также в связи с вероятной опасностью использования оружия в случае его хищения из музея.

В связи с этим возникает много вопросов о необходимости обеспечения сохранности и безопасности предметов данной группы, что обуславливает разработку и соблюдение на выставках особых режимных моментов. При этом мы вынуждены отметить, что многие моменты охранных мероприятий составляют коммерческую и профессиональную тайну, разглашение которой в целях минимизации рисков для сохранности музейных предметов нежелательно. В связи с этим вопросы сохранности и безопасности музейных предметов специального хранения на выставках практически не обсуждаются в публичном пространстве, особенно в музейной среде, хотя проблемы существуют. Определенный прорыв намечился в последнее время.

В июне 2017 г. на базе Ивановского областного государственного историко-краеведческого музея им. Д. Г. Бурьлина Музеем промышленности и искусства при поддержке Благотворительного Фонда В.Потанина был организован симпозиум «Экспозиция оружия российских музеев: проблемы и пути развития», в работе которого приняли участие специалисты государственных и частных музеев. Цель проведения симпозиума – поддержка межмузейного сотрудничества, знакомство с лучшими российскими практиками в сфере хранения, экспонирования коллекций оружия, создания партнерских выставочных проектов, развитие музейной сферы в презентации музейных коллекций оружия, распространению знаний в этой области. Во время мероприятия состоялась презентация проекта «Музей оружия г. Ярославля – опыт и перспективы создания частных музеев оружия». Состоялся круглый стол «Опыт, проблемы и перспективы создания совместных и передвижных выставочных проектов собраний оружия», в котором приняли участие российские иностранные специалисты и музейные работники.

Во время работы симпозиума, который проходил при участии органов МВД обсуждались многие актуальные вопросы, в частности о специфике оборота музейных предметов и коллекций (оружии), включенных в состав Музейного фонда РФ, системе лицензирования субъектов оборота оружия и боеприпасов, их классификационных и технических характеристиках, статусу, а также действующему по данному вопросу законодательству РФ. Существенный аспект проблемы хранения и экспонирования предметов представляет легитимность их поступления в фонды музеев и возможностью экспонирования.

Музейные предметы и коллекции, которые включают разные виды гражданского оружия, имеют обширную законодательную базу и в сравнении с другими видами музейных предметов относительно их существует множество правил, инструкций и ограничений, регламентирующих их приобретение/получение и использование в музейном пространстве.

В соответствии с последними изменениями в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», принятыми Государственной думой № 113-ФЗ от 22 июня 2012 года, утвержден перечень гражданского оружия, в который, входит холодное клинковое (в т. ч. предназначенное для ношения с казачьей формой, а также национальными костюмами народов РФ, атрибутика которых определяется Правительством РФ) метательное оружие, оружие используемое в культурных и образовательных целях. Данные виды вооружения в свою очередь подразделяется: на оружие, имеющее культурную ценность, старинное (антикварное) оружие, копии старинного (антикварного) оружия, реплики старинного (антикварного) оружия, списанное оружие. Особое значение для музейной выставочной практики имеет оружие, имеющее культурную ценность<sup>107</sup>.

Обязательное подтверждение соответствия оружия, имеющего культурную ценность, проводится на основании заключения

107. Федеральный закон № 150-ФЗ «Об оружии», № 113-ФЗ от 22 июня 2012 г., ст.3.

государственной экспертизы, удостоверяющей подлинность оружия, имеющего культурную ценность, либо соответствие копии старинного (антикварного) оружия или реплики старинного (антикварного) оружия конкретному образцу оружия, имеющего культурную ценность.

Государственная экспертиза оружия осуществляется специальными экспертно-криминалистическими подразделениями, имеющим лицензию, необходимую для производства таких исследований в соответствии с законодательством Российской Федерации и в рамках закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Приобретение оружия и патронов к нему на территории России не подлежит лицензированию даже в случае приобретения списанного оружия и охолощенных патронов. Особо внимательного отношения требует и отношение музейщиков к включению в коллекционное собрание и даже экспонирование снарядов, найденных на полях боев в годы Великой Отечественной войны. В 2017г. прокуратурой в одном из уральских городов был закрыт краеведческий музей и привлечена к административной ответственности хранитель на основании ст. 222–226 УК РФ, а также 20.8 – 20.- 16 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях». Данные статьи устанавливают ответственность за те или иные деяния, связанные с оборотом оружия, носящие противоправный характер. Вместе с тем, хранитель музея, не являясь экспертом, специалистом в проведении баллистических исследований, не может осознавать незаконность своих действий и являться субъектом противоправного действия. Поэтому усмотреть признаки преступления юридически не представляется возможным, т. е. он не может нести ответственность. При отсутствии у него специального документа (справки, сертификата) о правовом статусе хранитель не может давать заключение о находящемся в его хранении оружии/боеприпасах. Для хранителя это лишь музейный предмет. Таким образом, поскольку ситуация носить не единичный характер, вопрос нуждается в дальнейшей разработке в рамках правового поля.



*Выставка «Звонкая монета. Монеты в традиционных культурах Евразии». Российский этнографический музей*

Действующим законодательством предусмотрена процедура лицензирования оборота оружия и боеприпасов в музеях. Здесь в силу вступает Постановление Правительства РФ № 814 с правилами оборота гражданского оружия, «Инструкция», утвержденная приказом МВД № 288-1999 года, а также регламент, утвержденный приказом МВД № 408 от 05.05.2012г. Вышепоименованное законодательство определяет, что организации, в случае, если они имеют в коллекции оружие, получают разрешение на хранение оружия и боеприпасов, а также лицензию на коллекционирование и экспонирование оружия и боеприпасов. Условия хранения и экспонирования боеприпасов у юридических лиц также



*Фрагмент Галереи драгоценностей. Эрмитаж*

определенна приказом МВД РФ 3 288-99, который утверждает «Инструкцию по обороту оружия». Таким образом, наличие законодательных актов является обязательным условием оборота оружия в музейной деятельности, в т. ч. и при организации выставок.

Обязательное подтверждение списанного оружия и отхолощенных патронов проводится в соответствии с экспертизой в целях удостоверения того, что все остальные части списанного оружия приведены в полную негодность и производство выстрела в случае изъятия, замены или иного изменения таких частей невозможно. На списанное оружие и его основные части наносится ясно видимая, неуничтожаемая без механической обработки маркировка.

Экспонирование оружия, драгоценных камней и металлов (золото, платина, серебро), ювелирных изделий и различных памятников культуры, в декоре которых используются эти материалы, требует наличия третьего рубежа охраны и специального экспозиционного оборудования, предназначенного для этих целей, а также ведения документации по учету и хранению музейных предметов по специальной, более детальной форме.

Несмотря на все большое внимание к обеспечению безопасности особо ценных экспонатов нередки случаи их хищения прямо с выставочных стендов. Например, в 2017г. на выставке ювелирного искусства в Ленэкспо в Санкт-Петербурге китайской гражданкой был похищен прямо из витрины громадный бриллиант, который она проглотила. Позднее похитительница была найдена и возвратила стоимость украденного, но репутация службы безопасности крупнейшего выставочного объединения города и страны пострадала.

## **5.6. Роль музейного зрителя в экспозиционно-выставочном пространстве**

Мир артефактов имеет решающее значение для понимания антропо-технологических трансформаций современности. В России система образования всегда отличалась глубокой укоренённостью в



традиционной культуре, поэтому роль музеев в формировании мировоззрения огромна. Результат интеграции человеческой личности в глобально-образовательное пространство и перевод людей на совершенно другую систему ценностей зависит от сохранения культурного наследия и включения музейных программ в общую задачу их духовно-нравственного воспитания. В контексте данных тенденций остается дискуссионным вопрос о человеческом факторе, роли специалистов различных областей музейной науки призваны быть тем фундаментом, на котором строится познание мира искусства в его современных интерпретациях, процесса формирования музейной этики и эстетики, реализации просветительской миссии музеев.

Виртуальные музеи наряду с классическими формами учреждений культуры стали частью нашего представления о познании мира искусства. Каждый человек вправе определить свои приоритеты в искусстве и способе познания произведения искусства.

Искусство и музей не могут не воздействовать на человека, его психическое состояние.

На итоговом заседании коллегии Минкультуры России были подведены официальные результаты 2016 года: музеи России посетило 123 миллиона человек. Информация Министерства культуры позднее представит уточненные данные: «В целом в 2016 году посещение государственных музеев Министерства культуры Российской Федерации по сравнению с 2012 годом (внимание: не за один год!) увеличилось на 41 % — с 87 до 123 миллионов посетителей в год». Рост доходов музеев с 2012 по 2016 год составил, по данным министра, 225 %. В частности, две самые популярные выставки Третьяковской галереи (Ивана Айвазовского и Валентина Серова) посетили 1 000 000 человек, что позволило музею заработать около 400 000 000 рублей. В эту сумму входят деньги не только от билетов, но и от продажи книг и альбомов.<sup>108</sup>

108. <https://www.mkrf.ru/documents/materialy-k-itogovomu-zasedaniyu-kollegii-ministerstva-kultury-rossiyskoy-federatsii-30-marta-2016-g/>

Очевидно, что скачок посещаемости – естественная реакция на качественно новый подход музеев к информационным технологиям и к современным методам популяризации музейных проектов. Все чаще удается реализовать не просто выставочные планы, но создавать виртуальные миры, позволяющие потенциальному посетителю удовлетворить свой интерес к искусству, а также стать соучастником некоего «перформанса». Велика конкуренция музейных площадок: для зрителя в музеях стало интереснее, чем раньше. Вместе с тем на увеличение числа посетителей в музеи работают и другие факторы. В контексте вышесказанного огромную роль играет комфортное пребывание посетителя в музейном пространстве. Клиентоориентированность, доступность музейной среды для различных групп с одной стороны, и создание условий для безопасного показа экспонатов выставок, обеспечение сохранности музейных предметов и коллекций превентивными методами с другой стороны являются основными факторами успешной реализации музейных программ.

Сочетание двух задач – дело необычайно трудное, включающее в себя не только сложности административно-организационного управления и планирования, но и морально-этические проблемы взаимоотношений посетитель-персонал. Наряду с утверждением «посетитель всегда прав» существует внутренний порядок при посещении музейной экспозиции или выставки, законодательно подкрепленный документами различного уровня, не очень известными широкой аудитории. Именно поэтому важным звеном в выработке правильного «музейного поведения» кроме законодательной базы является работа музейных смотрителей.

Один из известных современников русского и всемирного постмодернизма – Виталий Комар очень точно выразился о музейном зрителе: «Смотритель, – это, в известном смысле, медитирующий поневоле отшельник. И в тоже время, – он/она/ – «сторож брату своему». Подглядывающий свидетель и соглядатай. Охранник и тюремщик духовных и материальных ценностей».



*На экспозиции Русского музея...*

Первое упоминание об обязанностях музейного зрителя встречается в финансовом отчете, обнаруженном в российском архиве древних актов в Москве 1774 года. Во времена Екатерины II на службу в музеи набирались мужчины, а их должности передавались по наследству. Зрители должны были вести учет, хранить и реставрировать предметы музейных коллекций.

Сегодня, в повседневных и деловых коммуникациях зритель музея, осознавая свою причастность к культурному сообществу, следует нормам этикета и нравственности, является своего рода «визитной карточкой» музея. Вместе с тем музейный зритель является помощником и проводником тех специальных знаний о превентивной защите музейных предметов, позволяющих сохранять и долгие годы демонстрировать музейные коллекции.

Искусство и музеи не могут не воздействовать на человека, его психическое состояние. И профессия зрителя, как человека, постоянно соприкасающегося с искусством, не исключение. Произведение искусства

транслирует мир чувств и эмоций своего создателя. Смотритель, как человек, постоянно находящийся в его поле, не может не чувствовать этого и поэтому находится в эмоциональном тоне, причем эмоции испытывает положительные: умиротворение, радость, счастье, легкость.

Обычно на работу смотрителей идут люди пенсионного возраста педагогических и технических профессий. Для них искусство – прежде всего ресурс. Чаще всего, они и раньше интересовались искусством, либо росли в атмосфере творчества или занимались им в детстве. Придя в музей, они восполняют те потребности, которые были по каким-то причинам не осуществимы ранее. Однако все-таки не стоит забывать, что выбирают профессию музейного смотрителя люди, изначально открытые положительным изменениям, и стремившиеся к ним. Не стоит игнорировать при трудоустройстве и экономические факторы, а также проблемы с занятостью людей пенсионного возраста. Пенсионеры ощущают возможность быть полезным обществу, могут быть востребованы и музейным сообществом в очень важной деятельности по обеспечению сохранности музейных коллекций.

Важнейшим принципом и приоритетной задачей смотрителя музея является сохранение экспозиции музейного пространства. Именно в этом заключена главная должностная обязанность смотрителя. В обязанности смотрителя входит контроль состояния вверенной ему части музея. Всегда и всем им необходимо осознавать, что безопасность вверенных им музейных коллекций приоритетнее, чем любопытство и удовольствие посетителей. Поэтому необходимо пресекать любые нарушения внутреннего распорядка при посещении музея, но делать это нужно тактично и доброжелательно.

Профессия музейного смотрителя имеет существенное социальное значение. Она призвана привлечь внимание общества к высокой миссии этого «незаметного», но главного музейного сотрудника, всегда находящегося на переднем крае – от их профессионализма, внимания, бдительности зависит сохранность бесценных музейных экспонатов. Не в последнюю очередь, смотрители создают



*Энди Фриберг. Из фотоальбома «Смотрительницы музеев»*

и репутацию музея, его облик в глазах общества. Наконец, активно работающий музей не только приглашает к себе людей, но и заново переформатирует связи между ними.

### **5.7. Транспортировка музейных предметов**

Обеспечение безопасности музейных коллекций при транспортировке – сложный процесс, требующий не только предварительного планирования комплекса мероприятий, но и обязательного поэтапного выполнения этого комплекса работ на всем его протяжении. С момента возникновения идеи выставки, выяснения возможности организации её в музее и за его пределами (в РФ, зарубежных странах и др.), до возвращения предметов на прежнее место хранения идёт постоянный контроль выполнения регламентируемых требований по транспортировке груза. Безусловно, весь этот процесс

должен проходить при общем контроле и со стороны Службы безопасности музея.

Комплексный подход к организации процесса транспортировки предполагает тесную координационную связь со всеми службами, участвующими в этом, и четкое распределение ответственности и обязанностей каждого специалиста. Вопрос не простой и требует специальных знаний.

В отечественных музеях сложилась практика, когда обращаются к услугам специализированных фирм, занятых в сфере музейного выставочного бизнеса и перевозок и имеющим хорошую деловую репутацию. Даже крупные музеи России, которые ведут активную выставочную работу и могут позволить иметь специальную курьерскую службу и транспорт, часто обращаются к услугам специализированных организаций.

Гарантией обеспечения безопасности транспортировки музейных коллекций является соблюдение положений такого важного документа, как Кодекса музейного курьера, регламентирующего круг обязанностей и полномочия специалиста, сопровождающего выставку<sup>109</sup> (слово «курьер» происходит от старофранцузского «courier», староитальянского – *coggiere*), что означает бежать). Опыт и профессионализм для курьера являются обязательными. Он составляет рапорты, фотографирует, пакует и распаковывает экспонаты выставки (или осуществляет контроль этого процесса), контролирует условия транспортировки и сопровождает груз до пункта назначения, а также составляет страховочную документацию (в музеях эти документы составляются в различных отделах, чаще всего в отделе учета музейных предметов). Курьер (сопровождающий) контролирует размещение музейных предметов в выставочном зале и, если требуется, осуществляет (или руководит) ремонтную и профилактические реставрационные мероприятия. Отбирая курьеров, администрация музея должна учитывать не только профессиональные, но и личностные качества кандидата. Когда

---

109. Cordelia Rose, *Courierspeak*, Smithsonian Institution Press, 1993, p.266

возникают проблемы, то решение курьера по отношению к экспонату превышает решение принимающей выставку стороны. Он постоянно наблюдает за перевозимыми музейными коллекциями пути их следования к месту организации выставки, предотвращая возможные повреждения и непредвиденные обстоятельства. Тем не менее, в мировой музейной практике немало случаев повреждений, хищений и подмен на копии памятников истории и культуры во время транспортировки. Существуют инструкции и методические пособия по организации транспортировки ценных грузов применительно к условиям разных стран. Такие документы, правомочные и для России, являются обязательными при организации передвижных выставок.

В настоящее время вышестоящими органами, в частности Министерством культуры РФ, подготовлен ряд документов, регулирующих организацию перевозок музейных выставок, который включает множество вопросов, в частности правила таможенного оформления, страхования музейных предметов и коллекций, процедур согласования с вышестоящими федеральными и региональными организациями и т. д. Рассмотрим лишь некоторые вопросы транспортировки музейных предметов и возникающие на практике в этой связи проблемы.

На музей, как хозяйствующий субъект, распространяются современные рыночные отношения, а также отраслевые инфраструктуры экономики, в частности – логистика. Логистика как практически ориентированная отрасль экономики в музейном деле пока не признана, хотя её услуги для реализации музейных выставочных проектов востребованы. Логистика занимается научно-обоснованным прогнозом оптимальных вариантов перемещения грузов, включая выбор и расчет маршрута, видов транспортных средств, финансовые и материальные затраты, людские ресурсы (в т. ч. специализированные подразделения охраны), виды транспортных средств. Учитываются при перемещении грузов особого назначения временные, территориальные, таможенные, страховые, юридические, организационные аспекты, факторы безопасности и т. д.

Чтобы иметь представление о комплексе работ в целом и подтвердить наш вывод о необходимости разрабатывать направление музейной логистики в выставочных проектах, в т. ч. при внутримuseumных перемещениях предметов, не связанных с организацией выставок (на случай ремонта, расширения экспозиционных и фондовых площадей и др.).

Рассмотрим конкретную схему перемещения музейного груза, в основе которой лежит комплексный и поэтапный подход подготовки музейных предметов для транспортировки их на выставку.

Этот подход методически включает определенный последовательный перечень работ, в частности:

- планирование;
- расчет финансовых затрат по организации и стоимости перевозки по схеме «А-Я-А», в том числе, в валютном эквиваленте;
- выбор способа закупки и проведение закупки услуг по организации выставки в соответствии с российским законодательством и (источников и размером) финансирования проекта;
- заключение договора и составление сопроводительной документации;
- выбор способа перевозки и маршрута;
- организация погрузочно-разгрузочных работ и др.;
- оформление музейно-выставочной документации;
- прохождение таможенного контроля и т. д.;

Вышеперечисленные этапы выставочной деятельности, включая транспортировку музейных предметов (экспонатов будущей выставки), осуществляются в соответствии с общепринятыми стандартами экспозиционно-выставочной деятельности. Они включают такие мероприятия, как:

- подготовка документации. Выполнение данного пункта требует специальных знаний не только о составе коллекции, но и способах ее хранения, особенностях превентивной защиты и



профессионального подхода к вопросам сохранности предметов коллекции и музейной безопасности.

- описание основных характеристик предметов при их возможных перемещениях в случае изменений архитектурно-художественного оформления выставки или условий экспонирования. Как правило, музейный курьер (чаще всего – это научный сотрудник, один из авторов проекта выставки) достаточно полно информирован о транспортируемых предметах и коллекциях, имеет их полный список, составленный по утвержденной вышестоящими организациями форме и реставрационные описи (при необходимости на нескольких языках).
- наличие реставрационных описей, фотографий, видеосъемок и др. Реставрационный осмотр при упаковке- распаковке музейных предметов обязателен и всегда производится реставраторами или в их присутствии. При этом используется как фотоматериал, так и специальные реставрационные описи с указанием имеющихся дефектов, повреждений, утрат и отличительных характеристик экспонатов.
- способы упаковки музейных предметов (произведений искусства).
- подготовка транспорта к перевозке экспонатов выставки.
- обеспечение полицейского сопровождения.
- подготовка и инструктаж персонала.

Частично некоторые аспекты указанных выше этапов организации выставки нашли отражение и в других главах книги. В данной же главе рассмотрим их подробнее, т. к. вопросы сохранности и безопасности музейных коллекций во многом обусловлены факторами внешней среды, организацией работы в целом и личностными характеристиками и действиями сопровождающего выставку персонала в период транспортировки.

Планирование перевозок происходит после заключения договоров об организации выставок и необходимого в таком случае

(определенного специальным перечнем) блока документации, заверенной обеими сторонами (партнерами) и хранящимися в обоих учреждениях. Затем происходит назначение ответственных за организацию перевозок с обеих сторон лиц. Страховые и другие обязательства, включая компенсацию в случае утраты или повреждения экспонатов, оговариваются отдельно (данные вопросы мы рассмотрим в отдельной главе, посвященной страхованию).

Подготовительный этап оформления пакета документов содержит ряд существенных моментов, в частности кардинальное значение имеет страховая оценка стоимости музейных предметов в согласованной обеими сторонами валюте. Текст договора обязательно должен содержать конкретные меры по поддержанию сохранности и защите экспонатов выставки, ответственность принимающей выставку стороны, включая соглашение об экстренных мерах в случае возникновения непредвиденных ситуаций и сообщения о них владельцу коллекции. Поскольку музейные предметы, как правило, имеют высокую стоимость, то необходимо соблюдать конфиденциальность информации о транспортировке. При этом у всех ответственных лиц должен находиться согласованный и утвержденный вышестоящими органами и администрацией музея график перевозки грузов с указанием видов транспортных средств и маршрута следования.

Самым сложным для контроля этапом в организации выставки является транспортировка, в особенности – аэропорт, как в России, так и в других странах. Поле аэропорта труднодоступно для сопровождающих, и они не всегда могут присутствовать при погрузке ящика с картиной/ другими музейными предметами в самолет или при палеттировании груза. Сопровождающий следит за упаковкой произведения в контейнер в музее, под его контролем происходит таможенный досмотр и наложение пломб таможни на груз, отслеживает помещение груза в фургон, выгрузку из него, транспортировку на склад. Курьеру важно находиться на поле аэропорта, где работает транспортная компания, то есть ответственность за сохранность

груза – опечатанного контейнера, передоверяется погрузчикам, не всегда осведомленным о правилах перемещения контейнеров с особо ценным грузом.

Роль курьера на этом этапе становится особенно важной. Он должен не только проследить за погрузкой ящиков (контейнера) в самолет, но и руководить правильностью перемещения груза (плавность такелажа, целостность упаковки, исключение падения и др.) Как показывает практика, это не всегда выполняется, что вызвано отсутствием подтвержденного статуса музейного курьера на этапе сопровождения выставки и его официальных полномочий, подтвержденных доверенностью учреждения.

Непременной частью всего комплекса работ по доставке выставочного груза является предварительная оценка стоимости перевозки, выбор способа перевозки и маршрут, а также оценка экспедирования и соблюдение таможенных правил для каждого вида перевозок. Для разработки и обоснования выводов по этому блоку необходима информация о габаритах груза, веса, возможных трудностях и проблемах, обусловленных спецификой условий транспортировки экспонатов в целях их безопасности и сохранности. В результате проведенного анализа может быть избрана доставка экспонатов выставки специальным авиарейсом либо приспособленным для этих целей видом транспорта и др. Способ доставки может оказать влияние на соблюдение особых требований при использовании особых упаковочных материалов и погрузке музейных предметов.

Для выбора оптимального варианта транспортировки желательно предварительно составить сравнительную таблицу данных по оценке разных видов рисков (финансовых, временных и др.), условий обеспечения безопасности и сохранности предметов, а также возможных вариантов доставки (воздушным, морским, железнодорожным, автомобильным транспортом или комбинированным способом). Определяющим критерием для выбора вида транспорта является надежный, безопасный и быстрый способ доставки музейных предметов к месту назначения.

На практике комплексный подход, соблюдение стандартных поэтапных действий по транспортировке музейных ценностей и требования к оформлению сопроводительной документации осуществляется, как правило, при организации выездных выставок. При перемещении музейных предметов внутри музея эти требования не исполняются зачастую в полном объеме нормативных требований по организации этого вида работы.

В процессе перевозки музейных предметов могут актуализироваться различные факторы риска безопасности и сохранности груза, причины возникновения которых будут вызваны как объективными, так и субъективными обстоятельствами (например метеоусловия, болезнь курьера, дорожно-транспортные происшествия и др.) В числе их можно назвать изменения способов перевозки и потенциальных задержек доставки груза, а также обстоятельства, связанные с погрузкой, выгрузкой и перегрузкой груза с одного транспорта на другой; остановки на ночлег и непредвиденные задержки движения в пути; временное складирование груза (например, при повреждении транспортных средств и прочие обстоятельства). В связи с возможностью возникновения подобных рисков при перевозке груза должны быть разработаны запасные, альтернативные варианты и маршруты движения (неблагоприятные погодные условия, временные ограничения пропускного режима, транспортная перегруженность, наличие складских помещений и транспортных терминалов и др.)

Для эффективности обеспечения сохранности музейных предметов при перевозке следует придерживаться существующих на такой случай требований к использованию упаковки применительно к структурно-морфологическим особенностям разных видов экспонатов (произведения живописи, скульптура, этнографические экспонаты, ткани и др.).

Прошло то время, когда при отправке выставок объемные и даже хрупкие экспонаты (керамика, пластика, скульптуры, стекло и посуда) упаковывали простейшими подручными материалами: оборачивали жгутами из жесткой бумаги «крафт», засыпали древесной стружкой или опилками.

В настоящее время наряду со старыми способами упаковки существует громадный выбор упаковочных материалов и оборудования (сундуки, ящики, контейнеры, планшеты и др.), которые максимально удовлетворяют соблюдению требований по безопасности транспортировки, и в первую очередь сохранности экспонатов. Специальные условия музейного контроля и сопровождения (в т. ч. с привлечением вооруженной военизированной охраны) существуют при упаковке и транспортировке изделий из драгоценных металлов и особо ценных произведений искусства.

Сегодня на рынке оказания упаковочных услуг, в т. ч. и для музейно-выставочной сферы работает много фирм, профессионально занимающихся упаковочной тарой, использующих самые современные материалы, максимально предотвращающие повреждения произведения при транспортировке. Разработаны и специальные антивибрационные, климатические ящики, варио-контейнеры, которые позволяют хрупкое произведение искусства транспортировать даже в подвешенном состоянии на амортизаторах, что, конечно, чрезвычайно важно в целях их сохранности. На картинах устанавливают специальные датчики-логгеры записывающие информацию о температуре и влажности во время транспортировки и экспонирования. В настоящее время существуют разные способы, снижающие риск удара или механического воздействия при транспортировке контролируется скорость движения транспортных средств. К примеру, транспортировка пастелей и рисунков углем допускается только в исключительных случаях и обязательно в застекленном виде. Стекло предварительно заклеивается. При упаковке пастели нельзя допускать никаких сотрясений (забивка гвоздей категорически запрещается). Ящики с застекленной пастелью транспортируются в вертикальном положении.

В настоящее время музеи благодаря новым технологиям и упаковочным материалам получили возможность включать в состав выставок хрупкие вещи, что раньше было невозможно из-за риска их разрушения во время перевозки.

При упаковке коллекций должны соблюдаться меры безопасности, а также дополнительный контроль по факторам температуры, влажности, воздействия вибрации, дождя, холода, биологических вредителей и т. д. С целью контроля сохранности экспонатов необходимо составлять акт-отчет по изменению сохранности предметов в конечных пунктах. Также составляется документ запрещающий вскрытие представителями полиции и другими уполномоченными службами контейнеров с грузом после проверки его представителями таможни, сверки с поаящичными описями и опечатывания пломбой представителя таможни, полиции и другими уполномоченными службами. При транспортировке грузов невозможно исключить форс-мажорные обстоятельства, которые должны быть предусмотрены и учтены в специальных документах и инструкциях при возникновении проблемных ситуаций.

Соблюдение требований обеспечения сохранности музейных предметов при их перевозке обязательно включает оценку возможных угроз для произведений искусства. Избежать этого можно при соблюдении превентивных мер защиты, о которых говорилось выше, включая качество и стоимость контейнеров, и другие непредвиденные расходы. Выбор и оценка защитных мер должны производиться с учетом всех факторов, которые могут выступать в качестве факторов риска для сохранности экспонатов.

При организации перевозки грузов не существует и второстепенных деталей, поскольку, пренебрегая ими, можно создать серьезные угрозы сохранности экспонатов, безопасности всего процесса, в том числе и для группы сопровождения.

В связи с этим особую важность при осуществлении подготовительных работ по транспортировке музейных грузов приобретают такие вопросы как оценка деловой репутации, надежности и выбор грузоотправителя, частного или государственного. В договор обслуживания по транспортировке груза следует включать максимально возможное количество исполнительских операций. Должны учитываться, в частности, ручная перегрузка транзита, доставка и разгрузка,

использование почтовых сообщений и специальных линий перевозки, контроль при перевозке грузов, за погрузочно-разгрузочными операциями, приемка их при погрузке в самолет, контроль за герметичностью помещений, возможность оставления груза без присмотра, взятие дополнительного груза и незапланированные остановки и т. д.

От степени потенциального риска безопасности музейных коллекций зависит и решение таких вопросов, как оценка и выбор известных или секретных маршрутов и способов перевозки, при которых рассматриваются целесообразность наличия или отсутствия информации и перевозимом грузе, его маркировке, уведомлений и публичных сообщениях о предстоящем маршруте и т. п. Таким образом, безопасность коллекций при транспортировке зависит от многих причин и способов, условий их перевозки. Например, физическая безопасность грузов обеспечивается специальной герметизацией и высокой прочностью контейнеров, бронированием машин и вагонов, а также требованиями, предъявляемыми к сопровождающему персоналу (вооруженному эскورتу).

В последнее время практикуются привлечение охранников из специализированных организаций на контрактной основе, что снижает качество предоставляемых услуг. Тогда как современное законодательство и постановления Правительства РФ предписывает музейным учреждениям использовать для этих целей ресурс профессиональных подразделений Росгвардии. Не всегда при планировании маршрутов используется возможность задействовать транспортные магистрали и дороги, закрытые для общественного и грузового транспорта (военные), поскольку музейные сотрудники не достаточно информированы о таком варианте.

Важную роль в течение всего процесса транспортировки музейных предметов играет человеческий фактор. Поэтому столь важную роль играет выбор и назначение ответственных лиц в группе, отвечающих за перевозку груза, наличие специальных инструкций, распределение обязанностей, соблюдение конфиденциальности информации, а также учет таких обстоятельств, как проверки, досмотры,

непредвиденное поведение сопровождающих лиц, возможность провокаций, нападений грабителей, террористов и т. д.

Особенно важно оперативное взаимодействие между всеми участниками группы и с диспетчерским пунктом, контролирующим все этапы графика перемещения музейных предметов.

Сегодня трудно рекомендовать то или иное пособие, изучив которое, можно стать многопрофильным специалистом, способным предотвратить, а если необходимо, то и устранить непредвиденные обстоятельства, связанные с порчей или хищением экспонатов во время транспортировки. Тем не менее, превентивные меры защиты, единые правила музейной безопасности при организации и проведении выездных выставок являются эффективным методом защиты от преступных посягательств.

Главным принципом в организации выставок является тщательная подготовка всех этапов выставочного проекта, правильный документооборот, учет движения музейных предметов, идентификация их подлинности, профессиональный менеджмент.

Основным условием безопасного перемещения музейных предметов и коллекций должна быть объективная оценка для них возможных рисков, а также адекватная страховка.



## ГЛАВА 6

### Учет музейных предметов и коллекций

Государственный учёт музейных предметов и музейных коллекций предполагает их обработку и регистрацию, что обеспечивает в отношении данных предметов и коллекций юридическую защиту и дает возможность всестороннего изучения, а также размещения достоверных сведений о них в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Однако нельзя забывать о том, что не все информация о предмете или коллекции общедоступна. В целях безопасности необходимо выработать индивидуальные для конкретного учреждения культуры или частного лица критерии публичной и конфиденциальной информации.

Ранее в обиходе музейных специалистов использовалась формулировка: «Музейные предметы и музейные коллекции, входящие в основной фонд государственных и муниципальных музеев, должны считаться включенными в состав Музейного фонда Российской Федерации со дня регистрации их в Главной инвентарной книге (книге поступлений основного фонда) музея». Принятая в июне 2016 г. новая редакция Федерального закона № 54-ФЗ даёт следующее определение Музейного фонда Российской Федерации: «Музейный фонд Российской Федерации – совокупность подлежащих государственному учету и постоянно находящихся на территории Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций, гражданский оборот которых допускается с соблюдением ограничений, установленных настоящим Федеральным законом»<sup>110</sup>. Некоторые документы с вступлением в силу нового Закона в настоящее время утратили силу. Например, процедура включения в Музейный фонд РФ, действующая до вступления в силу закона № 357-ФЗ от 03.07.2016 г., с 01.01.2017 отменена.

110. ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 29.06.2016 №54, ст. 6

Музейные предметы и музейные коллекции из состава Музейного фонда Российской Федерации, могут находиться в государственной, муниципальной, частной или иных формах собственности. Независимо от того, в чьей собственности или во владении они находятся, подлежат государственному учету. В результате амнистии по ранее поступившим в Министерство культуры сведениям о музейных предметах и музейных коллекциях все ранее находившиеся на учёте предметы включены в Музейный фонд РФ. Теперь они подлежат регистрации в два этапа.

В соответствии со статьёй 6 Закона № 54-ФЗ, государственный учет музейных предметов и музейных коллекций состоит из первичного и централизованного государственного учета<sup>111</sup>.

- Первичный учёт включает в себя экспертизу культурных ценностей, которая проводится уполномоченным коллегиальным органом музея (экспертной фондово-закупочной комиссией). Регистрация производится на основании приказа руководителя музея в срок не более 30 календарных дней со дня утверждения результатов экспертизы. Для осуществления первичной регистрации сведения о музейных предметах и музейных коллекциях вносятся в книгу поступлений основного фонда музея (главную инвентарную книгу музея), порядковый номер записи в которой является неотъемлемым учетным обозначением музейного предмета или музейной коллекции.
- Централизованный учёт включает в себя внесение не позднее 120 дней с момента приказа директора сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, подлежащих включению в состав Музейного фонда Российской Федерации, в Государственный каталог и присвоение каждому музейному предмету и каждой музейной коллекции уникального идентификационного номера.

---

111. Чечель Н. В., «Об изменениях нормативно-правовой базы в области учёта и хранения Музейного фонда РФ». <http://nsrus.ru/files/events/27nsr/pdf/16/muzks/Chechel.pdf>

Цель создания и ведения Госкаталога заключается в формировании единого информационного ресурса основных сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, хранящихся во всех государственных, муниципальных и частных музеях Российской Федерации с целью создания возможностей информирования граждан о состоянии культурного наследия России.<sup>112</sup>

Административным регламентом Министерства культуры РФ определен перечень документов-обоснований, предоставляемых вместе с обращением о включении/исключении музейных предметов и музейных коллекций в государственную/негосударственную часть Музейного фонда, приведены формуляры для описания данных предметов<sup>113</sup>.

### **6.1 Государственный каталог, как информационная база при формировании выставок**

Государственный каталог (далее – Госкаталог) является федеральной государственной информационной системой государственного учёта музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации. Основная задача системы – правовая защита и контроль данного фонда. Имеющиеся в Госкаталоге данные позволяют оперативно получать достоверную и полную информацию о музейном предмете при работе над выставочным проектом. Структурно Государственный каталог – электронная база данных, содержащая основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенной в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Для формирования и ведения Госкаталога создана единая программно–аппаратная среда – Программно–технологический комплекс «Госкаталог», который состоит из Реестра Музейного фонда, реестра музеев и реестра сделок.

112. ГИВЦ Минкультуры России, базы данных и документооборот, Государственный каталог Музейного фонда РФ

113. Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2008, № 29; 2009, № 9

Опись музеев представляет собой список с основной информацией, ссылками на сайт данного музея и предметы его коллекции. Он представлен следующими разделами: живопись, графика, скульптура, предметы нумизматики, предметы прикладного искусства, быта и этнографии, предметы археологии, редкие книги, оружие, фотографии и негативы, предметы естественнонаучной коллекции, предметы минералогической коллекции, предметы истории техники, предметы печатной продукции и прочее<sup>114</sup>.

- Реестра музеев, который представляет собой сводный перечень всех музеев и иных организаций, в собственности, владении или пользовании которых находятся музейные предметы, входящие в Музейный фонд РФ.
- Реестр сделок включает сводный перечень действий юридических и физических лиц, направленный на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей в отношении музейных предметов. Он фиксирует переход музейных предметов, включенных в Музейный фонд, и прав на них к новому собственнику, владельцу или пользователю<sup>115</sup>.

Порядок формирования и ведения Госкаталога определяется Положением, в котором закреплено определение его как электронной базы данных с основными сведениями о каждом музейном предмете и коллекции Музейного фонда. Основу этих сведений составляет учётная документация собственников или организаций, в оперативном управлении или пользовании которых находятся данные предметы и коллекции.

Важным элементом описанной выше деятельности является применение стандартизованных форматов описания музейных предметов и музейных коллекций. Анализ существующих и применяемых

---

114. <http://www.goskatalog.ru>

115. Там же

в музейной практике форматов показал, что они зачастую различны даже для музеев одной профильной группы. Информация, хранящаяся в базах данных этих музеев, ориентирована на решение внутренних задач конкретного музея с учётом музейной традиции составления такого внутримузейного документа.

Однако Госкаталог, состоящий из таких рассредоточенных баз данных, должен формироваться на основе единого информационного пространства для всех участников процесса и пользователей. Формат описания представляет собой перечень признаков и требований по составу и форме передаваемых для реестров сведений.

Нормативные словари и справочники могут помочь в формировании и передаче актуальных данных для формирования Госкаталога, поэтому крайне важно разрабатывать и дополнять нормативную базу и справочный материал.

Помимо отраслевых функций Госкаталог выполняет и широкие социальные задачи и потребности. В связи с этим пользователю предоставляется возможность как полнотекстового (быстрого) поиска с использованием терминов из актуальных словарей и справочников, так и возможность контекстного поиска в пределах отдельного поля и/или сочетания запросных полей.

Международные стандарты формата сведений определяют множество информационных единиц, но для внесения в каталог особенно важны несколько:

- тип предмета;
- название (или наименование, если нет названия);
- запись – основная информация о записи метаданных (идентификатор, тип и источник записи)

Госкаталог – федеральная государственная информационная система. Требования к ней по безопасности, резервному копированию, степени доступности, дублированию системы жесткие. Порядок работы с Госкаталогом осуществляется по ниже приведенной схеме:

- Регистрация. Необходимо подать заявку в соответствии с шаблоном, получить логин/пароль на электронный адрес, подключить автоматизированную музейную систему (далее – АМС).
- Передача данных. Включает в себя массовую выгрузку предметов из АМС, ручной ввод предметов через личный кабинет сайта, корректировку данных о предметах, контроль ошибок.
- Получение номеров Госкаталога. Осуществляется путем выгрузки номеров в АМС, при этом номера отображаются в личном кабинете мгновенно, имеется возможность повторной ручной выгрузки номеров Госкаталога в АМС.

В настоящее время реализована web-форма загрузки файлов из АМС, экспорт предметов, загруженных из файлов и просмотр отчёта загрузки для каждого из них, в личном кабинете пользователя осуществляется мониторинг ошибок обработки файлов.

Музейные предметы и музейные коллекции регистрируются в Госкаталоге с фиксацией следующих сведений и формированием соответствующей статистики:

- регистрационный номер;
- дата регистрации;
- раздел Музейного фонда, в который заносится регистрируемый предмет/коллекция;
- данные собственника;
- форма собственности;
- нахождение зарегистрированных объектов в составе фонда конкретного музея;
- реквизиты приказа Министерства культуры РФ: тип приказа, дата, номер.

Целевая аудитория интернет-портала Госкаталога обширна, поэтому система обеспечения безопасности его информационных ресурсов предусматривает комплекс организационных, технических, программных средств и мер защиты информации различного уровня

и назначения в процессе её формирования, обработки и использования, а также её передачи по каналам связи.

Основными направлениями в обеспечении информационной безопасности являются:

- защита информационных ресурсов от утраты, уничтожения, разглашения, искажения и подделки за счет несанкционированного доступа;
- обеспечение целостности сведений и надежности информации, находящейся в базе данных;
- защита от сбоев, ведущих к потере информации;
- защита от неавторизованного создания или уничтожения сведений;
- конфиденциальность информации;
- категоризированный доступ к информации, находящейся в базе данных.

В настоящее время определена ролевая модель по типам пользователей. Это могут быть сотрудники Министерства культуры РФ, регионального управления культуры, сотрудник музея, администратор системы.

Администратор осуществляет регистрацию и распределение ролей пользователя, специалист – внесение и корректировку информации, руководитель – просмотр и контроль за загрузкой предметной базы в Госкаталог.

Дальнейшее развитие Государственного каталога включает в себя оптимизацию системы мониторинга, состава, содержания и основных показателей его формирования, создание подсистемы управления планами по наполнению и контролю их исполнения, добавления функционала для частных музеев. Административная процедура включения музейных предметов и музейных коллекций трудоемка и требует дальнейшей оптимизации. Необходимо регулярное обновление ВЕБ портала и интеграция Госкаталога с информационными системами Министерства культуры и непосредственно АМС в музеях.

Современная музейная информационная система обеспечивает решение широкого круга музейных задач: учет и хранение, каталогизацию, подготовку выставок и экспозиций и т. п. Так, например, блок «научно-хранительская работа» содержит картотеки выставок, изображений, аннотаций к предметам, литературы и другую полезную для формирования концепции выставки информацию.

Государственный каталог открывает новые возможности для создания и творческого развития интересных выставочных проектов, в том числе и на основе малоизвестного широкой публике исторического и художественного материала.

## **6.2 Основные принципы учёта музейных предметов и коллекций**

Учет музейных предметов, как говорилось выше, осуществляется путём определения их количества и состава, регистрации в специальной учетной документации в целях дальнейшей идентификации, организации оптимального хранения, оперативного установления местонахождения, контроля изменения состава и состояния сохранности предметов, их научного изучения и эффективного использования.

К сожалению, некоторые документы, насчитывающие уже более чем 25- летнюю историю, в современных условиях развития общества и конкретно музейной отрасли нуждаются в серьезной переработке и корректировке. В настоящее время прямая передача в безвозмездное пользование музеям закреплена законом на основании трехстороннего договора.

Для реализации норм закона следует учитывать документы:

- Постановление Правительства РФ № 590 «О внесении изменений в Положение о Министерстве культуры РФ» от 20.08.2011;
- Полномочия Министерства культуры РФ о приеме Единых правил;
- Положение о Музейном фонде и Государственном каталоге РФ;



- Приказы Министерства культуры РФ, необходимые для реализации закона
- «Об утверждении Положений о Музейном фонде и Государственном каталоге Российской Федерации»;
- Положение о Государственной коллекции уникальных музыкальных инструментов;
- Положение о Государственной коллекции знаков почтовой оплаты;
- Об утверждении типового положения об Экспертной фондово-закупочной комиссии.

Особенно актуальны такие обновления в связи с новой редакцией Федерального закона №54 «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»<sup>116</sup>. В данном документе определены и закреплены на законодательном уровне концептуальные положения относительно Музейного Фонда и Государственного каталога РФ.

При подготовке выставочной документации необходимо исходить из общих правил и системы учёта и прохождения учётных документов. Однако, невозможно рассматривать данные процедуры учёта музейных предметов только в контексте выставочной деятельности музея. Выработка и практическое применение единых правил и условий учёта и хранения музейных предметов и музейных коллекций – важный элемент музейной деятельности и фундамент для разработки и внедрения внутримузейных документов и инструкций, отражающих специфику учёта, движения и организации оборота музейных предметов.

Организация системы учёта и хранения – важнейшее условие не только сохранности, но и безопасности предметов музейного фонда. Такая система с одной стороны имеет общепринятые правила, но с другой же время учитывает конкретные условия хранения

---

116. ФЗ №54 «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 29.06.2016, ст.6 «Государственный учёт музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включённых в состав Музейного фонда РФ»,

и экспонирования, которые не должны вступать в противоречие с существующим законодательством, подзаконными актами и нормативными документами, регламентирующими эту деятельность вышестоящими организациями.

Единые правила в качестве проекта документа в основном сохранили положения отмененного в 2011 г. приказа Министерства РФ. Изменения коснулись раздела Учета музейных предметов (первичный и централизованный учет). В контексте современных тенденций добавлены новые актуальные разделы: прием и учет археологических предметов, учет и хранение источников на цифровых носителях, порядок и требования к оформлению документов сверх наличия музейных предметов с учетной документацией, порядок временной выдачи музейных предметов (в том числе требования к упаковке, транспортировке и страхованию).

Для этих целей необходимо осуществлять в полном объеме комплекс мер по идентификации и предметно-количественному учёту музейных предметов и музейных коллекций, в том числе включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации. Такие действия позволят обеспечить для этих объектов культурного наследия правовую защиту и государственный контроль.

В базы данных музея заносится вся информация о коллекции, которая обеспечивает информационную поддержку учёта, ведения централизованного учета музейных предметов в автоматизированном режиме, дает оперативное представление сведений о наличии в музее тех или иных предметов. Информация на электронном носителе должна быть полностью идентична той, которая имеется на бумажных носителях. Необходимо предусмотреть все меры информационной и физической защиты при ведении учетно-хранительской документации и обеспечить ее сохранность, в том числе и во время подготовки к выставке.

Для характеристики музейного предмета наиболее полным документом является научный инвентарь, где фиксируется все его параметры, отличительные признаки, краткая история поступления и

другая информация. Вся документация должна заполняться разборчиво, четко, без помарок, подчисток и неоговоренных исправлений.

Для хранения в фондах музейные предметы должны быть отмаркированы путем нанесения на них учетных обозначений и/или используя для этого иные актуальные на данный момент легитимные методики и технологии. Хранение и использование в музейных процессах предметов без учетной маркировки не допускается. Маркировки являются существенным элементом контроля при выдаче музейного предмета на временные выставки. Также важна и информация о коллекции в целом, которая имеется в специализированной базе данных.

Порядок приема и выдачи на выставки или для иных целей предметов должен быть зафиксирован «Едиными правилами организации комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций» (далее – Единые правила), но в настоящее время музейные специалисты в своей работе руководствуются ФЗ-54 в редакции 2016 года, 357-ФЗ, методическими рекомендациями Министерства культуры<sup>117</sup> и внутримuseumными документами. Существуют и методические рекомендации, определяющие порядок выставочной деятельности, опубликованные на сайте Госкаталога в разделе «Для музейев-Документы»<sup>118</sup>, в которых подробно описаны процедуры и регламенты проведения музейных выставок. В приложениях к данному документу описаны основные требования к площадкам, на которых возможно проведение выставок, а также к обеспечению сохранности и безопасности предметов, передаваемых на выставку<sup>119</sup>.

Например, прием музейных предметов на временное хранение и временная выдача производится:

117. «Методические рекомендации по организации выставочной деятельности в малых и средних городах субъектов Российской Федерации», утверждённые письмом Минкультуры России № 63-01-39/05-АМ от 20.04.2013.

118. <http://goskatalog.ru/portal/#/for-museums/docs?id=191>

119. Приложение к письму МК РФ от 20.06.2013 г., № 63-01-39/05-АМ, Приложения 1 и 2

- при поступлении предмета искусства на фондово-закупочную комиссию для решения о включении его в музейное собрание, когда оформляется весь пакет документации (акты приема на закупку, акты приема/возврата, счета-фактуры, заверенные расписки и др.)
- при организации временных выставок, на основании договора, гарантийного письма, актов приема/возврата;
- в иных случаях, с оформлением в соответствии с действующим законодательством и Едиными правилами.

### **6.3. Оформление документов выездных выставок**

Юридическим лицам, планирующим экспорт и импорт товаров, относящихся к произведениям искусства, необходимо ознакомиться с правовыми аспектами перемещения данной категории товаров через государственную границу России.

В Российской Федерации действует Федеральный Закон № 4804-1 от 15.04.1993 г. «О ввозе и вывозе культурных ценностей». В настоящее время в Государственной Думе РФ находятся два законопроекта, призванные внести изменения в Закон о ввозе и вывозе культурных ценностей. Это законопроекты «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и «О вывозе и ввозе культурных ценностей». Но пока изменения Думой не приняты, все перемещения культурных ценностей через границу Российской Федерации регламентируются указанным выше законодательным актом, а также таможенным законодательством РФ. Следует подчеркнуть, что правила таможенного на перемещаемые через государственную границу культурные ценности, распространяются на физические и юридические, должностные лица, органы власти и управления Российской Федерации.

Существуют некоторые особенности таможенного оформления произведений искусства. В рамках действующих нормативных актов,

регулирующих оборот культурных ценностей, оперируют в основном такими понятиями, как:

- вывоз/ввоз культурных ценностей без обязательств их обратного возвращения в оговоренный срок;
- временный вывоз/ввоз культурных ценностей с обязательством их обратного возвращения в оговоренный срок.

Следует заметить, что цели ввоза и вывоза культурных ценностей в рамках таможенного контроля не имеют значения. Это могут быть организация выставки, реставрационные работы, театральная, концертная и внешнеэкономическая деятельность, связанная с экспортом/импортом старинных книг, художественных композиций, уникальных инструментов, ретро-автомобилей и т. д.

Любые передвижения ценностей культурного значения через государственную границу возможны при соблюдении обязательных таможенных процедур:

- при намерении вывезти предметы, представляющие историческую, культурную и художественную ценность (картины, рисунки, скульптуры, художественные композиции, иконы, литографии, эстампы, гравюры, редкие рукописи и т. д.), необходимо пройти экспертизу, которая осуществляется специалистами-экспертами, уполномоченными МК РФ;
- после экспертной оценки предметов оформляется свидетельство на право вывоза/временного вывоза культурных ценностей. Свидетельство дает право пропуски проверенных предметов через таможенный пост на границе;
- культурные ценности, подлежащие ввозу на территорию России, проходят таможенное оформление (с заполнением письменной декларации) и специальную регистрацию;
- временный ввоз предметов, являющихся культурной ценностью, осуществляется по упрощенной схеме с заполнением письменной декларации и регистрацией.

Существуют ситуации, при которых заявителю может быть отказано во временном вывозе культурных ценностей за рубеж на основании ст. 31 Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» по следующим основаниям:

- при отсутствии гарантий обратного ввоза культурных ценностей;
- если состояние культурных ценностей не позволяет изменять условия их хранения;
- если не определен собственник культурных ценностей;
- при возникновении в стране стихийных бедствий, вооруженных конфликтов, других обстоятельств, препятствующих обеспечению сохранности временно вывозимых из страны культурных ценностей;
- при отсутствии у Российской Федерации дипломатических отношений с государством, на территорию которого предполагается осуществить временный вывоз культурных ценностей.

Не подлежат вывозу из Российской Федерации следующие категории культурных ценностей<sup>120</sup>:

- движимые предметы, представляющие историческую, художественную, научную или иную культурную ценность и отнесенные в соответствии с действующим законодательством к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации, независимо от времени их создания;
- движимые предметы, независимо от времени их создания, охраняемые государством и внесенные в охранные списки и реестры в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- культурные ценности, постоянно хранящиеся в государственных и муниципальных музеях, архивах, библиотеках, других государственных хранилищах культурных ценностей Российской

---

120. п. 9 Закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»

Федерации. По решению уполномоченных государственных органов данное правило может быть распространено на иные музеи, архивы, библиотеки;

- культурные ценности, созданные более 100 лет назад. При этом физические и юридические лица имеют право на вывоз в порядке, установленном законодательством РФ, ввезенных на территорию Российской Федерации культурных ценностей, созданных более 100 лет назад.

Запрет на вывоз культурных ценностей по иным основаниям не допускается<sup>121</sup>.

Запрет не распространяется на современные сувенирные изделия, предметы культурного назначения серийного и массового производства<sup>122</sup>.

### **6.3.1. Правила оформления музейных предметов при вывозе в пределах Российской Федерации**

Государственные музеи при организации выставок руководствуются законодательными и иными нормативно-правовыми актами разного уровня. Это законодательные акты Российской Федерации, устав учреждения, положение об организации выставок, должностные положения специализированных подразделений музея, в т. ч. отделов выставок, главного хранителя, служб безопасности; инструкции и правила о порядке временных выдач музейных предметов на выставки и т. д.

Для перемещения музейных предметов по территории Российской Федерации организаторам необходим следующий пакет документов<sup>123</sup>:

121. п. 2 ст. 9 Закона № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»

122. <http://www.cultmanager.ru/article/4470-vvoz-vyvoz-kulturnyh-tsennostey-poslableniya-zaprety-uplata-gosposhliny>

123. Кузнецова И. Г. Страхование как условие безопасности музейных предметов выездных выставок // Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. Вып. 2. СПб: Нестор-История, 2012. С. 90-103.

- договор об организации выставки, заключенный между музеями, например, по вопросу экспонирования единичного предмета – конкретного произведения искусства. Текст договора необходимо составить на русском языке, предварительно согласовав содержание с юридической службой Министерства культуры РФ. В документе должно содержаться подробное описание музейного предмета, его точное название, инвентарный номер и страховая стоимость. Также в договоре оговариваются сроки отправки произведения искусства к месту проведения выставки и сроки его возврата. Отдельно указываются дополнительные условия, в частности то, что произведение искусства обязательно сопровождает сотрудник музея (курьер), а при необходимости – реставратор и т. д. К договору также прилагаются письменные гарантии принимающей стороны в отношении безопасности, сохранности и неприкосновенности музейных предметов в период их нахождения за пределами музея. Музей вправе потребовать дополнительные сведения о способе и условиях экспонирования музейных предметов, а также системе охраны выставочных площадей;
- разрешение на выдачу культурной ценности;
- копия страхового полиса вывозимого предмета. В некоторых случаях может представляться и сертификат, подтверждающий страховку произведения, в котором обязательно должен быть зафиксированы следующие параметры: номер страхового полиса, период страхования, сумма страховой оценки (в долларах или евро), условия страхования («с ответственностью за все риски» и «от гвоздя до гвоздя»), точное название выставки, места экспонирования и полное юридическое наименование собственника музейных предметов;
- выписки из решения реставрационного совета музея о возможности выдачи музейного предмета и об утверждении страховой оценки;



- акты выдачи музейных предметов с приложенными к ним списками описаний вывозимых предметов, их графических изображений и цифровых фотографий.

Два экземпляра актов отдают сопровождающему выставку курьеру в едином пакете со списками, которые содержат описание сохранности перевозимых экспонатов для дальнейшего их согласования и подписания принимающей стороной. При возвращении курьер передает оформленный акт в музей. В случае, если обнаруживаются какие-то изменения, повреждения, полученные в процессе транспортировки, то оформляется дополнительное описание предмета/коллекции, подписанное и заверенное обеими сторонами, которое в дальнейшем передается в музей.

Практика передачи произведений на временные выставки в музей и выставочные комплексы показала, что в подобных учреждениях существует идентичный порядок в организации учета, документооборота, хранения и реставрационного контроля, поскольку действия музеев Министерства культуры РФ в этой области регламентируются едиными правилами по учету, хранению и реставрации музейных ценностей, инструкциями и нормативными документами. Ведомственные музеи иного подчинения не всегда руководствуются такими документами, а зачастую и просто не имеют знаний и навыков в учетно-хранительской и реставрационной деятельности. Крайне важно в таких случаях предусмотреть на стадии подготовки все аспекты приема-передачи музейных предметов, условий хранения, экспонирования и реставрационно-профилактических мероприятий.

Для изучения состояния безопасности планируемых для демонстрации экспонатов в выставочном комплексе (помещении, территориях) уже на начальной стадии организации выставки желательно получить всестороннюю информацию, которую удобнее оформлять в виде комплексного структурированного документа. Стандартная форма оформления информационных данных позволит получить конкретные ответы с позиций обеспечения условий сохранности и

безопасности экспонатов, помещений и посетителей практически по всем аспектам организации выставки.

Существует стандартизованный отчет Standart Facilities Report, подготовленного United Kingdom Registrars Group (UKRG), но в отечественной практике выставочной работы эта форма стандартного отчета используется редко.

### **6.3.2. Правила оформления музейных предметов при вывозе за рубеж**

Существенными правовыми факторами выставочной деятельности за рубежом, а также при перемещениях художественных и исторических памятников за границу, являются правильная научно обоснованная организация учета ценностей, вывозимых за границу, оформление необходимых документов и правильный алгоритм действий по составлению экспертных заключений. Практика организации разных форм выставочной деятельности в последние годы приобретает большой масштаб и новые методики. Некоторые отечественные музеи уже не ограничиваются только проведением выставок, а открывают в зарубежных государствах свои филиалы, как например Эрмитаж и другие крупные музеи России, в которых экспонируются произведения искусства на временной основе.

При организации зарубежных выставок необходимы следующие документы<sup>124</sup>:

- договор-соглашение об организации выставки, заключенный между музеем и зарубежным партнером, который предварительно согласовывают с Министерством культуры РФ и соответствующими территориальными исполнительными органами

---

124. Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. Вып. 1-2. Авторы: Михайлова Е. А., Кузнецова И. Г., Романова Н. М., Фомичева Н. М. и др. Под ред. Н. М. Романовой. СПб: Нестор-История, 2011-2012 гг. С. 90–103

власти. Договор, как правило, составляется на русском и иностранном языках. В нем должно содержаться подробное описание произведения, его точное название, инвентарный номер и страховая стоимость. В договоре также оговариваются срок отправки произведения на территорию выставки и срок его возврата произведения. Дополнительно указывается, что произведение искусства обязательно сопровождает сотрудник музея (курьер), а при необходимости – реставратор и т. д.;

- свидетельства на право вывоза культурных ценностей с территории Российской Федерации (если ценности подпадают под действие Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», вывоз которых осуществляется на основании свидетельств на право вывоза культурных ценностей с территории Российской Федерации. Этот документ выдает Министерство культуры РФ по ходатайству музея;
- справка установленного образца, свидетельствующая о том, что вывозятся предметы, в отношении которых государственной экспертизой установлено, что они не являются культурными ценностями, подпадающими под действие Закона Российской Федерации № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей».
- письменные гарантии принимающей стороны в отношении безопасности, сохранности и неприкосновенности экспонатов в период их нахождения на территории зарубежного государства. В дополнение этим гарантиям необходимо заполнить специальный бланк международного образца – Standard Facilities Report<sup>125</sup>.

Эти руководящие принципы были подготовлены UKRG. Документ по научно-методическому обеспечению, содержанию и

125. Вопросы анкеты составлены на основе положений Standard Facilities Report (The Facilities Report was devised by the United Kingdom Registrars' Group (UKRG) in consultation with the museums, libraries and archives Council).

характеру имеет универсальный характер, и мог бы с успехом применяться в практических целях в отечественных музеях, галереях, архивах, библиотеках и иных культурно-просветительных и информационных учреждениях при условии, что указан источник<sup>126</sup>. К сожалению, как мы отмечали выше, в российской музейной практике эта форма стандартного отчета используется редко, хотя в Методических рекомендациях МК РФ имеются прямые указания на обязательное заполнение данного документа при оформлении выставок<sup>127</sup>.

Документы по оформлению выставок включают такие основные элементы, как:

- учет и хранение;
- каталогизация;
- подготовка выставок и публикаций, в т. ч. Интернете
- реставрация
- создание систем ознакомления с материалами выставок для посетителей.

Законодательно-нормативная база для осуществления музейной деятельности постоянно совершенствуется. Тем не менее, основные требования к хранению предметов музейной коллекции сформированы в результате многолетней практической деятельности государственных музеев и сформулированы в целом ряде инструкций Министерства культуры, справочных материалах и рекомендациях. При этом важно знать следующее:

- Книга поступлений является теперь документом государственного учета с последствиями по ее ведению, заполнению, хранению.

---

126. © 2004 UKRG

127. Приложение 2 к письму МК РФ от 20.06.2013 г., № 63-01-39/05-AM,

- Введено понятие централизованного государственного учета.
- Максимально подробно прописана процедура государственного учета, которая регламентируется ФЗ-54.
- Введено понятие «собрание музея» с целью совершенствования государственного задания.
- В законе изменена формулировка музея – учреждение должно иметь предметы музейного фонда, в противном случае оно не может называться музеем.
- Введены в правовое поле учреждения, которые не являются музеями, а структурными подразделениями других организаций. Например, выставочные объединения и культурно-информационные центры.
- Определены и узаконены Экспертные фондово-закупочной комиссии.
- Определенные требования к квалификации реставраторов музейных предметов.
- Внесено положение об охранной маркировке. Проект прорабатывается Министерством культуры РФ и в скором времени будет реализовываться.

Таким образом, научно-обоснованная и практически ориентированная функциональными задачами музея организация учетной и хранительской деятельности, значительно способствует эффективности решения многих проблем выставочной практики.

#### **6.4. Современные учётно-хранительские системы в документообороте музейных выставок**

В недавнее прошлое ушли времена, когда вся музейная документация размещалась и хранилась на бумажных носителях. В современных условиях такой способ хранения документов не исключается, но на смену ему приходят новые возможности и технологии,

связанные с научно-техническими достижениями, применяемыми сегодня успешно во многих российских и зарубежных музеях и выставочных комплексах.

Современные музейные информационные системы способны решить широкий круг проблем в этом направлении. С помощью таких систем осуществляется сквозной учёт приёма, выдачи и движения музейных предметов, оформляются все виды учётно-хранительской документации, ведутся книги поступлений и временного хранения, инвентарные книги.

В отсутствие стандартной программы многие музеи разрабатывали учётно-хранительскую систему, самостоятельно адаптируя её к собственной специфике документооборота. Примером тому когда-то могли служить «Атлант» в Эрмитаже, «Ника» в Государственном Историческом музее и ряд других. На сегодняшний день самыми распространёнными являются музейные учётно-хранительские системы АС-Музей 3 (разработка ГИВЦ Министерства культуры РФ, выполненная в конце 1990-х гг. и насчитывающая около 500 внедрений)<sup>128</sup> и комплексная автоматизированная музейная информационная система КАМИС (разработка одноименной компании, Санкт-Петербург, версия КАМИС 2000 и версия КАМИС 5 – свыше 800 внедрений)<sup>129</sup>. Обе эти системы являются работоспособными, обеспечивающими основные функции учёта и хранения музейных предметов. Это стало возможным благодаря правильному выбору идеологии функционирования систем и средств разработки.

Безусловно, что музейное учреждение имеет возможность выбора автоматизированных музейных систем и использует в своей работе наиболее приемлемые для конкретных задач информационные ресурсы. Важнейшими тенденциями развития музейных систем, являются расширение круга пользователей системы как внутри музея, так и вне него. Музейные сотрудники – хранители, научные

---

128. [www.givc.ru](http://www.givc.ru)

129. [www.kamis.ru](http://www.kamis.ru)

сотрудники, специалисты различных музейных служб, руководители создают и используют данную информацию. Исследователи, посетители музеев, абоненты сети Интернет также имеют возможность знакомиться с музейными коллекциями с помощью информационно-поисковых систем.

Использование современных информационных систем обеспечивает поиск и получение справок по учётной информации, позволяет проводить сверку наличия предметов музейного фонда, подготавливать инвентарные карточки, научные паспорта, различные виды тематических списков и каталогов. Тем самым, обеспечивается быстрый поиск и выборка данных по различным аспектам, атрибутивным признакам, материалам и их сочетаниям, а также оперативная подготовка электронных интерактивных публикаций, формируются поисковые системы с доступом через интернет к информации из музейных баз данных.

На сегодняшний день разработаны и предлагаются к практическому применению различные музейные информационные системы. В выборе наиболее приемлемой для музейного учреждения системы важно ориентироваться на основные цели и задачи работы по хранению музейных предметов.

В Государственном Русском музее в 1991 году установлена автоматизированная информационная система КАМИС, которая постоянно модернизируется. В данной монографии эта система рассматривается подробно, что не исключает применения иных автоматизированных музейных систем для учетно-хранительских целей.

В настоящее время в Русском музее работает новая версия КАМИС-5, которая имеет следующие характеристики:

- трехзвенная архитектура позволяет пользователям подключиться и работать как внутри локальной сети музея через стандартный браузер, так и через Интернет;
- используется современный пользовательский интерфейс;
- обеспечен просмотр всех картотек музейных собраний в виде табличных списков с воспроизведением мозаики изображений;

- есть возможность настроить необходимое количество отображаемых колонок и их ширину;
- при вводе ряда полей осуществляется автоподстановка значений через справочник;
- при вводе текста выполняется проверка орфографии;
- усовершенствованы механизмы поиска: простой с кратким набором атрибутов и расширенный с полным списком атрибутов в алфавитном порядке или в порядке расположения в карточке;
- выполнение продолжительных по времени задач (массовая загрузка изображений, печать больших документов) в асинхронно режиме, путем постановки в очередь и др.

В состав новой версии КАМИС-5 включены модули, значительно расширяющие её информационные возможности и поставляемые без дополнительной оплаты. Это:

- «Защищённое хранилище изображений и медиа-объектов», обеспечивающее хранение цифровых изображений и мультимедиа объектов с несколькими уровнями защиты от несанкционированного доступа;
- «Цифровые копии (сканы) учётных книг, обеспечивающих хранение сканов учётных книг (Книга поступлений, Инвентарь, книги специального учета и др.) в базе данных КАМИС и просмотр соответствующих страниц книг из карточки предмета в КАМИС;
- «Аудит выгрузки изображений», который обеспечивает сохранение в базе данных информацию обо всех случаях выгрузки изображений через систему КАМИС.

В мире высоких технологий становится очевидным правило не полагаться только на бумажный носитель, поскольку отследить документ в таком формате довольно сложно по ряду причин. В рамках решения этой проблемы предлагаются различные решения.





В современном мире одной из передовых является технология «блокчейн» (англ. «Blockchain») – цепочка блоков, выстроенная по определенным правилам непрерывной последовательности, каждая из которых содержит определённую информацию. Впервые термин появился как название распределенных баз данных реализованных в системе «Биткойн», генеральным направлением которой было создание криптовалюты для финансовых взаиморасчётов в различных сферах бизнеса. Технология блокчейн даёт возможность уже сегодня формировать распределённую базу данных о предметах искусства и антиквариата. Прежде всего, речь идет о том, чтобы занести в блокчейн историю происхождения, а главное – владения (т.н. провенанс). Технология распределенных реестров должна гарантировать подлинность сведений о любом предмете – картине, фотографии, предмете антиквариата. Такие реестры актуальны для государственных институтов, имеющих дело с предметами искусства, для частных лиц, заинтересованных в защите своих прав, включая авторские права. Активно используется технология блокчейн и на арт-рынке<sup>130</sup>.

В музейном деле технология блокчейн уже сегодня даёт возможность для формирования баз данных Музейного фонда, а также получения информации о произведениях и его провенансе на таких платформах. Для музейной сферы – это комплексная автоматизированная система музейной документации, построенная на многообразии учетно-хранительских документов учреждения по всем видам музейных предметов и музейных коллекций. С помощью блокчейн возможна на оперативном уровне систематизация, хранение и обработка информации о музейном предмете и коллекции, поэтому это направление наиболее перспективно для музейных информационных систем.

Функциональность музейных систем постоянно растет, они используются при подготовке различной музейной документации, материалов для полиграфических и электронных публикаций, анализа

---

130. аналитические отчеты – The Art Market 2017 (Art Basel & UBS), Finance Report (Deloitte & Arttactic), Online Art Trade Report (Hiscox & Arttactic), Tefaf Art Market Report 2017, Tefaf Art Market Report Online Focus 2017

коллекций и отбора экспонатов для выставок, научно-исследовательской работы, проведения сверок коллекций и передачи информации в Госкаталог.

Расширяются возможности интеграции баз данных разных музеев. Создаются объединённые музейные базы данных – региональные, тематические и главная из них – ФГИС «Государственный каталог музейного фонда РФ». Внедрение систем электронного документооборота – тенденция современного подхода к деятельности учреждения культуры. Этот процесс происходит повсеместно, по всем разделам музейной сферы, преодолевая на своём пути научно-технические, финансовые, кадровые и прочие преграды. Сайты музеев, поисковые системы, мультимедийные системы в экспозиции, мобильные приложения и виртуальные музеи – все это повышает эффективность работы музея и способствует популяризации его коллекции.

## ГЛАВА 7

### Маркирование музейных предметов

#### Общие положения и основные виды маркирования

В области сохранения музейных предметов и коллекций одной из первоочередных задач наряду с общими мерами безопасности является защита от краж и подделок. В настоящее время специалистами в области музейной безопасности совместно со специалистами других областей ведется большая работа по изучению и внедрению в музейную практику современных методов комплексной защиты коллекций. Одним из приоритетных направлений в этой области является маркирование.

Маркировка – это нанесение условных знаков, букв, цифр, графических знаков или надписей на объект с целью его дальнейшей идентификации (узнавания), указания его свойств и характеристик<sup>1</sup>. На бытовом уровне под маркировкой подразумевают часть информации, которую наносят изготовители или продавцы непосредственно на товар, тару, упаковку, этикетки, ярлыки, листки-вкладыши и пр. Содержание и способы нанесения маркировки для каждого вида товара указываются в стандартах.

Маркировка в зависимости от характера наносимых знаков и символов может содержать текстовую и цифровую информацию, а также штрих-коды, пиктограммы, объемно-пространственные изображения. Такие маркировочные символы в образной форме представляют определенную информацию о товаре, его свойствах, и пр. В целом символы маркировки делятся на товарные знаки, знаки соответствия, манипуляционные знаки, экологические знаки, знаки безопасности и пр.

Для комплексной защиты музейных предметов в части безопасности хранения, перемещения, а также в целях защиты от подделок,

---

1. Википедия, [ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org)> Маркировка

для идентификации и учёта предлагается применять следующие виды маркирования:

- учётная маркировка;
- идентификационная маркировка;
- охранная маркировка.



Актуальность применения этих видов в музейной сфере отражена в указах Президента РФ 2007-2016 г.г.<sup>2</sup> и закреплена Методическими рекомендациями Министерства культуры РФ. Согласно федеральному закону №357, подписанному Президентом России 3 июля 2016 года, технология охранной маркировки музейных предметов должна быть внедрена во все музеи страны с 2017 года<sup>3</sup>. В настоящий момент разработаны технологии, благодаря которым стало возможным объединить 2 функционально различных направления данной деятельности в одном решении. Следующий этап – найти оптимальное решение для сочетания задач учётной и идентификационной маркировки с охранной функцией. Для этого потребуются реализация следующих задач:

- определение единых требований к процессам идентификации, автоматизированного учёта и контроля безопасного хранения и перемещения музейных предметов;
- анализ и выбор технологии, обеспечивающей автоматизированную поддержку ведения перечисленных процессов;
- выработку и практическое внедрение в музейную деятельность комплексного решения идентификации, учёта и контроля безопасности музейных предметов и музейных коллекций на базе современных технологий;

2. Российская газета, N 141, 04.07.2007, интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 04.07.2016,

3. Закон №357-ФЗ от 03.07.2016г

- оценка возможности интеграции всех видов маркирования с существующими информационными и техническими системами музейного учреждения<sup>4</sup>.

В предыдущих главах рассматривались отдельные элементы музейной безопасности в контексте комплексной защиты коллекций. Решение вышеперечисленных задач, в дополнение к рассмотренным ранее превентивным мерам безопасности, позволит обеспечить постоянный мониторинг физического состояния, хранения, и перемещения музейных предметов (на реставрацию, выставки и т. д.), автоматизировать процесс выборочной или полной сверки наличия предметов коллекции, а также обеспечит ведение и актуализацию мультимедийной базы данных предметов музейной коллекции и базы данных персонала (хранителей, реставраторов и т. д.) музейного учреждения. Задача подбора сочетания наиболее приемлемых меток для маркирования конкретного музейного предмета является приоритетной при построении комплексной системы обеспечения безопасности музейного учреждения.

В музейной деятельности под маркированием понимается нанесение учетных знаков, обозначений для идентификации музейного предмета относительно коллекции музейного фонда.

**Маркировка** – это нанесение на объект условных знаков, букв, цифр, графических знаков или надписей с целью его дальнейшей идентификации (узнавания) и/или указания его свойств и характеристик.

**Идентификация** – это узнавание, опознание, установление идентичности неизвестного объекта известному на основании совпадения признаков.

---

4. Руководство по созданию комплексной унифицированной системы обеспечения безопасности музейных учреждений, защиты и сохранности музейных предметов. Богданов А. В., Волхонский В. В., Кузнецова И. Г. Санкт-Петербург, 2014 г. Часть 1, с. 59



Фото Кузнецовой И. Г. 2014 г.

Маркировочные знаки проставляются непосредственно на музейном предмете одновременно с занесением его данных в музейную учетную документацию и содержат сокращенное наименование учреждения в виде шифра, номера по книге поступлений, номера по инвентарной книге и ее шифра, а также номера специнвентаря для предметов с содержанием драгоценных металлов, камней.

Правила нанесения учетных обозначений регламентированы действующими документами – Инструкцией, Едиными правилами и методическими рекомендациями<sup>5</sup>. Традиционно маркирование осуществляется ручным, механическим способом, а в последнее время – и с использованием новейших технологий. В последнее время появились актуальные на данный момент методические материалы по применению маркировочных составов, технологии нанесения учетной и защитной маркировки. Лидерство в этом сегменте музейной деятельности занимают Государственный Эрмитаж и Государственный исторический музей, но и другие федеральные музей Министерства культуры РФ работают в данном направлении.

Основное правило, не меняющееся в музейной практике – недопустимость ущерба внешнему виду и сохранности предмета, недопустимость хранения и экспонирования музейных предметов без учетной маркировки.

Следует помнить, что за историю бытования на музейном предмете могут быть старые ярлыки, этикетки, надписи, отражающие

5. «Единые правила и условия учета и хранения музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда РФ, и порядок формирования, учета, сохранения и использования Музейного фонда РФ», проект, 2011 г., стр. 45-49.

историю предметов и музейной коллекции в целом, за историю существования на них может находиться серия различных учётных изображений или маркировок.

В соответствии с действующими правилами имеющиеся на предмете обозначения не удаляются, независимо от того, являются ли они видимыми невооружённым глазом или определяются только с применением специальных приборов визуализации. При замене таких учётных изображений на новые маркировки, старые не удаляются, а только зачёркиваются, но таким образом, чтобы возможно было визуализировать. Такие знаки наряду с основной информацией составляют историю предмета, предоставляя исследователю ценнейшие сведения об объекте.

Таким образом, при работе с предметами музейной коллекции подлежат тщательному изучению и документальной фиксации все имеющиеся учётные обозначения, записи, наклейки и иные символы.

Маркировка и идентификация составляют основу рассматриваемого в данной главе материала о применении новейших технологий и методик работы с музейным предметом. Такая информация важна как на стадии его регистрации в учётно-хранительских документах, так и при детальном изучении особенностей предмета, его идентификационных признаков для включения полученных исследований в научный оборот, экспозиционно-выставочную и просветительскую деятельность музейного учреждения. Независимо от выбора технических решений очевидна последовательность и взаимосвязанность этих понятий: маркировка – идентификация.

### **Основные методы идентификации и маркирования. Типы меток и системы идентификации в музейной практике**

При маркировании коллекции важным является выбор маркер-метки и способ его нанесения. Музейный опыт и современные исследования в области новейших технологий маркирования



применительно к музейному предмету позволил выработать основные требования к метке, как простейшему идентификатору:

- универсальность для различных материалов, размеров, типов предметов (метка должна одинаково хорошо читаться на материале органического и неорганического происхождения: бумаге, стекле, металле, холсте, картоне, фарфоре, фотопленке, коже, дереве, камне и т. д.);
- безопасность для музейного предмета (маркирование не должно вредить музейному предмету, въедаться в него, искажать его внешний вид);
- однозначная идентификация музейного предмета (наличие признаков, однозначно подтверждающих подлинность музейного предмета);
- хранение информации о предмете в зашифрованном виде (автор, название предмета по карте учета, дата его создания, материал, размеры и т. д.);
- контроль параметров безопасного состояния музейного предмета (состояние сохранности);
- сложность фальсификации (защита от подделок по зашифрованным признакам или с помощью маркеров);
- срок службы, неотделимость марки от предмета (имеется в виду физический износ или возможность деактивировать марку механическим или химическим путем);
- невидимость маркировки (маркировка должна быть невидимой невооруженному глазу и определяться только с помощью специальных приборов).

Опыт специалистов в технической области показал, что на сегодняшний день **не существует универсальных меток для музейной безопасности**, отвечающих всем вышеперечисленным требованиям. При использовании разных типов маркеров-меток или разной технологии маркирования возникают проблемы, связанные со старением

материала метки, сложностью ее нанесения, негативным химическим воздействием на поверхность или структуру музейного предмета. Это значит, что вопросы сохранности и физической защиты самого музейного предмета и инородного материала взаимосвязаны, должны решаться в комплексе и под наблюдением (при непосредственном участии) музейных специалистов – реставраторов, технологов, хранителей.

Важным аспектом в контексте безопасности коллекции, как указывалось ранее, является применение методов, позволяющих решать одновременно учетно – хранительские задачи и вопросы защиты музейного предмета: использование учетной и охранной маркировки. И все же не стоит забывать, что первичным остается бережное отношение к предмету искусства, его эстетическому и историческому восприятию.

При выборе технологии изготовления метки и оборудования для ее считывания необходимо иметь в виду, что культурные ценности, входящие в состав музейного фонда, разнообразны и различаются не только размерами, формами и сохранностью, но и материалами, из которых они изготовлены или при помощи которых отреставрированы. Например, возможность применения в музейной практике для защитных целей люминесцентных меток – маркеров, речь о которых пойдет ниже, находится в прямой зависимости к воздействию предмета на ультрафиолетовое излучение, а способ крепления охранных RFID или ПАВ меток – с воздействием клеящих составов на поверхность и структуру объекта маркирования. Гарантийный срок неизменности параметров люминесценции тех же люминесцентных маркеров, экспонированных в условиях комнатного освещения лампами дневного света, составляет не менее 10 лет. В случае хранения в темноте – срок неограничен. Приведённые примеры иллюстрируют сложность поставленных перед музейщиками задач и необходимость комплексного решения проблемы.

Технологические решения для охранной маркировки музейных предметов разнообразны, однако системы маркирования для

идентификации и контроля безопасности основаны на следующих физических принципах:

- электромагнитный принцип (ЭМ-системы);
- принцип радиочастотного излучения (RFID-системы, Wi-Fi-системы);
- принцип акустического излучения (ПАВ-системы);
- оптический принцип (ДатаДот-системы, оптическая спектрометрия, инфракрасная спектрометрия, EULV-системы);
- принцип ядерного магнитного резонанса (AMRT-системы);
- принцип изотопного излучения (Isotope-системы);
- типы меток и маркеров в музейной практике

В данном разделе рассмотрены типы меток и маркеров, а также основные идентификационные системы, которые применяются или могут быть использованы в целях идентификации и контроля безопасности музейных коллекций. Использование таких систем предполагает выбор универсального решения по отношению к музейному предмету: от непосредственного размещения на предмете до защиты пространства вокруг него (упаковку, конвертовку, витрину, шкаф, подиум и т. д.). Теоретические основы в этой области помогут в решении практических задач маркирования и идентификации, однако этот процесс творческий и индивидуален для каждого музейного учреждения.

**ЭМ-система** является наиболее простым решением для защитных функций и представляет собой комплекс, состоящий из металлизированной метки и электромагнитного детектора.

**RFID-система** может использоваться для охранных и для учетных целей. Она состоит из радиосканера (и компьютера) и радиометки. Радиометка, или транспондер конструктивно выполняются в виде отдельной микросхемы (чипа) встроенного в жесткий или эластичный корпус. Радиометки могут быть пассивными и активными. Пассивные радиометки не имеют собственного источника питания,

а необходимую для работы энергию получают из поступающего от считывателя электромагнитного сигнала. Дальность чтения пассивных радиометок зависит от энергии радиосканера. Активные радиометки включают источник питания, повышающего дальность их считывания по сравнению с пассивными метками примерно в 2-3 раза. Радиометки могут быть однократно записываемыми и перезаписываемыми, с возможностью одно- или многократного изменения информации. Передатчик радиосканера генерирует радиоволны определенной частоты, активирующие метку. Частоты сигналов сканера и метки оказывают значительное влияние на характеристики RFID-системы. Как правило, чем выше диапазон рабочих частот до 5.8 ГГц, тем больше дальность считывания информации с радиометки (до 30 м), тем меньше габариты метки и тем выше ее стоимость. RFID-системы имеют следующие достоинства:

- возможность создания многократно перезаписываемых меток;
- возможность хранить большие объемы информации (до 1 Мбайт);
- возможность защиты данных от изменения и несанкционированного считывания;
- метка может занимать любое положение в пределах зоны действия радиосканера, что позволяет скрыть ее (для предотвращения ее несанкционированного удаления), а также защитить от воздействия окружающей среды;
- высокая долговечность (срок службы пассивных меток при условии их защиты от воздействия окружающей среды фактически неограничен).

К недостаткам системы относятся:

- относительно высокая стоимость меток;
- возможность экранирования некоторых радиометок токопроводящими поверхностями, например листом фольги, что

ограничивает возможность интеграции меток в металлические емкости, а также делает возможной ее намеренную деактивацию;

- возможность сбоя при одновременном попадании в зону действия радиосканера нескольких однотипных меток;
- возможность сбоя в результате внешних помех, например воздействия электромагнитных полей компьютеров и мониторов.

**ПАВ-система** основана на эффекте поверхностной акустической волны (ПАВ) и рассматривается как охранная.

Также как и RFID-система, она состоит из сканера (и компьютера) и метки. ПАВ-метка представляет собой две «щетки» из встречных параллельных электродов, нанесенных на кристалл ниобата лития, фиксирующих прохождение по кристаллу звуковой волны. ПАВ-метка — пассивна, информация на нее может быть записана только один раз, однако она отличается очень низкой стоимостью, относительно малым размером, способностью хранить 128-битный код, способностью переносить перепады температур от 300 градусов до абсолютного нуля и может передавать данные на расстояние до 15 м, невидима для приборов. В отличие от меток на встроенных микрочипах ее нельзя обнаружить никакими устройствами, кроме предназначенного для него устройства считывания.

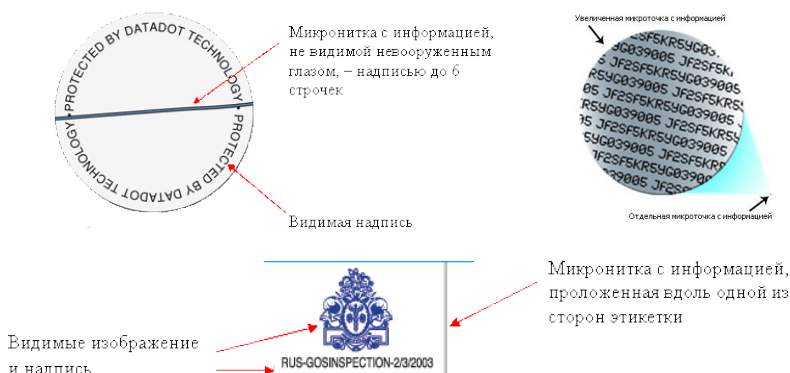
ПАВ-маркер может быть скрыт внутри объекта и обнаружен при скорости движения этого объекта до 300 км в час. ПАВ-системы имеют следующие достоинства:

- низкая стоимость, невозможность обнаружения приборным способом, защита данных от изменения и несанкционированного считывания;
- достаточно большая зона регистрации метки сканером;
- абсолютная долговечность, возможность обнаружения при высоких скоростях движения объекта.

К недостаткам ПАВ-систем относится возможность акустического экранирования. Нет данных по использованию системы в музейной практике ввиду технологических проблем размещения меток на предмете искусства. Однако такие системы используются при перемещении музейных предметов и коллекций на временные выдачи на упаковке, рамах и/или подрамниках, транспортировочной таре и на этикетках – для логистических целей.

**Система «ДатаДот»** – учетная, включает микроносители, содержащие оптическую идентификационную информацию об объекте.

Подобные микроносители созданы по технологии сверхминиатюрных фотографий – так называемых микроточек, и стали известны как микросхемотехника после Второй мировой войны. Такая микроточка размером с точку печатного текста могла содержать сотни документов, и найти ее в книге, журнале или газете всё равно, что обнаружить иголку в стоге сена. Современная микросхемотехника сверхбольшой интеграции позволяет записать текст так мелко, что без электронного микроскопа прочесть его будет невозможно. Широкое распространение компьютеров позволяет применять другие способы



*Микроточка, микронаклейка и микронить «ДатаДот».*

*Рисунки из статьи «Технология «Data Dot», «Auto partner». © 2001 – 2005*

компактного размещения информации. Например, «нестандартное» форматирование дисков, запись на технические дорожки, замешивание информации в большие объемы данных и т. д.<sup>6</sup>

Изучены в лабораторных условиях и рекомендованы к применению в музейной практике два варианта меток «ДатаДот»: микронить и микроточка, известные также как микродоты. Микронить «ДатаДот» представляет собой нить толщиной 0,5 – 1 мм, которая содержит идентификационную информацию. Микроточка «ДатаДот» представляет собой диск диаметром менее 1 мм. Содержит информацию об объекте, не видимую невооруженным глазом.

Микродоты наносятся при помощи ручного пистолета или специального аппликатора-распылителем вместе с прозрачным полимером, который быстро сохнет, и могут быть обнаружены даже после перекраски, не смываются растворителями и не подвержены тепловому воздействию, текст на них виден (через микроскоп) только в ультрафиолетовых лучах. Существует несколько способов считывания информации с микроносителей «ДатаДот»:

- оптический, при этом для считывания информации с микронити или микроточки достаточно портативного микроскопа, дающего соответствующее увеличение.
- цифровой, – этот способ позволяет считать изображение с информацией с микроносителей и сохранить его в электронном виде.

Система «ДатаДот» имеет следующие достоинства: сложность подделки, простота интеграции с объектом, простота идентификации, низкая стоимость. К недостаткам систем «ДатаДот» относится невозможность дистанционной регистрации, требуется специальное оборудование. Более сложными оптическими системами являются системы, использующие оптические спектрометры. При этом метки обладают свойствами близкими к указанным выше. В настоящее время

---

6. Ю.Волкова, История криптографии, <http://www.technofresh.ru>

в музейной практике нет примеров внедрения данной технологии из-за недостаточной изученности влияния полимеров и материала микроносителей на музейный предмет.

**EUVL-система** (extreme ultraviolet light lithography), использующая технологию жесткой ультрафиолетовой фотолитографии, при которой происходит кодирование информации посредством этой литографии с разрешающей способностью 13.4 нм. Метка применяется как учётная, представляет собой голографическую матрицу размером 80 на 160 микрон, заключенную в жесткий корпус. Система EUVL имеет следующие достоинства: отсутствие возможности подделки, микро-размеры, пассивность. К недостаткам системы, использующей голографический принцип, относятся: высокая стоимость, невозможность дистанционной регистрации.

**AMRT-система** основана на технологии ядерного магнитного резонанса, использует в качестве меток микро и наноматериалы (нанотрубки) с уникальным химическим составом. Метки являются пассивными, представляет собой интегрированный в объект наноматериал толщиной от десятка атомов углерода до микрон. AMRT-система имеет следующие достоинства: полное отсутствие возможности подделки, наноразмеры, пассивность. К недостаткам системы, использующей голографический принцип, относятся: высокая стоимость, проблематичность дистанционной регистрации.

**ISOTOPE-система** основана на принципе регистрации нерадиоактивного изотопа Осмия-187. Способ заключается в нанесении на предметы изотопной маркирующей метки, помещенной в материал – носитель. В качестве механически и химически устойчивой метки, используется случайно выбранный состав смеси стабильных изотопов одного или нескольких химических элементов, имеющих летучие соединения. Стабильные изотопы, в отличие от радиоактивных, менее опасны (не опасны) для людей. Состав анализируют методом поверхностного микроанализа. Нанесением изотопных меток на музейные предметы можно защитить их от подделки и оперативно идентифицировать на подлинность. Системы, использующие



принцип изотопного излучения, имеют следующие достоинства: невидимый маркер, неограниченный срок действия маркера, защита данных от изменения и несанкционированного считывания. Изотопные метки не могут быть воспроизведены никакими печатными способами и с помощью самой современной множительной техники. К недостаткам систем, использующих принцип изотопного излучения, относятся: высокая стоимость и сложность нанесения меток, а также отсутствие статистических данных о безвредности по отношению к предмету и к персоналу.

Исследуя различные системы и методики, позволяющие защитить музейный предмет от подделок и хищений с помощью маркеров, нельзя не упомянуть о методах датирования живописи XX века, которые используются музейными специалистами в экспертной деятельности и не предполагают использования маркёров. Такие методы основаны на обнаружении в живописном слое красок, время применения которых в художественной практике достоверно установлено, а датировочные пигменты выявлены в процессе технико-технологических исследований. Полученные результаты по обнаружению таких пигментов и связующих составов легли в основу метода изотопного анализа для датировки произведений масляной живописи, предложенного Баснер Е.В. с целью определения подлинности произведения<sup>7</sup>.

Автор данной методики основывалась на принципе выявления в составе масляного связующего техногенных изотопов Cs 137 и Sr 90, появившихся с 1945 года в результате ядерных экспериментов, для определения относительного возраста красочного слоя. Метод предусматривает забор микрочастиц для исследования и не предполагает нанесения инородных веществ и составов на музейный предмет.

Не рассматривая эту работу в качестве альтернативы системам и способам маркирования, возможно, применять данный метод в контексте общей безопасности музейных предметов как способ защиты

7. Баснер Е.В., «О принципах радиационной экологии и проблемах датирования живописи XX века», коллективная монография «Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов» под ред. Романовой Н.М., вып. 2, СПб.: Нестор-История, 2012 г., стр. 56-70

от фальсификации, в очередной раз демонстрируя взаимосвязь всех музейных процессов в системе сохранности музейных коллекций. Только в результате совместных усилий широкого круга специалистов можно разработать и внедрить в музейную практику практические методические рекомендации по маркированию.

Маркирование, независимо от выбора способа нанесения маркировки, обеспечивает автоматическую идентификацию музейного предмета по его маркировке, отображает сведения о музейном предмете на экране сканера меток (визуальное подтверждение), фиксирует в базе данных информацию о считывании маркировки.

Идентификация может осуществляться по меткам, нанесенным либо на сам предмет, либо на его бирку, конверт, упаковку. В таблице приведены некоторые сравнительные характеристики рассмотренных выше систем и способов маркирования.

### **Сводные характеристики перечисленных систем, важные с точки зрения идентификации и контроля безопасности хранения музейных предметов**

Наименование характеристики	RFID-система активная	RFID-система пассивная	ПАВ-система	Дата-Дот-система	EULY-система	AMRT-система	Isotope-система
Минимальные геометрические размеры	15-20 мм	3-10 мм	3-10 мм	1 мм	100 микрон	10 микрон	-
Радиус регистрации	до 30 метров	до 10 метров	до 15 метров	-	-	-	До нескольких метров
Объем хранимой информации	До 1 Mb	До 512 Kb	До 128 Kb	Значительный	Идентификация	Идентификация	Идентификация
Срок службы	Несколько лет	Десятки лет	Не ограничен	Не ограничен	Не ограничен	Не ограничен	Не ограничен
Возможность несанкционированного обнаружения	Есть	Есть	Нет	Есть	Нет	Нет	Нет
Возможность экранирования	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	Нет
Стоимость	Высокая	Средняя	Низкая	Низкая	Высокая	Высокая	Высокая

## Метод спектральной идентификации неспецифических химических маркёров

В настоящее время в нескольких российских музеях проведены опытные исследования, выработаны и представлены в Министерство культуры РФ рекомендации по применению в музейных учреждениях охранной и учетной маркировки музейных предметов с использованием меток на основе композиционных составов и специальных учётно-идентификационных знаков (марок) для предметов музейной коллекции. Данный метод был разработан Государственным Эрмитажем совместно с научно-исследовательским институтом Министерства обороны РФ, Санкт-Петербургским государственным университетом информационных технологий, механики и оптики, Российским химико-технологическим университетом им. Д.И.Менделеева (научный центр химических технологий защиты объектов информации и материальных ценностей). Впервые в музейной практике специалисты в различных областях применили научный опыт для исследования и внедрения в музейную практику некоторых способов маркирования, одним из которых является метод спектральной идентификации неспецифических химических маркёров.

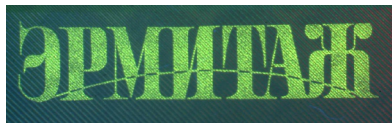
Сущность метода основана на уникальности спектральных характеристик каждого химического соединения, которые регистрируются тем или иным спектральным методом и идентифицируются путем сравнения со спектрами эталонных образцов. Поскольку метод имел опытное применение в ведущих музеях страны, а также концептуально наиболее близок к главной теме данного исследования – возможностям применения методов идентификации для обеспечения сохранности и безопасности музейных коллекций в выставочной практике, технические детали данного метода маркирования заслуживают внимания с точки зрения практического внедрения полученных результатов.

Прежде всего, при разработке метода была поставлена задача выработки основных требований к характеристикам композиционных

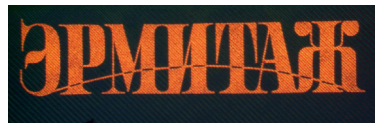
составов с точки зрения безвредности по отношению к человеку, музейному предмету, а также добиться высокой степени сохранности и устойчивости к внешним воздействиям самого маркера.

Необходимо было достигнуть высокой степени защищенности от фальсификации химических составов, обеспечив при этом многообразие средств маркировки и надежную экспресс-идентификацию. В процессе детектирования структура компонентов неспецифических химических маркеров не должна определяться, что и доказывает высокую степень их собственной защиты. Такие химические составы могут наноситься на поверхность или вводиться

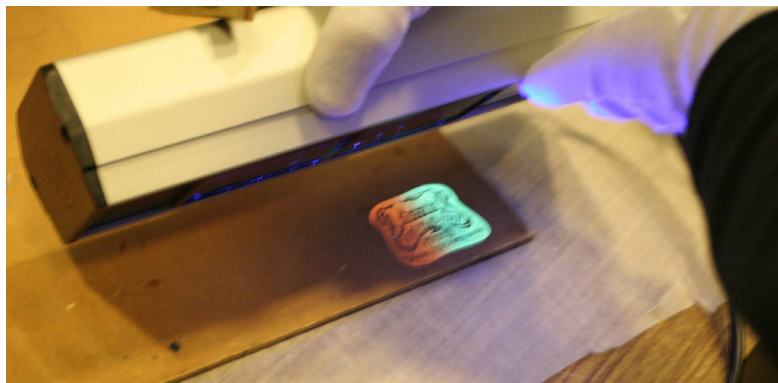
**Визуализация скрытой надписи:**



Под действием УФ лучей 254нм



Под действием УФ лучей 365 нм



Визуализация скрытого символа под действием УФ лучей

Иллюстрации из материалов рабочей группы А.В.Богданов, А.Ф.Ермолов, В.В. Кузьмин, А.А. Флегонтов, презентация «Обобщение опыта Государственного Эрмитажа по разработке технологий маркирования культурных ценностей для обеспечения их сохранности, учета и идентификации», Интермузей, Москва, 2011 г.

в маркирующий материал разнообразными способами, поэтому методики нанесения, а также достоинства и недостатки используемых химических веществ изучались на различных художественных объектах в лабораторных условиях.

Следует отметить, что используемые для приготовления меток связующие материалы (лаки, краски, клеи и полимеры), также как и композиционные составы самих меток, могут напрямую взаимодействовать с материалом/поверхностью музейного предмета. Поскольку типы материалов разнообразны, необходимо было проведение предварительных исследований по отбору оптимальных связующих. Конечно же, основное требование, предъявляемое к композиционным составам – недопустимость внесения изменений в структуру музейного предмета. Установлено, что токсичные свойства различных материалов и связующих веществ, применяемых для маркирования, не оказывают вредного воздействия на обслуживающий персонал, сотрудников и посетителей музейного учреждения.

Вместе с тем такие, например, внешние факторы как температура, растворители, примеси и другие агрессивные вещества в контакте с химическим маркером могут существенно влиять на люминесцентные характеристики этого маркера, изменяя его спектральные характеристики. Этот процесс, прежде всего, обусловлен изменением энергии основного и возбужденного состояния люминесцирующей молекулы под действием внешнего окружения, что уменьшает число молекул, способных люминесцировать в заданной области спектра.

Это означает, что при работе с музейным предметом в процессе реставрации, технико-технологических исследований или при изменении условий его хранения необходимо проводить дополнительную проверку химических составляющих люминесцирующих свойств и маркера. Как указывалось выше, требование к долговечности маркера, его высокая степень устойчивости к внешним факторам является обязательным условием, поскольку музейные

правила не позволяют удалять деактивированные маркёры и шифры, а площадь их нанесения на предмет ограничена размерами этого предмета. Приоритетность музейного предмета перед применяемым к нему воздействиям и методикам, в том числе и защитным, очевидна.

### **Маркировка с использованием специальных штемпельных составов**

В процессе исследования средств маркирования и возможных методик их применения с учётом музейных требований на базе Государственного Эрмитажа (Санкт-Петербург) и Государственного центрального театрального музея им. А.А. Бахрушина (Москва) были достигнуты следующие результаты<sup>8</sup>:

- разработаны композиционные составы, ответственные за формирование идентификационных признаков: визуально выявляемых, инструментально выявляемых, экспертных;
- исследованы физико-химические свойства, спектральные и иные целевые характеристики композиционных составов;
- разработаны методики нанесения маркировочных составов на музейные предметы с учётом особенностей химической природы, размеров и формы маркируемых предметов с использованием генераторов аэрозолей, специальных штемпельных составов, каплеструйных принтеров, специальных фломастеров;
- разработаны методики выявления идентификационных признаков на поверхности маркированных предметов;

---

8. А.В.Богданов, А.Ф.Ермолов, В.В.Кузьмин, А.А. Флегонтов, презентация «Обобщение опыта Государственного Эрмитажа по разработке технологий маркирования культурных ценностей для обеспечения их сохранности, учета и идентификации», Интермузей, Москва, 2011 г.

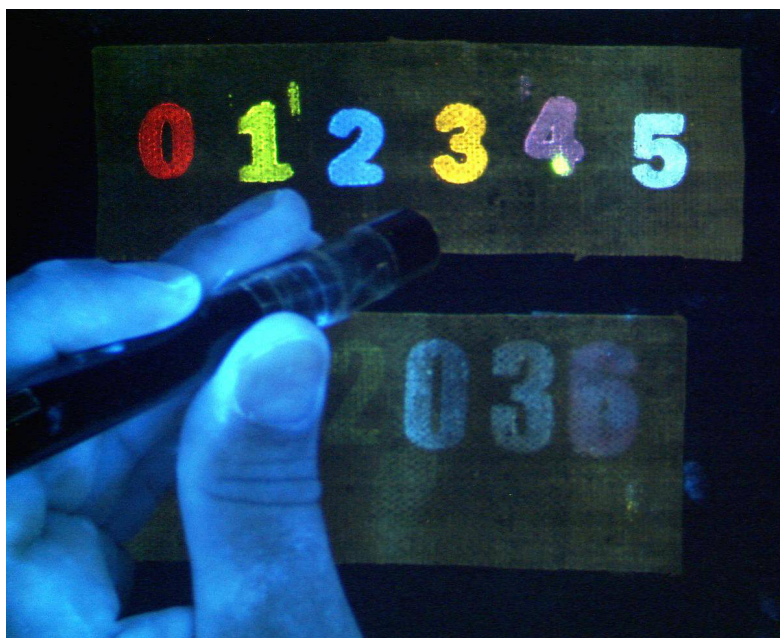


Фото из материалов рабочей группы А.В.Богданов, А.Ф.Ермолов, В.В.Кузьмин, А.А.Флегонтов, презентация «Обобщение опыта Государственного Эрмитажа по разработке технологий маркирования культурных ценностей для обеспечения их сохранности, учета и идентификации», Интермузей, Москва, 2011г.

- выполнена экспериментальная маркировка не менее 1000 музейных предметов (бумага, картон, ткань, холст, дерево, стекло, фарфор, керамика, металл);
- проведена экспериментальная оценка сохранности маркировки в музейных условиях в период 2008-2011 годы.
- 

Портативность и простота использования аналитической аппаратуры предполагала быстрое и эффективное обучение персонала музея приемам не только маркирования, но и идентификации предметов коллекции.

## Примеры образцов портативной аппаратуры, основанной на методах ик- и раман-спектроскопии<sup>9</sup>



Прибор для идентификации меток на основе спектрометрии Рамана



Портативный анализатор, разработанный для идентификации материалов на месте нахождения образца



Маркировка с использованием ручного капле струйного принтера



## Маркировка с использованием ручного капле струйного принтера

В музеях имеется достаточное количество квалифицированных кадров с опытом хранительской и научной работы, а благодаря совместной работе со специалистами -учеными в области прикладных дисциплин, удалось создать условия для максимальной апробации методики нанесения меток на разнообразные по видам и материалу предметы. Стало возможно на практике определить процедуры выявления идентификационных признаков и считывания информации на базе обширных, разнообразных по составу музейных коллекций.

Однако, процедура ручной маркировки всех предметов в музейных учреждениях с большим числом единиц хранения требует

9. А.В.Богданов, А.Ф.Еролов, В.В.Кузьмин, А.А. Флегонтов, презентация «Обобщение опыта Государственного Эрмитажа по разработке технологий маркирования культурных ценностей для обеспечения их сохранности, учета и идентификации», Интермузей, Москва, 2011г.





1. Аэрозольный способ маркировки. 2. Пример инструментального выявления маркировочных композиционных составов. Фото – Богданов А.В., Ермолов А.Ф., Кузьмин В.В., Флегонтов А.А.

определенного временного диапазона и финансовых затрат, поэтому на первом этапе реальным видится маркирование отдельных предметов музейной коллекций, представленных на постоянных или временных экспозициях музея, так и при реализации выставочных проектов.

Ввиду уникальности музейных предметов оценить трудозатраты сложно. Существует прямая зависимость от времени реализации программы маркирования и периода гарантийного срока эксплуатации маркировочной системы. Время обработки, регистрации и считывания маркера зависит от выработанных для этих целей процедур: проводится ли маркирование вручную, или аппаратными методами, в специальном помещении, либо прямо на месте хранения или экспозиции.

Например, в наиболее трудозатратной маркировке предметов с помощью кодированной люминесцентной метки, позволяющей проводить однозначную идентификацию предмета, кроме времени, необходимого для нанесения собственно метки (~1 минута), необходимо также время для внесения параметров кодировки в общую базу данных о хранящихся в музейном учреждении предметах, которое, по опыту работы, составляет не менее 1 минуты. Промежуток времени между маркировками разных предметов с

учетом подготовки предмета к маркировке – не менее 2 минут. Итого, оценочное время маркировки составляет не более 12 предметов в час. Время, необходимое для считывания информации с кодированной метки и идентификация предмета составит не более 1 минуты. Столь большое время, затрачиваемое на маркировку, делает актуальной разработку автоматизированных методов маркирования.

Создание многопользовательской музейной системы с единой центральной базой данных по основным блокам музейной деятельности – «научно-хранительская работа», «учётные операции», «книги регистрации музейных предметов», «административные функции», как указывалось в главе 3 данного издания, позволяет организовать сквозные технологические цепочки от приема предметов на постоянное хранение, создания топографических описей, проведения сверки наличия музейных предметов, до оформления документации при подготовке выставок и формирования материала для издания электронных, научных и выставочных каталогов.

Маркёр, независимо от его вида и способа нанесения, можно рассматривать как изображение. В связи с этим, для внесения в существующие базы данных информации по маркированию необходимо придерживаться существующих международных стандартов для работы с изображениями в графической среде Windows. Например, изображения в формате ISO/JPEG 10918 представляют собой набор файлов различного размера (от виньетки в 1/8 экрана и больше), а также их фрагментов, с включением в файлы изображений краткого текстового описания изображенного предмета, данных о самом изображении и его владельце, а также уникального регистрационного номера. Таким образом, сложная и специфическая работа нанесения нанометок, безусловно, взаимосвязана с процедурами их считывания и занесения (или проверки) полученной информации в единые информационно-учётные базы данных музейных предметов и коллекций.

## Применение люминесцентных составов для маркировки

**Люминесцентные метки или маркеры**, которые наносятся на предмет в качестве композиционных составов, широко применяются для визуальной и/или аппаратурной идентификации объектов различного назначения. Многообразию цветовых и цифровых комбинаций позволяет использовать люминесцентные метки для определения подлинности объектов и для защиты их от несанкционированного воспроизведения. Однако, как говорилось выше, необходимо с большой осторожностью применять в музейной практике химические составы в качестве маркёров. Положительный результат в соблюдении правила – «не навреди», может быть достигнут только при всестороннем изучении процесса в лабораторных условиях с последующим опытным применением на отдельных музейных предметах. Основным критерий в решении этих важных задач – безопасность для предмета и универсальность использования на различных материалах – в зависимости от состава музейной коллекции.

Рассматривая методы маркирования и возможности применения различных материалов и составов в хранительской, экспозиционно-выставочной и научной деятельности, музейным сотрудникам – хранителям, кураторам выставок и научным сотрудникам не стоит вдаваться в тонкости технологических процессов, но крайне важно иметь актуальную информацию об уровне научного прогресса в данной области. Поэтому возникает необходимость рассмотреть различные способы маркировки с точки зрения применения их для предметов музейных коллекций.

Известны способы нанесения на защищаемые предметы люминофоров с характерными спектрами<sup>10</sup> или флюорофоров<sup>11</sup>. Эти способы достаточно просты и дешевы. Однако их основным недостатком

10. патент РФ № 2232422, G06K 19/10; патент РФ № 2114150, C09K 11/00

11. патент РФ № 2254354, C09K 9/00



*Примеры применения люминесцентных составов в лабораторных условиях и на банкнотах*

является ненадежность защиты. При нынешнем уровне техники достаточно легко подобрать вещество или комбинацию веществ с близкими спектрами люминесценции, а, следовательно, также легко подделать такую метку.

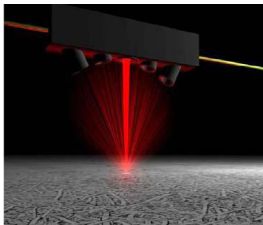
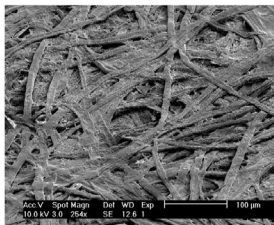
В качестве люминофоров рассматриваются метки на основе редкоземельных металлов, состоящие из люминесцирующих органических красителей (видимая область спектра) и микрочастиц, легированных ионами редких земель (видимая и ближняя инфракрасная область спектра). Люминофор невидим невооруженным глазом, наносится в виде надписи или изображения на предмет. Для проверки подлинности, аутентичности достаточно использовать облучение ультрафиолетовым светом, возбуждающим люминесценцию, при этом невидимые в обычном освещении надписи (изображения), проявляются. Более высокий уровень защиты

обеспечивает кодирование информации через спектр люминесценции смеси пигментов (красителей) с известными индивидуальными спектрами. Такая смесь в определенных соотношениях включается в метку.

Недостатки редкоземельных люминесцентных маркеров, использующих люминофоры на основе органических красителей или микрочастиц, легированных ионами редких земель, заключаются в следующем:

- красители неустойчивы к фотообесцвечиванию, что влечёт за собой «выцветание» во время хранения музейных предметов в условиях дневного освещения;
- при использовании в одной метке люминофоров разного типа необходимо использовать несколько источников света для их возбуждения, поскольку они имеют узкие полосы поглощения. Эта особенность затрудняет работу по выявлению многоцветных изображений или кодированных маркировок;
- компьютерный анализ многоцветных изображений или цветowych кодировок в режиме реального времени затруднен большой шириной и асимметрией полос люминесценции люминофоров;
- при внедрении красителей во многие материалы, используемые в существующих технологиях, например, струйные чернила, интенсивность их люминесценции резко падает из-за взаимодействия с компонентами среды;
- данные метки имеют низкий квантовый выход люминесценции, что затрудняет их использование в тонких слоях, а увеличение концентрации люминофоров в слое часто приводит к ухудшению его адгезионных свойств;
- имеют достаточно большие размеры (5-10 мкм), не позволяющие создавать тонкие люминесцирующие слои;
- затруднительно использовать данные люминофоры для струйной печати.

## Изображения сканируемого участка бумаги 500x500мкм<sup>1</sup>



1. Изображение идентифицируемого участка поверхности бумаги.
2. Оптическая схема получения спекл-изображения методом лазерной идентификации поверхности

1. А. В. Баранов, В. Г. Маслов, А. О. Орлова, А. В. Фёдоров, учебное пособие «Практическое использование наноструктур», ИТМО, С-Петербург, 2014 г., стр. 69, рис. 4.1

Эти недостатки отсутствуют у меток, где в качестве люминофора используются полупроводниковые нанокристаллы или квантовые точки, которые при комнатной температуре обладают высокими коэффициентами поглощения в широкой спектральной области, большим «выходом» люминесценции и фотостабильностью. Яркость свечения квантовых точек на порядок выше, чем у лучших органических меток, т. е. квантовые точки могут наблюдаться в качестве индивидуальных объектов с помощью обычного флуоресцентного микроскопа.

Квантовые точки обладают следующими преимуществами перед люминесцентными редкоземельными метками:

- существенно большей устойчивостью к выцветанию;
- улучшенными люминесцентными параметрами;
- простотой внедрения люминофоров разного цвета в композиции разного состава и сверхтонкие пленки;
- в ближней инфракрасной области реализуются ранее недоступные возможности, поскольку квантовые точки имеют узкие интенсивные полосы люминесценции в области 1-2 мкм, где органические люминофоры отсутствуют, а редкоземельные имеют малый квантовый выход люминесценции. Кроме того,

в отличие от редкоземельных люминофоров нанокристаллы могут люминесцировать с любой заданной производителем длиной волны в области 1-2 мкм, что затрудняет их подделку.

### **Люминофоры на основе полимерных наносфер с внедренными квантовыми точками**

Дополнительные возможности применения квантовых точек для люминесцентных меток предоставляют гибридные структуры (инертные полимерные наносферы с диаметром 400-1500 нм с внедренными в них квантовыми точками – в этом случае уже сама наносфера является люминофором). Это позволяет:

- создать люминофор с чрезвычайно высокой интенсивностью люминесценции без потери в качестве люминесцентных изображений;
- внедрять в наносферу нескольких наборов квантовых точек разного «цвета» в различных концентрациях, что позволяет формировать такой кодированный спектр люминесценции от такой наносферы, который может воспроизвести только производитель.

Указанные выше особенности делают люминесцирующие полупроводниковые квантовые точки и люминесцирующие полимерные наносферы с внедренными в их объем квантовыми точками, практически идеальными люминофорами для формирования многоцветных люминесцентных изображений высокой яркости и контраста на поверхностях различного типа или в объеме тонких полимерных пленок. В качестве дополнительного пособия о возможностях применения наноструктур можно рекомендовать коллективную монографию, в которой содержится обширная информация по этим технологиям.<sup>12</sup>

12. А. В. Баранов, В. Г. Маслов, А. О. Орлова, А. В. Фёдоров, учебное пособие «Практическое использование наноструктур», ИТМО, С-Петербург, 2014 г., стр. 70-72

## **Методика выявления индивидуальных идентификационных признаков люминесцентных меток**

### **Визуальный метод.**

Непосредственный визуальный контроль позволяет идентифицировать наличие на предмете метки, люминесцирующей в видимой области спектра, и по цвету люминесценции надежно определить не более 5-х типов меток (синий, зеленый, желтый, оранжевый и красный). Использование при визуальном наблюдении стандартных пленочных светофильтров с шириной полосы пропускания, равной ширине полосы люминесценции (~40-50 нм) позволяет идентифицировать до 10 меток в видимой области спектра. Метод выявления идентификационных признаков люминесцентных меток может быть использован только для предварительной или временной маркировки предметов, например, их отнесения к той или иной выставке или месту хранения, составления временных топографических описей, поящечных списков и т.п.

Этот метод невозможен в случае использования меток, люминесцирующих в невидимой глазом области спектра. В то же время его использование в случае применения комплексных маркировочных материалов, содержащих как видимые, так и инфракрасные метки, дает дополнительную степень защиты для аппаратурно выявляемых идентификационных признаков инфракрасной метки.

### **Аппаратурный метод**

Аппаратурные методы используются для выявления идентификационных признаков меток, люминесцирующих как с видимом, так и в инфракрасном диапазоне спектра. Такой метод предполагает возбуждение, сбор и фотоэлектронную регистрацию люминесценции метки с последующим спектральным анализом в режиме реального времени для определения идентификационных признаков метки. При



этом специализированное программное обеспечение для процедуры регистрации спектров люминесценции и её последующего анализа должно быть совместимо с единой информационно-учётной музейной системой, что позволит оптимизировать процесс идентификации и сверки наличия музейных предметов по маркёрам с учётными данными музейной коллекции.

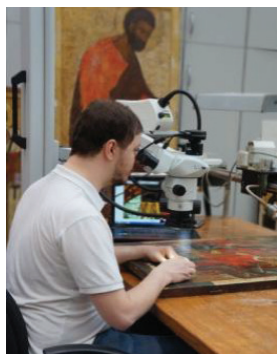
Люминесцентные метки, считываемые визуально или с помощью плёночных светофильтров, как отмечалось выше, могут быть использованы для предварительного определения наличия предметов в местах их хранения. Разные цвета могут быть использованы для обозначения общего типа предметов или места хранения (этаж, корпус, зал). Отсутствие люминесцирующей метки в заранее определенном месте музейного предмета является признаком необходимости более детальной его проверки.

Обычные люминесцентные метки допускают как локальное, так и дистанционное аппаратное считывание информации на расстоянии 2-3 метра, т. е. может быть обеспечен учет предметов на местах их хранения с использованием переносного оборудования. С использованием дополнительного ИК люминофора – можно обеспечить незаметный контроль перемещения предметов. В принципе, люминесцентные метки с цветовым кодированием могут быть использованы для однозначной идентификации музейного предмета с использованием соответствующей базы данных.

Исследуя возможности применения маркирования в музейной практике, следует подробнее остановиться на материале, полученном в результате опытных разработок в Русском музее, поскольку данное исследование проводилось автором монографии и основано на определении естественных маркёров предмета – индивидуальных признаков, зафиксированных в микрополях (реперных полях на объекте исследования). Ниже приводится краткое описание метода, подробная информация будет изложена в отдельном издании на эту тему «Индивидуальные особенности музейного предмета – его идентификационная метка».

**Комплекс идентификации, маркирования и контроля хранения музейных предметов** разработан в Государственном Русском музее и занимает особое место в составе комплексной системы безопасности. Для повышения сохранности и безопасности хранения коллекции Русского музея используется комплексный подход, сочетающий единую идентификацию и централизованный учет коллекций в электронных учетных системах с автоматизацией основных процедур обеспечения безопасности хранения. Это позволяет контролировать и

### **Опыт Государственного Русского музея в разработке системы маркирования музейных предметов**



*Государственный Русский музей, 2015 год*

регистрировать внутренние и внешние перемещения, доступ к фондам и т. д.

Направление включает следующие этапы:

- проектирование комплекса идентификации, маркирования и контроля хранения музейных предметов;
- разработка методических рекомендаций и инструкций по оцифровке и ведению баз данных музейных предметов
- внедрение комплекса для обработки музейной коллекции.

**Состав комплекса идентификации, маркирования и контроля хранения музейных предметов.** Комплекс идентификации, маркирования и контроля хранения музейных предметов состоит из:

- Научно-методической части
- Аппаратно-программной части

Научно-методическая часть включает в себя исследовательскую работу для использования следующих методов идентификации и маркирования музейных предметов:

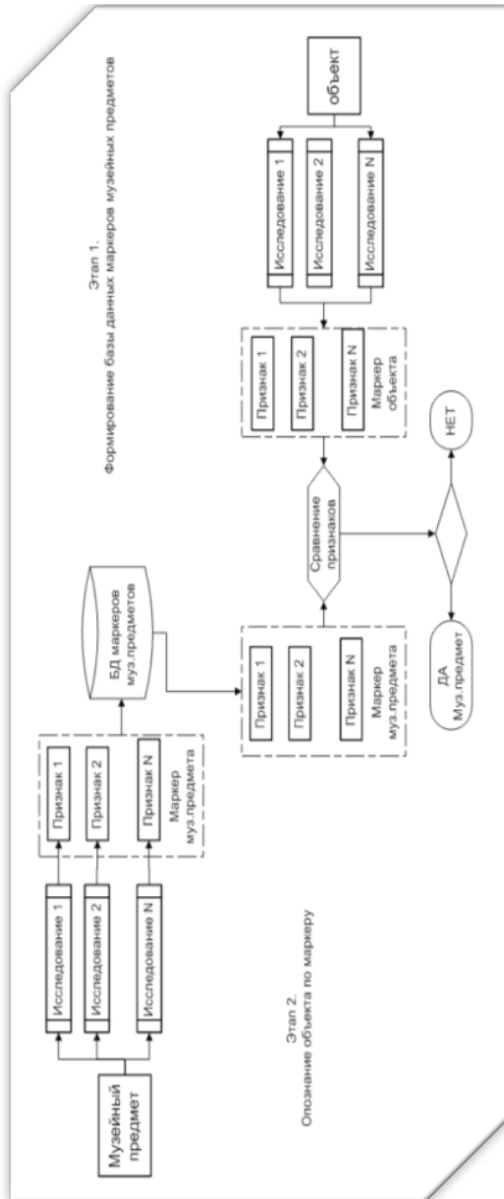
- Метод радиочастотной идентификации ячейки хранения предметов фонда в упаковке с разовой электронной пломбой (штрих-кодом) и верификацией персонала доступа к ним;
- Метод радиочастотной идентификации упаковки с разовой электронной пломбой (штрих-кодом) для сверки наличия предметов фонда;
- Методы фотофиксации изображения фотокамерой (сканером) предмета хранения, с электронного микроскопа части предмета, получения данных со спектрометра и линейно-весовых характеристик с электронных весов используются при первичном описании предмета хранения, а также, при идентификации.

Аппаратно – программная часть должна:

- Обеспечить аппаратными и программными средствами условия безопасного хранения предметов фонда и контроля доступа к ним;
- Иметь аппаратные и программные средства для получения первичного описания предметов фонда, т. е. для создания и ведения соответствующей электронной базы данных;
- Предоставить возможность для быстрой и точной сверки наличия предметов фонда;
- Помочь эксперту сделать правильные выводы при идентификации предметов хранения;
- Взаимодействовать с комплексной автоматизированной музейной информационной системой КАМИС
- Обеспечить информационное взаимодействие с комплексной автоматизированной системой безопасности ИТРИУМ
- Иметь специфический набор оборудования и инструментальных средств для каждого фонда хранения музейных предметов.

На приведенных ниже рисунках проиллюстрирован пример использования оптического и спектрального методов для автоматизации исследований и формата данных в Государственном Русском музее. В представленном материале наглядно отражены принципы использования различных исследований при изучении музейного предмета для практического определения идентифицирующих признаков и некоторые образцы применяемого для этих целей оборудования.

Методика была разработана на основе опытных работ, проведенных в фонде нумизматики Русского музея. В результате была разработана формализованная модель применения метода маркирования по индивидуальным признакам предмета в музейной практике, представленная на схеме ниже.



*Формализованная модель идентификации предмета по специфическим индивидуальным признакам.*

*Схема Кузнецовой И. Г., Никифорова С. Г., Русский музей, 2014 г.*

## Цифровые макрофотографии в видимом спектре как идентифицирующие признаки

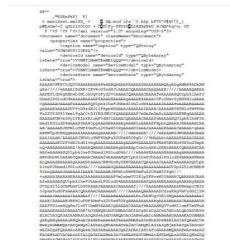


Диаметр 20,5 мм

## Автоматизация исследования и формата данных. Оптические методы



Рельефный слой депрессивный слой на депрессивном слое





## **Способы идентификация музейных предметов для контроля безопасности при организации выездных выставок**

Охранная и учетная маркировка музейных предметов с использованием меток на основе вышеперечисленных систем, технологий, в том числе неспецифических химических маркёров, люминофоров, люминесцирующих полупроводниковых нанокристаллов (квантовых точек) должна рассматриваться в контексте построения комплексной системы безопасного хранения и учёта музейной коллекции.

Выбранная для конкретного музейного учреждения система маркирования может включать в себя (в зависимости от состава коллекции) несколько методик нанесения маркёров и их считывания. При этом обязательным условием при таком выборе является безопасность по отношению к музейному предмету и возможность интеграции системы в существующие музейные процессы.

Применение маркировки на музейных предметах с использованием современных систем автоматической идентификации, в том числе электронных систем автоматической идентификации, может вводиться на основе внутримузеейной инструкции, при условии обеспечения учета, контроля сохранности и безопасности хранения музейных предметов. Система автоматической идентификации должна включать:

- единый музейный центр учета и документального сопровождения музейных предметов;
- специальные метки (маркировка) на музейном предмете;
- устройства дистанционного распознавания метки;
- автоматизированную базу данных музейных предметов и маркировок;
- систему безопасного доступа в автоматизированную музейную базу данных.

При реализации программы маркирования музейных предметов люминесцентными наноматериалами необходимо учесть, что основные



затраты будут связаны с закупкой оборудования для считывания идентификационных признаков меток.

Так, например, стоимость производимой в России одной единицы аппаратуры для возбуждения, сбора и спектрального анализа люминесценции метки в видимой области, составляет примерно 500 тысяч рублей. Для проведения измерений в ближней инфракрасной области спектра стоимость возрастает до 900–1000 тысяч рублей, в основном, за счет большой стоимости многоканального детектора на основе охлаждаемой InGaAs фотодиодной линейки. Выбор этих приборов связан с их портативностью и возможностью проведения анализа одной метки практически в режиме реального времени (до 30 сек). Заметим, что в случае использования комбинированных меток, люминесцирующих одновременно в видимом и ИК диапазоне спектра возможна реализация одновременных измерений в обоих диапазонах спектра. Практически, с помощью одного прибора возможен анализ до 50 предметов в час. Количество единиц оборудования, необходимое для функционирования данной программы определяется конкретными организационными мероприятиями по учету и охране музейных предметов.

Необходимо также учитывать стоимость трудозатрат и времени реализации программы маркировки, а также затраты на период гарантийного обслуживания:

- стоимость производства люминесцентных меток, (стоимость люминофоров для люминесцентных меток (как изолированных квантовых точек, так полимерных наносфер, допированных квантовыми точками);
- стоимость оборудования для нанесения меток и считывания идентификационных признаков меток;
- стоимость оплаты труда персонала по нанесению и считыванию меток, а также обслуживанию программы.

Недостатком известных способов и вышеперечисленных устройств маркировки является то, что они не позволяют записывать

и отслеживать идентификационную информацию, а дают только ответ, подлинный документ или нет. Все эти способы имеют присущий им существенный недостаток, состоящий в том, что одним и тем же кодом или набором неспецифических химических маркёров обрабатываются все объекты данной серии.

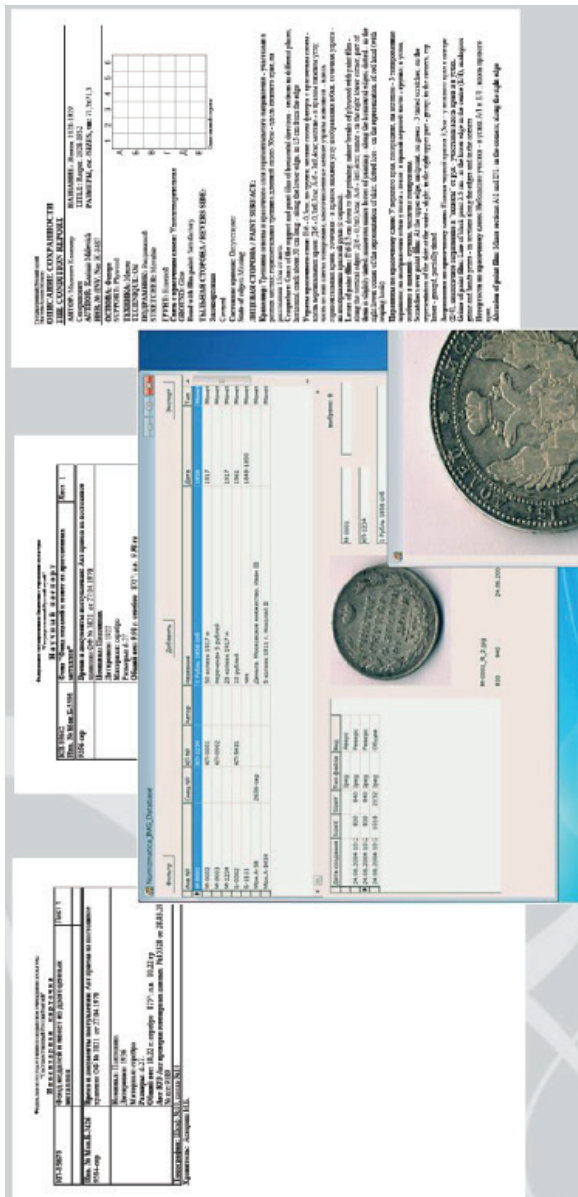
Сами химические соединения становятся объектом защиты с точки зрения возможного копирования. Это означает, что необходимо вводить строгие правила допуска персонала к маркировочным составам, устанавливать регламент их использования и списания, что может повлечь за собой дополнительные затраты и административные сложности. Как уже отмечалось ранее, не все методы маркирования, безусловно, подходят для целей безопасности и охраны музейных предметов, а некоторые методы неприемлемы для идентификации подлинности произведений. Так, например, встраиваемые микросхемы, не могут быть использованы для защиты произведений живописи или некоторых ювелирных предметов, а штрих-код или RFID не защищают от подделок.

Прежде всего, необходимо помнить, что не существует ни одного аналитического метода, который мог бы дать исчерпывающие сведения одновременно о природе, составе, структуре, происхождении материала, технике исполнения и подлинности художественного произведения. Ответы на эти вопросы могут быть получены только путем сопоставления и анализа данных различных методов. Поэтому научное исследование художественного произведения должно быть комплексным, а его участниками должны являться различные специалисты лабораторий, реставрационных мастерских и истории искусства<sup>13</sup>.

Правильный документооборот позволит наиболее точно использовать все имеющуюся информацию о предмете и создать идентификационную карту музейного предмета.

---

13. «Основы музейной консервации и исследования произведений станковой живописи» под ред. Ю. И. Гренберга, стр. 12



Пример различных учетных документов, повторяющих сведения в идентификационной карте музейного предмета.

Материал Кузнецовой И. Г., 2014 г.

Модуль «Маркировка музейных предметов» имеется в последней версии КАМИС – 5, о которой уже упоминалось выше, и даёт возможность интеграции зарегистрированных меток в музейной системе.

## **Рекомендации по применению маркирования в музейных учреждениях**

Метод, который наиболее приемлем для конкретного учреждения культуры, должен быть эффективным с точки зрения полноты полученной информации, экономичен для оптимизации расходов на обработку информации и систематизации данных. Главным в таком подходе должно быть удобство обработки объекта исследования, его правильный учет и оперативное внесение в базу данных для дальнейшего использования в музейных процессах – как на стадии изучения, хранения и реставрации, таки применительно к выставочной практике.

Независимо от выбора системы документооборота, способов и методов маркирования, важно знать и строго соблюдать основные правила по обеспечению сохранности музейных предметов при проведении выставок. Это, прежде всего, строгое соблюдение норм и условий экспонирования, отраженных в договоре о проведении выездной выставки, а, в случае проведения выставки на музейных площадях, соблюдение внутриобъектового режима, правил хранения и экспонирования музейных предметов.

Учетные карточки и перечень (в т. ч. в электронном формате) предоставляются организатору каждым учреждением – участником выставки, что оговаривается в Договоре.

В целях безопасности переданных на период экспонирования музейных предметов (от их поступления в выставочный зал и до возврата в фонд) необходимо обеспечивать техническую укрепленность помещений, поддерживать нормативные режимы (охранного, противопожарного, температурно-влажностного, светового, санитарно-гигиенического) хранения и демонстрации экспонатов, соблюдение

условий, исключающих возможность их повреждения и/или утраты. Персональную ответственность за экспонируемые произведения несет хранитель выставки, назначенный приказом руководителя учреждения. Хранитель осуществляет контроль за соблюдением нормативных режимов сохранности экспонатов выставки, а также ежедневно фиксирует в специальном журнале показатели измерительных приборов. Экспонаты в неудовлетворительном физическом состоянии в Выставочный зал не принимаются. В случае обнаружения таких экспонатов на стадии приема-передачи они исключаются с соответствующими отметками из актов и экспозиционного плана.

В случае выявления изменений в физическом состоянии экспонатов хранитель немедленно докладывает об этом руководителям Выставочного зала или иным ответственным сотрудникам, а также предоставившему эти экспонаты учреждению – участнику выставки. Факт изменений в физическом состоянии экспонатов регистрируется в акте произвольной формы.



Перевозка музейных предметов специализированной организацией. Контроль перемещения через системы глобального позиционирования. Фото Кузнецовой И. Г. 2014 г.

Возврат экспонатов учреждениям – участникам выставки осуществляется поединично по актам с обязательной проверкой их физического состояния в соответствии с графиком.

В случае выявления изменений в физическом состоянии экспонатов хранитель и представитель учреждения – участника выставки составляют акт произвольной формы. Вопросы проведения и оплаты реставрационных работ решаются на основании соответствующего Договора.

Как видно из вышеперечисленных правил, контроль сохранности и безопасности музейных предметов на выставках может осуществляться визуально и с помощью современных способов и методов. Новейшие технологии, применяемые для идентификации, маркеры, используемые для точного и оперативного определения подлинности музейного предмета и его принадлежности к музейной коллекции, являются лишь помощниками для соблюдения нормативных и законодательных правил для обеспечения сохранности и безопасности предметов искусства.

## ГЛАВА 8

### Страхование на выездных выставках, как средство контроля сохранности музейных предметов

Музейные предметы подвержены различного рода рискам. Опасности подстерегают их во время монтажа/демонтажа экспозиций, непосредственно в период экспонирования, транспортировки на внешних выездах и при других непредвиденных обстоятельствах различного характера. В связи с этим особое значение приобретает страхование произведений искусства, как одно из условий их гарантированной защиты, а также возмещения убытков, в т. ч. для проведения реставрационных работ.

По оценкам Министерства культуры РФ, ежегодно отечественные музеи и галереи выставляют за границей произведения искусства на общую страховую сумму около 12 млрд. долл. США, что составляет менее 0,1% от общей стоимости культурных ценностей, принадлежащих государству. Несмотря на то, что точная цифра неизвестна, можно предположить, что стоимость предметов искусства, которыми официально обладает Россия (без учета частных коллекций), составляет порядка 20 млрд. долл. США. Считается, что еще столько же находится в распоряжении частных коллекционеров, галерей, антикварных салонов. Собственники не спешат поставить предметы своих коллекций на учет в негосударственной части музейного фонда, опасаясь занесения этих предметов в категорию «ограниченно оборотоспособных объектов»<sup>1</sup>.

В предыдущих главах мы касались некоторых вопросов страхования музейных предметов и коллекций в условиях их оборота в разных видах музейной деятельности. Приведенные примеры свидетельствовали о необходимости превентивной защиты музейных

1. Закон № 54-ФЗ от 26 мая 1996 г. «О музейном фонде РФ и музеях в РФ//СПС «Гарант»

коллекций и создании в этом направлении системы мероприятий, неотъемлемой частью которой является страхование. При этом следует отметить, что в настоящее время процедура страхования предметов искусства применяется в основном при реализации выставочных проектов, тогда как музейные предметы в местах их постоянного хранения повсеместно не застрахованы.

Система российского страхования в какой-то мере соответствует международным стандартам страхового дела. В международном праве (Устав ООН – ст.2,5, 50) превентивные меры означают совместные действия сообщества государств направленные также на снижение риска и его влияния на результат нарушения общественного порядка, проявление агрессии и угрозы миру. Закономерно, что в таких ситуациях громадным рискам подвергаются культурные ценности во всех странах. В прессе неоднократно отмечалось, что одним их финансовых источников международного террористической экстремистских организаций, типа Эгил и Джихад-Анусра, запрещенных в Российской Федерации и многих странах мира, являются средства, полученные за счет проданных памятников культуры.

В российском законодательстве, как уже отмечалось в предыдущих главах, нет определения «произведение искусства», ближайшим к нему по смыслу является понятие культурного наследия и культурных ценностей: «предметы искусства», «музейные предметы». Внесенные в 2016 году изменения в ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации» определили Музейный фонд как совокупность подлежащих государственному учёту и постоянно находящихся на территории РФ музейных предметов и музейных коллекций. Тогда как в привычном понимании культурного наследия – это памятники, ансамбли (архитектурные), достопримечательные места, не являющиеся на сегодняшний день объектами обязательного страхования. В свою очередь, произведения искусства это изобразительное искусство, включающее в себя: живопись, печать, фотографии; редкие книги; антикварное оружие; коллекционные вина; ювелирные украшения;



коллекционные автомобили; редкие марки и монеты; иные объекты коллекций. Исходя из этого, мы считаем, что при рассмотрении вопросов страхования всех произведений искусства необходимо применять единый термин – музейный предмет, который определяет его статус и культурно-историческую ценность.

Превентивная защита музейных предметов в страховании означает систему прогнозируемых мероприятий по снижению риска изменения их сохранности, утрате. По аналогии с правилами страхования имущества (а именно, к такой категории приравниваются произведения искусства) по условиям страховых договоров, в случае заранее установленного прогноза такие мероприятия помогут избежать, снизить риски повреждения или утрат (от общих факторов до локальных, когда рассчитывается вероятность наступления страхового случая за определенный интервал времени)<sup>2</sup>.

Например, имущественный ущерб может быть нанесен при изменении сохранности предмета в случае ненормативного уровня влажности выставочных помещений, т. к. это может привести к негативным последствиям сохранности предмета (появлению коррозии, окислению и др.). Т. е. в перечень стандартных условий могут быть включены и специфические риски вероятности наступления страховых случаев и таким образом предусматривающих снижение или исключение возмещение страхового ущерба (убытка). Следует отметить, что страховые выплаты производятся за счёт отчислений от страховых взносов.

Процедура страхования музейных предметов проводится с учётом практикуемой в России системы классификация мер по факторам риска, цели, видам и другим критериям. Внутри каждого вида существует разделение на группы.

По цели выделяют защитные меры, направленные на профилактику происшествя и снижение последствий, если бы событие

---

2. Михайлова Е.А. История страхования произведений искусства в мире. Опыт страхования произведений искусства в Великобритании и США. //Экспертиза.оценка и страхование музейных предметов. Вопросы теории и практики. Вып.1. СПб.: Нестор-История. 2011.С.119-126).

все-таки случилось. По уровню принятия решений они бывают государственными, когда осуществляется нормативно-правовое регулирование государственной безопасности; формирование материально-технического резерва для возникновения чрезвычайных ситуаций и пр.; региональные (нормативно-правовое регулирование и создание финансовых резервов в регионах для реализации превентивных мер защиты различного назначения: обучение людей в этом направлении, наличие защитных сооружений, спасательных групп, мониторинг факторов опасности, в т. ч. для определенных групп предприятий и учреждений).

Превентивные меры защиты разделяются на группы, цель которых заключается в снижении опасности от воздействия разных факторов рисков, чрезвычайных ситуаций, в т. ч. и на музейную сферу, когда опасности подвергаются в т. ч. и здания музеев, и хранящиеся в них музейные предметы и коллекции.

Страховые условия договоров могут быть реализованы в полном объеме (в том числе для проведения экспертных, реставрационных работ) лишь в случае легитимных действий с музейными предметами и их гарантированным возвратом в собрание музея, собственнику. В иных случаях возмещение материального ущерба становится невозможным.

Практический музейный опыт сегодня не имеет примеров включения страхования коллекций в раздел общей концепции музейной безопасности и как мы указывали, применяется только при организации выездных выставок. Таким образом, страхование музейных предметов является одной из функциональных направлений системы безопасности, но средства на страхование выделяются преимущественно на целевые выставочные проекты, и только в ограниченном бюджетом размере.

В современной жизни велика роль различных рисков для сохранности музейных предметов, в том числе и специфических, к которым в виду их особенных качеств, определённых можно отнести: утрату права собственности; реституцию; обесценивание предмета

вследствие действия, покрываемого страхованием риска; непредвиденные расходы.

Согласно существующему законодательству такие специфические объекты, как произведения искусства в качестве специального объекта, как мы отмечали выше, в российской системе страхования не выделяются. Однако риски для этой категории предметов являются однотипными, как при имущественном страховании и имеют следующую классификацию, указанную ниже.

### Классификация рисков для музейных предметов

Типовые риски страхования имущества	Риски повреждения/гибели в результате: пожара, удара молнии, взрыва, падения пилотируемого летательного аппарата, стихийных бедствий, аварий отопительных, водопроводных, канализационных и противопожарных систем. Риски повреждения/гибели в результате противоправных действий третьих лиц: кража, в т.ч.со взломом, грабеж в пределах места страхования, грабеж при перевозке имущества и др.
Индивидуальные риски	Риски повреждения/гибели в результате противоправных действий третьих лиц – акты вандализма по отношению к произведениям искусства, действия психически больных лиц и др.
Форс-мажорные риски	Риски повреждения/гибели в результате террористических актов, стихийных бедствий и техногенных, экологических катастроф.
Титульные риски	Риски утраты права собственности: риск реституции, риск обременения имущества правами других лиц и др.
Финансовые риски	Риски потери дохода – риск обесценивания вследствие произошедшего действия, покрываемого страхованием риска;- риск непредвиденных расходов при организации выставок.

В главе «Актуальные проблемы сохранности и безопасности музейных коллекций» мы уже касались темы страхования, приведем примеры. Пресса постоянно сообщает о страховых случаях в связи с объектами культуры.



*Пожар в выставочном зале Манеж, Москва, 2004 г.*

Так, во время пожара, случившегося в день выборов Президента России 14 марта 2004 г., в Москве здание Манежа (архитектор О. Бетанкур) было уничтожено почти полностью. Через два дня пожар случился в Политехническом музее, «Новой Голландии» в Санкт-Петербурге. Множество других случаев по всей стране говорят о необходимости своевременно страховать подобные объекты культурной и исторической значимости, но в настоящее время в России отсутствует законодательно-нормативная база, которая позволила бы превратить страхование памятников в обязательную процедуру. Наиболее эффективным способом решения данной проблемы является разработка и принятие соответствующего федерального закона. Отсутствие такого закона не исключает возможности добровольного страхования объектов культурного наследия музеями за счет привлеченных средств<sup>3</sup>.

---

3. ст. 927 ГК РФ

Несмотря на то, что российские музеи ведут активную выставочную деятельность, государство тратит на страхование, как мы отмечали выше, минимум средств. Страховые компании страхуют выставки преимущественно на средства спонсоров или принимающей стороны. Помимо процедуры страхования, специализированные компании, контактирующие со страховыми, как правило, обеспечивают контроль за соблюдением необходимых мер безопасности во время нахождения шедевров за рубежом и в пути, а также при упаковке, консервации предметов, рабочих контактов с администрацией галерей и реставраторами.

Компании, специализирующиеся на страховании культурных и художественных ценностей, как правило, не афишируют сведения о стоимости страхового полиса. Что касается российских частных коллекционеров, то значительная их часть вообще не обращается в страховые компании, поскольку они либо не имеют денег на оплату полиса, часто не представляя его размера, либо боятся обнародовать свою коллекцию из-за опасения ограбления.

#### **Виды страхования музейных предметов<sup>4</sup>**

В контексте основной деятельности учреждений культуры, в т. ч. и музеев, можно выделить несколько видов страхования:

- страхование музейных предметов (собственно имущества);
- титульное страхование (страхование риска утраты права собственности);
- страхование финансовых рисков;
- страхование профессиональной ответственности.

Перечень видов страхования, способных обеспечить защиту музейных предметов, весьма широк. Однако в настоящее время Министерством культуры РФ установлено требование к учреждениям

---

4. Романова Н. М. Основные вопросы страхования в музейном деле// Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. СПб., 2011. С. 117

культуры осуществлять страхование музейных предметов только при их выдачи во временное пользование, как на территории России, так и за ее пределами<sup>5</sup>.

### **Типы страхования музейных предметов**

Существует много типов страхования с учётом вышеперечисленных рисков, но актуальны в данном случае те, которые чаще всего применяются государственными учреждениями при подготовке выставочных проектов.

Самый большой перечень рисков нашел отражение в принципе страхования «wall to wall» («от стены до стены», «от гвоздя до гвоздя»). Этот вид страхования учитывает практически все виды рисков и начинается с момента, когда предмет изымается из хранилища (или, например, картина снимается со стены в экспозиционном зале музея, выставочного учреждения), транспортируется до места демонстрации и возвращается на постоянное, исходное место хранения.

Страховая защита «с ответственностью за все риски» осуществляется на всех этапах перемещений музейных предметов, проведении любых выставочных мероприятий, включая упаковку, транспортировку, размещение в местах временного хранения, использование экспонатов для рекламно-издательских и иных целей.

Для государственных музеев распространенным типом страхования является также «страхование при первом риске», предназначенное для страхования наиболее ценных (в стоимостном выражении) музейных предметов, когда страховое покрытие распространяется только на «первую» наиболее ценную часть коллекции.

По согласованию сторон может применяться два вида страхового покрытия: «по перечню» (itemized coverage) и «общее покрытие» (blanket coverage). В первом случае в страховом полисе (заверенном

---

5. Письмо Министерства культуры РФ от 14.05.2016 № N 165-01-39-BA «О страховании музейных предметов» МК РФ «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», Москва, 2016г., стр.3

музейным учреждением и Министерством культуры РФ списке музейных предметов) приводится их полный перечень с указанием страховой стоимости каждого, а страховая сумма полиса получается путем арифметического сложения стоимости всех указанных предметов.

При общем страховом покрытии договор может быть заключен без предоставления документов, в которых была зафиксирована стоимость каждого музейного предмета. В таком случае страховой договор оформляется не на полную стоимость имущества (совокупной стоимости экспонатов выставки), а на часть, согласованную между страхователем и страховщиком. Такая «экономия» средств дает снижение страховой премии (чем на меньшую сумму застрахована выставка, тем больше коэффициент снижения страховой премии).

Например, в 2010 году один из музеев русских икон получил разрешение Министерства культуры РФ на временный вывоз 11 икон — экспонатов выставки «Из России с любовью». Ценность каждой из этих икон подтверждена многочисленными экспертизами и сомнений не вызывало, но стоимость их была явно занижена, а именно: икона «Евангелист Марк», датированная концом XVII века, со следами золочения, выполненная в редкой манере, по сведениям таможенных органов, оценена всего в 50 тысяч рублей, «Параскева Пятница» XVII века оценена в 15 тысяч рублей, ряд икон XIX и XX веков и вовсе стоили, по документам от 7 до 9 тысяч рублей. Среди таких почти что «копеечных» предметов — иконы «Преображение», «Спас Эммануил», «Рождество Богородицы». Иконы отлично сохранились и являются живым свидетельством мастерства православных художников.

Другой пример, в 2010 году в США были вывезены 11 икон. Срок действия разрешения на временный вывоз из страны был ограничен до 15 октября 2012 года. В положенные по документам сроки ни одна из них в Россию не вернулась. Неизвестна судьба еще 5 икон, которые были вывезены в Америку тем же частным музеем для экспонирования на период до 15 сентября 2013 года. Их общая стоимость оценена всего-навсего в 73 тысячи рублей. Существуют несколько писем Министерства культуры РФ, в которых музей информирует таможенную

о продлении срока временного вывоза икон. Спустя почти год с момента, когда законные основания для пребывания икон в США закончились – до ноября 2015 года, на сегодня информация о возврате произведений, музейных предметов в Россию отсутствует. По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье о невозвращении на территорию России культурных ценностей, директор частного музея арестована, но судьба икон по-прежнему неизвестна.

Как видно из приведенных примеров, практика занижения оценки стоимости музейных предметов и соответственно размеров страхования может иметь нежелательные последствия и проблемы с возвратом коллекций. Перемещение через границу произведений искусства имеет множество нюансов. Нарушение этих правил квалифицируется как контрабанда – тяжкое преступление, о котором, в частности, шла речь в 3 главе книги. Контроль перемещения антиквариата осуществляет Федеральная таможенная служба (ФТС) Российской Федерации, а предметы, попавшие под подозрение, направляются на экспертизу Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС. Объем заявок в данном подразделении велик, а число специалистов ограничен. Так, например, в 2016 году в этом Управлении было проведено более 150 экспертиз и исследовано более 5 тысяч предметов искусства, многие из которых не имели документов, подтверждающих права собственности и надлежащих заключений экспертов Министерства культуры РФ.

В случае приведенного выше примера музейные предметы – иконы, не возвращены из-за отсутствия координации и мер ответственности соответствующих должностных лиц Таможенного комитета и Министерства культуры РФ<sup>6</sup>. И это несмотря на то, что в соответствии с действующим законодательством контроль за своевременным возвратом временно вывозимых культурных ценностей осуществляют в пределах своей компетенции Министерство культуры Российской Федерации или

---

6. МК РФ, «Инструкции о порядке контроля за вывозом и временным вывозом культурных ценностей», 1998 г.



его территориальный орган по сохранению культурных ценностей, которые в установленном порядке ведут реестр выданных свидетельств, а также Государственный таможенный комитет РФ.

В отношении ввозимых произведений искусства также существует установленный порядок таможенного контроля и специальной регистрации. В Таможенном кодексе установлен общий предельный срок временного ввоза (вывоза) товаров — не более двух лет<sup>7</sup>. В рамках этого срока таможенные органы, выдавая разрешение на помещение товара под таможенный режим, устанавливают конкретный срок, в течение которого товар, исходя из цели и обстоятельств его перемещения, может временно находиться на (вне) таможенной территории. Наряду с этим кодексом предусмотрена и возможность продления установленных сроков для временного ввоза (вывоза).

Основанием для рассмотрения вопроса о продлении предельных сроков временного ввоза (вывоза) товаров является мотивированное заявление, подаваемое в Государственный таможенный комитет не позднее двух месяцев до истечения первоначально установленных предельных сроков. Кроме заявления, заинтересованное лицо также обязано представить документы, необходимые при рассмотрении вопроса о продлении сроков, в частности:

- заключение таможни о целесообразности дальнейшего продления срока временного ввоза (вывоза) товаров;
- копии ранее оформленных таможенных деклараций, по которым товары были помещены под рассматриваемый режим (с прилагаемыми к ним документами).

В настоящее время таможенные органы производят оформление продления сроков временного вывоза культурных ценностей с таможенной территории Российской Федерации в соответствии с установленным порядком. При этом необходимым условием является представление письменного разрешения Департамента по сохранению культурных

<sup>7</sup> Таможенный кодекс РФ, ст 71

ценностей Министерства культуры РФ о продлении сроков действия «Свидетельства», к которому прилагается перечень вывезенных культурных ценностей, на которые распространяется действие такого разрешения<sup>8</sup>.

Очевидно, что правовое регулирование и согласованность действий государственных структур в осуществлении процесса ввоза и вывоза культурных ценностей испытывают определенные трудности ввиду следующих причин:

- отсутствие единого понимания и истолкования понятия «культурные ценности» в различных нормативных правовых актах (в т. ч. международных, например Гаагской конвенции);
- отсутствие согласованного правового режима и аутентичного понимания между различными государствами о перемещаемых через таможенную границу предметов, формально подпадающих под определение «культурные ценности». Признанные в одном государстве культурные ценности, в другом – могут не попадать в данную категорию, а национальный режим признания предмета культурной ценностью на территории одного государства может оказаться не совсем приемлемым для другого;
- отсутствие подтверждения права собственности на перевозимые культурные ценности в правовом поле. Подобный документ мог бы существенно облегчить правоохранительную деятельность и сотрудничество государства в рамках борьбы с хищением и незаконным оборотом культурных ценностей;
- проблема идентификации, т. е. соответствие ввозимого или вывозимого предмета с тем, что указано в разрешительном документе. Таможенные органы возможностью для проведения идентификации не располагают, лимитированы временем проверки; проверить подлинность сведений, содержащихся в документе, выданном другим государством, зачастую практически невозможно;

---

8. Письмо Государственного таможенного комитета РФ от 9 октября 1997 г. N 01-15/19349 «О продлении сроков временного вывоза культурных ценностей»

- недостаточная правовая информированность лиц, перемещающих культурные ценности через таможенную границу, о правилах и процедурах подобного перемещения. Например, культурной ценностью может обладать ювелирное изделие, являющееся семейной реликвией, с которой лицо не расстается в силу привычки. Тора, Библия, Коран, другие религиозные книги, которые всегда находятся при верующем человеке, получившем их в дар и не имеющем представления об их истинной ценности и т. п. В ситуациях подобного рода вряд ли оправданно вменять им в вину неосведомленность.

Частичное, выборочное страхование музейных предметов (например, только от пожара, краж), равно как и усредненное общее (оптом), не может предусмотреть все возможные варианты рисков, а соответственно, и варианты возмещения за счет страховщиков. По инициативе международного музейного сообщества в 1991 г. был даже создан, например, специальный Регистр произведений искусства, куда заносятся все случаи краж; его информационная база постоянно обновляется. В главе 3 данной монографии мы уже рассматривали некоторые вопросы незаконного оборота культурных ценностей и деятельность различных организаций по защите объектов культуры от противоправных действий. Например, с участием Интерпола функционирует международная информационная система поиска, имеющая специализированные подразделения во многих странах, в т. ч. и России. Крайне важно, чтобы информация о предметах искусства, предоставляемая в Регистр и в базу Интерпола, соответствовала единому стандарту описания, имелись изображения предметов и их характеристики. Такая информация призвана обеспечить успешный розыск и, в случае необходимости, комплекс реставрационных мероприятий. Возможно, полезной была бы и иная сводная информация о наступивших страховых случаях в результате различных рисков.

## Возмещение ущерба

По условиям страхового полиса возмещается любой ущерб, нанесенный музейному предмету независимо от того, в результате чего он был причинен. При этом страховая компания имеет право вести расследование и находить виновных, но ущерб за произведение искусства выплачивается в любом случае. В этом и состоит суть страхования, когда не дело не в том, кто виновен в причинении ущерба – владелец, транспортная компания или принимающая сторона, а в том, что любой ущерб должен быть возмещен.

Процедура рассмотрения претензий по возмещению ущерба заключается в том, что каждая из сторон имеет право назначить эксперта (или оба музея выдвигают одного, или каждый своего), который делает оценку суммы убытка. В случае кардинальных расхождений в оценке выбирается третий эксперт.

Процедура подсчета ущерба – достаточно сложное мероприятие. Прецедентом в российской музейной практике стал случай с картиной Рембрандта, когда в результате повреждения картины во время транспортировки, образовалась дырка ценой в 2 млн долларов.

«Сколько стоит дырка от Рембрандта...?»<sup>9</sup> Страхование полотна Рембрандта на время его экспозиции организовал крупнейший международный страховой брокер Marsh. Картина была застрахована на 12 млн. долларов США в шести компаниях – «Ингосстрах», «РЕСО-Гарантия», «Ингосстрах-СПб», «Россия», «Ост-Вест-Альянс» и Транснациональная страховая компания. Главный хранитель Венского музея истории искусств Карл Шютц решил, что за повреждение картины нужно заплатить 1,2 млн. долларов (10% стоимости картины). Эта сумма и стала окончательной, в ней учтены и затраты на реставрацию картины, и снижение ее стоимости. В итоге российские страховщики взяли на себя 10% риска, а остальные 90% были перестрахованы у андеррайтеров Lloyds в Лондоне.

---

9. <http://www.insur-info.ru/go/press/?id=16>

Претензия по возмещению ущерба содержит две составляющие. Первая довольно простая – это стоимость восстановления художественного произведения, его реставрации: оценка работы, уровня квалификации реставратора, вложенные в этот процесс, материалы, необходимые для этого и т.п., включая проезд реставратора к месту реставрации и обратно. Вторая – это потеря рыночной стоимости раритета в результате повреждения, а также эстетический аспект проблемы.

В случае наступления страховых случаев особенно важна заранее сформированная на законодательном уровне система компенсационных мер и взаимодействия заинтересованных сторон. Музейные предметы, в отношении которых осуществляется страхование, должны быть четко и определенно названы («музейные предметы») во всех документах, сопровождающих этот процесс (заявление на страхование, договор страхования, страховой полис и др.). Это определение не должно заменяться иными смысловыми аналогами (экспонаты, произведения искусства, картины и т. д.)<sup>10</sup>. Как видно из практики, эти положения часто не соблюдаются. В качестве примера пренебрежительного отношения к данному требованию можно привести следующий случай:

Коллекцию из семи картин при вывозе во Францию собственник застраховал сразу на три года, указав их стоимость в 21 миллион 700 тысяч рублей. В подтверждение права собственности он представил договор купли-продажи. Из документа следовало, что картины были куплены за 150 тысяч рублей. Произведения в нём были перечислены без названий, а в качестве идентификационных признаков приводились только размеры полотен!

Полотна были вывезены и украдены из частной квартиры в г. Антибы (Франция). По сведениям страховой компании человек обратился в полицию, заявив о краже. В подтверждение в страховую

10. Письмо Министерства культуры РФ от 14.05.2016 № N 165-01-39-BA «О страховании музейных предметов». «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», Москва, 2016г., стр.3

компанию был представлен документ, составленный офицерами полиции г.Антибы. В этом документе была только констатация факта кражи. Вопросы, возникающие в случае таких происшествий, не имели ответа: осматривался ли дом, была ли проверка произошедшего, возбуждено ли уголовное дело? В похищении были и другие странности: не сработала сигнализация в квартире, хозяин ценностей особенно не интересуется ходом расследования, а его цель – получить страховую выплату. Судьба раритетов никого, кроме страховщиков, не интересовала. И если бы не было обращения в компанию с сообщением о хищении, никто (!) не знал бы о факте исчезновения предметов искусства, временно вывезенных из России на территорию Франции и не возвращенных обратно.

Как следует из приведенных выше примеров, музейным учреждениям и коллекционерам следует знать и применять на практике документы, нормативные акты и иные рекомендации для правильного оформления документов ввоза/вывоза музейных предметов, страхового полиса, а также выбирать при страховании преимущественно общее страховое покрытие и по возможности – «не экономить».

Подготовка страхования музейных предметов включает несколько этапов.

Во-первых, заявленные к вывозу из России культурные ценности подлежат обязательной экспертизе<sup>11</sup>. По ее результатам выносятся экспертное заключение, которое должно содержать обоснованные выводы относительно возможности их вывоза с территории России<sup>12</sup>. Существенную поддержку при проведении экспертизы (особенно при возврате музейных предметов в места их постоянного хранения) может обеспечить применение технологии идентификации и маркирования этих предметов.

---

11. п.2. Положения о проведении экспертизы и контроля да вывозом культурных ценностей, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2001 г. No 322

12. п.16 Там же

Страхование произведений искусства возможно после проведения комплекса процедур, удовлетворяющих требованиям страхового и финансового рынка.

Комплекс процедур состоит из трех последовательных этапов:

**Этап 1. Технологическая экспертиза** произведений искусства включает в себя определение времени его создания по датирующим признакам, комплекс исследований с использованием неразрушающих и лабораторных методов исследования основы, грунта, красочного слоя, связующего.

Методология технологической экспертизы базируется на следующих основополагающих принципах:

- владение исчерпывающим на момент исследования объемом знаний в области истории технологии (материалов и приемов) в отношении исследуемого предмета или группы в их технологических, региональных и временных вариантах, полученных на основе изучения исторических источников, опубликованных данных и данных, накопленных в результате собственного многолетнего исследования данных предметов искусства;
- высокое профессиональное владение комплексом аналитических методов в области исследования произведений различных художественных школ и эпох, основанное на накопленном многолетнем опыте работы;
- способность эксперта, сопоставляя исторические данные и данные, полученные в ходе лабораторного исследования, делать правильное заключение о времени, месте создания и подлинности изучаемого произведения;
- использование при необходимости в ходе экспертизы всего арсенала методов исследования, при базовой роли микрохимических и физико-химических инструментальных методов анализа грунта и красочного слоя, материалы, которых (наполнители, пигменты, связующие), обладают четкими датирующими признаками и т. д.

- специалисты, проводящие технологическую экспертизу, не делают заключения атрибуционного характера, т. е. не определяют, не подтверждают и не опровергают принадлежности тому или иному мастеру исследуемой картины, которая считается его произведением или приписывается ему. Заключение экспертов-технологов свидетельствует, что полученные объективные технологические данные, присущие данному произведению, либо не противоречат современному представлению о технологической специфике произведения данного мастера, времени или места его создания, либо, напротив, противоречат им.

Поставленные задачи решаются с помощью комплекса неразрушающих методов исследования в видимой, ультрафиолетовой, инфракрасной и в рентгеновской областях электромагнитного спектра, а также лабораторным путем на взятых с произведения микро- пробах с помощью комплекса методов микрохимического анализа, физических и физико-химических инструментальных методов исследования.

Лаборатория технологической экспертизы исходит из того, что ни один из взятых отдельно аналитических методов, используемых в ходе технологического исследования произведения искусства, не может дать ответ на всю совокупность поставленных вопросов. Это оказывается возможным только в результате привлечения всего комплекса используемых на практике неразрушающих и лабораторных методов анализа, который включает исследование материалов:

- грунта и красочного слоя;
- связующего вещества;
- основы.

Для того, что бы информация, отраженная в заключениях была максимально корректна необходимо в технологическом заключении в обязательном порядке должны быть отражены мнения всех экспертов технологов, принимавших участие в экспертизе.



**Этап 2. Искусствоведческая экспертиза** и атрибуция (установление авторства) произведения искусства. Эксперты – искусствоведы во многом опираются на результаты технологического исследования. Только искусствоведы могут сказать, характерна данная вещь для данного художника или нет, и только они вправе атрибутировать и указать в окончательном документе имя автора.

**Этап 3. Оценка** – комплекс работ направленный на выявление рыночной или иной требуемой стоимости произведения искусства или антиквариата. Оценка – это не только экспертное установление «правильной» цены, но и процесс создания оценочного заключения, строго соответствующего Закону об оценочной деятельности и международным стандартам и нормам<sup>13</sup>. При проведении этого комплекса работ по оценке необходимо основываться на объективно подтвержденной информации. Оценка произведений искусства бессмысленна без установления подлинности оцениваемого произведения, поэтому прежде чем приступить к оценке, необходимо проводить комплексную экспертизу произведений искусства<sup>14</sup>.

Наиболее эффективно противостоять фальсификациям, основанным на подмене оригинальных произведений искусства высококачественными копиями, может противостоять паспортизация произведений искусства. Главная задача паспортизации – зафиксировать состояние произведения искусства перед его перемещением на выставки, а также перед передачей на реставрацию, экспертизу или хранение. При этом создается подробное досье на произведение, включающее в себя невозпроизводимые фальсификаторами данные, например, изображения фрагментов произведения в видимом спектре и рентгеновских лучах, иная информация. В обязательном порядке производится маркировка произведений доступным для страхователя и официально используемым в данном учреждении способом.

13. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 05.07.2016) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)

14. <http://www.artcons.ru/services/technological.html>

## Страховая оценка

Культурные ценности, находящиеся в местах их постоянного хранения, то есть в музее, как говорилось выше, обычно не застрахованы, но когда они направляются на выставку за рубеж, то подлежат страхованию, а соответственно должны быть оценены.

Ценовая политика на художественном рынке все время меняется. Ценовая политика на художественном, как и на всяком другом рынке, всё время меняется.

Определение страховой стоимости художественного произведения – довольно сложная процедура, поскольку зависит от конъюнктуры рынка художественных ценностей и статуса данного музейного предмета на мировом рынке. При этом необходимо ориентироваться на специальные каталоги, а также на стоимость аналогичных произведений искусства, устанавливаемые за рубежом или те, которые, в свою очередь, посылают в Россию. Музей не всегда знает цену, по которой приобретались те или иные имеющиеся в нем предметы коллекции. Но, как правило, их стоимость сегодня намного – порой в сотни раз – выше, чем была при покупке. Именно в процессе взаимных консультаций музеи обычно приходят к единому мнению о стоимости<sup>15</sup>.

Сложности в оценке часто возникают при страховании современного искусства. Страховщики вспоминают случай с инсталляцией одного произведения современного художника. В экспозиции был старый чемодан, найденный мастером на чердаке у отца. Во время размонтирования инсталляции у чемодана отвалилась застежка. Художник наотрез отказался от реставрации и потребовал выплатить ему пару миллионов долларов за весь предмет. Страховщик вынужден был удовлетворить требование<sup>16</sup>.

---

15. Пузыня Н. Ю., Локтионов А. Н., Михлин А. В. Вопросы оценки культурных ценностей /Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. Вып. 2. СПб., 2012. с. 71–89

16. ГАЛИЦКИХ Г. «В России застрахована лишь десятая доля культурных ценностей», Газета, 15 июля 2002 г.

Как видно из приведенных примеров, проблемы страхования произведений искусства как специфического вида, отличаются от обычного страхования имущества, предполагают включение ряда «нетипичных» рисков, свойственных иным видам страхования. Для большинства картин катастрофичным может оказаться даже повышение влажности или резкий скачок температуры: икона может треснуть даже от слабого механического воздействия, коллекционное вино потеряет свою ценность, будучи открытым, а антикварная мебель может попросту рассохнуться<sup>17</sup>.

Теоретически, именно в процессе взаимных консультаций музейщики и специалисты в области страхования произведений искусства обычно приходят к единому мнению о цене. На практике же зачастую страховая оценка зависит от бюджета, выделяемого на реализацию проекта и от финансовых возможностей страхователя.

Страховая оценка музейных предметов должна корректироваться при каждом случае временного вывоза за пределы музея, в том числе и за рубеж, с учетом существующих на этот момент средних цен на мировом антикварном рынке, утверждается на заседании экспертной фондово-закупочной комиссии музея и согласовывается с Министерством культуры РФ.

При определении страховой суммы в соответствии с российским законодательством размер её по застрахованному имуществу не может превышать его рыночной стоимости. Однако данная категория к произведениям искусства едва ли применима ввиду их уникальности. Именно рыночная стоимость является главной составляющей стоимости произведения искусства, страховую сумму которого, как правило, определяет эксперт. Экспертиза – недешёвое удовольствие.

В большинстве случаев точная оценка произведения возможна только при непосредственном исследовании объекта. Экспертная

---

17. ЧУДИНОВ Г.В. «Особенности страхования произведений искусства», «Организация продаж страховых продуктов», 2006, № 3

оценка всегда зависит от мнения, квалификации и добросовестности человека, ее проводящего; ее несправедливость доказать весьма сложно, т. к. она зависит от множества факторов, в т. ч. например, цена на произведения искусства даже колеблется как по временному, так и по географическому признаку.

Принципиальное отличие системы страхования в России от западных стран как мы уже указывали, заключается в том, что по отношению к музейным предметам применяются те же правила страхования, что и к домашнему имуществу, а иные виды страхования не используются (титульные и финансовые риски, страхование профессиональной ответственности). Таким образом, многие музейные материалы и виды деятельности в России не попадают в поле страхования<sup>18</sup>.

При страховании музейных предметов государственного и негосударственного фондов по согласованию сторон могут быть учтены дополнительные условия, в обязательном порядке зафиксированные в текстах договоров:

- положение о парных и комплектных произведениях искусства, когда в случае полной утраты предмета или предметов, составляющих часть пары, страховщик оплачивает (по желанию страхователя) полную стоимость подобной пары или комплекта. При этом оставшаяся часть комплекта негосударственного фонда (на усмотрение страхователя) может перейти в собственность страховщику;
- положение о частичном убытке, когда в случае частичной утраты или повреждения страховая сумма возмещения составит расходы на реставрацию, а также величину убытков, связанных с потерей рыночной стоимости предмета. Общая сумма выплат при этом не должна превышать полной страховой

---

18. Михайлова Е. А., Романова Н. М. Особенности определения страховой суммы и расчета страхового тарифа в страховании произведений искусства. СПб., 2012. С.114–123

стоимости предметов. Это положение акцентирует внимание на важности и ответственности процесса оценки стоимости предметов, которая должна предусматривать потенциальные виды рисков и их последствия;

- «150% стоимости замещения» (150% replacement cost). Это условие допускается, когда во время действия договора страхования отмечается, например, на рынке антиквариата, резкий рост (скачок) величины стоимости предмета, следствием чего является увеличение размеров страховых выплат разного назначения;
- страховое покрытие только что приобретенных предметов (Coverage of newly acquired items). Если в коллекцию приобретается новое произведение, то оно автоматически обеспечивается страховым покрытием на 90 дней на сумму, составляющую 25 % от общей суммы, указанной в договоре страхования.

Размер страховой премии зависит от множества факторов воздействия окружающей среды, характеристик объекта страхования, сохранности, условий хранения, обеспечения гарантий безопасности и пр.

Опираясь на международную практику страхования музейных предметов и учитывая статистику преступных посягательств на подобные объекты, рекомендуется осуществлять страхование отдельных уникальных шедевров, находящихся на стационарном хранении в музейных учреждениях, от рисков, связанных с противоправными действиями третьих лиц.

Широкие перспективы открываются перед государственными музеями и в связи с возможностями титульного страхования музейных предметов, а также профессиональной ответственности отдельных лиц, осуществляющих деятельность, связанную с музейными предметами. К сожалению, такие рекомендации сегодня почти не применяются.

Министерство культуры РФ на сайте российских страховых компаний, имеющих лицензии для страхования передвижных выставок,

регулярно актуализирует список рекомендации в области страхования музейных предметов на выставках<sup>19</sup>. У каждой страховой компании существуют свои требования для страхователя, включающие конкретный перечень условий и мероприятий по обеспечению условий хранения, которые являются обязательными для заключения договора страхования. Министерством культуры РФ в настоящее время выработаны основные требования к страховщикам, изложенные в методических рекомендациях и письмах<sup>20</sup>. У западных страховщиков также имеются типовые правила по страхованию произведений искусства. Однако страховое покрытие российских компаний предусматривает ограниченный перечень специфических рисков для музейных предметов.

Спрос на страховую защиту музейных предметов со стороны государства, как собственника культурных ценностей государственных музейных учреждений, формируется только за счет обязательного страхования вывозимых за пределы музея и Российской Федерации выставок, количество, объем и страховая стоимость которых имеют четкую тенденцию роста.

В перспективе для музейной сферы, мы надеемся, будут приняты на законодательном и исполнительном уровне соответствующие документы об увеличении видов страхования, расширении спектра страховых услуг. Таким образом, будет создана база для формирования системы комплексной страховой защиты культурных ценностей государственных и негосударственных музейных учреждений, как особых научных и культурно-просветительных, образовательных учреждений, в которых хранится, изучается и пропагандируется культурное наследие народов мира.

В качестве страхователя при оформлении страхования музейных предметов, направляемых на зарубежные выставки, выступает Министерство культуры РФ, от лица и по поручению которого может действовать музей, организующий выставку. При этом принимающая сторона часто

---

19. <http://mkrf.ru>

20. «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», М., 2016 г., Приложение, с. 4, «Требования к страховым компаниям»

выступает как плательщик по страховому полису. В отдельных случаях страхователем могут совокупно выступать Министерство культуры (в лице направляющего выставку музея) и принимающая сторона.

Министерством культуры РФ также определен список рекомендованных страховых компаний, который может меняться, но при страховании музейных предметов, относящихся к Музейному фонду Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством. Неизменным остается приоритет страхования в российской страховой компании, имеющей лицензию на осуществление страховой деятельности и действующей в соответствии с «Правилами страхования культурных ценностей». Администрация музея при намерении заключить договор страхования всегда должна удостовериться в наличии подобных документов у страховщика. Страхование музейных предметов напрямую в иностранных страховых компаниях или их представительствах (отделениях, дочерних структурах и др.), не являющихся российскими резидентами, на территории Российской Федерации, а также у российских и иностранных страховых брокеров запрещено<sup>21</sup>.

В случае оплаты страхования за счет средств бюджетов всех уровней, в том числе за счет средств, выделяемых музеям в рамках исполнения государственного задания, либо за счет доходов музеев от их основной деятельности, российская страховая компания должна быть определена по результатам закрытого конкурса, проводимого в соответствии Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>22</sup>.

Процедуры установления страховых оценок и определение объема страхового покрытия и требования к обеспечению страховой защиты также описаны в Методических рекомендациях по вопросам страхования музейных предметов<sup>23</sup>.

21. «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», М., 2016 г.

22. ФЗ – 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», статья 84

23. «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», М., 2016 г., с. 4-5.

Страховой полис в части определения объемов страхового покрытия на условиях страхования «От всех рисков» должен включать в себя все оговорки и условия, соответствующие международной практике страхования культурных ценностей<sup>24</sup>. Полис начинает действовать уже в момент подготовки произведения искусства к отправке, поэтому в нем оговариваются способы монтировки и упаковки произведения, о которых говорилось ранее в главе, посвященной вопросам безопасности и превентивной защиты в экспозиционно-выставочной деятельности.

Немаловажным пунктом договора являются условия сопровождения. Как мы уже отмечали, самые опасные ситуации для музейных предметов возникают при их транспортировке, особенно когда сопровождающий не может наблюдать манипуляции с грузом, например, в закрытой предполетной зоне и на поле аэропорта. Поэтому желательно всегда выбирать прямой путь, чтобы было как можно меньше пересадок, следовательно, манипуляций с ящиком в отсутствие сопровождающего.

В договоре, как говорилось выше, должны быть четко прописаны все условия и путь транспортировки, максимально учтены требования к сохранности музейных предметов, выдвинутые собственником. Также в договоре указываются требования к температурно-влажностному режиму и освещению, которые должны быть обеспечены в учреждении, принимающем выставку. Обязательно оговаривается, что сопровождающий присутствует при всех манипуляциях с музейным предметом: т. е. в отношении музейных предметов, относящихся к Музейному фонду Российской Федерации, страховое покрытие обязательно должно включать в себя период упаковки-распаковки; временного хранения (без доступа посетителей); транспортировки по всему маршруту следования; монтажа-демонтажа музейных предметов. Передача предметов другой стороне происходит строго по документам установленного образца.

---

24. Там же, с. 5-7



Страхование культурных ценностей имеет свои особенности и относится к разряду страхований от катастроф, поэтому страхование музейных предметов, относящихся к Музейному фонду Российской Федерации, как упоминалось ранее, рекомендовано производить по формуле «От гвоздя до гвоздя» («от стены до стены», «от полки до полки») на условиях «От всех рисков» (All risks), что означает покрытие всех рисков физической гибели и/или повреждения застрахованных музейных предметов по любой причине.

По требованию музея, в оперативном управлении которого находятся заявленные к выдаче во временное пользование музейные предметы, а также Министерства культуры РФ или органа исполнительной власти в сфере культуры субъекта Российской Федерации, в объем страхования в особых случаях может быть включен период экспонирования музейных предметов<sup>25</sup>.

При наступлении страхового случая порядок действий определен сложившимся на практике алгоритмом. В случае, когда произошло повреждение, гибель или исчезновение застрахованных музейных предметов принимающая сторона обязана незамедлительно любым доступным способом сообщить об этом музею, в оперативном управлении которого находятся музейные предметы, а также, в отдельных случаях, Министерству культуры Российской Федерации или органам управления культурой субъектов Российской Федерации. Далее музей, в оперативном управлении которого находятся музейные предметы, обязан незамедлительно уведомить о случившемся страховую компанию в соответствии с указанным в страховом полисе порядком заявления о произошедшем страховом событии, которое может повлечь наступление страхового случая, а также Министерство культуры РФ или органы управления культурой субъектов Российской Федерации.

При наступлении страхового случая страховая компания обязана реагировать оперативно и снабдить все стороны необходимыми

---

25. «Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов», М., 2016 г., с.5-8

инструкциями. При этом принимающая сторона не должна самостоятельно или в одностороннем порядке проводить никаких реставрационных работ, кроме первоочередных профилактических мер, которые должны быть согласованы с музеем, в оперативном управлении которого находятся музейные предметы.

Степень и размер ущерба, ответственность сторон, а также процедура выплаты страховой компенсации должны быть установлены исключительно представителем страховой компании при участии представителей музея и принимающей стороны, а в отдельных случаях – представителей Министерства культуры РФ или органов управления культурой субъектов Российской Федерации.

Все изложенные выше требования должны отражаться в соответствующих статьях соглашения музея с принимающей стороной о выдаче во временное пользование (Loan Agreement), с уведомлением в установленные сроки вышестоящие контролирующие органы.

Страхование музейных предметов и/или страхование рисков утраты, повреждения музейных предметов обеспечивается за счет средств бюджетов собственников и иных не запрещенных законодательством источников. Страховые выплаты, которые поступают федеральным учреждениям от страховых компаний в качестве возмещения ущерба в результате наступления страхового случая, подлежат зачислению на счета органов Федерального казначейства с отражением на лицевых счетах по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, открытых федеральным учреждениям в установленном порядке в органах Федерального казначейства.

При рассмотрении бухгалтерского учета страхового возмещения следует иметь в виду, что суммы страховых выплат будут носить целевой характер, следовательно, их учет будет осуществляться по коду «2» как внебюджетная деятельность. При составлении сметы доходов и расходов по внебюджетной деятельности данные средства будут отражены в доходной ее части как прочие безвозмездные поступления текущего характера по предпринимательской и приносящей доход деятельности.

В налоговом учете расходы на страхование культурных ценностей включаются в состав прочих расходов в размере фактических затрат<sup>26</sup>. Следует обратить внимание на то, что в целях налогового учета при расчете налога на прибыль, страховое возмещение следует включить в состав нереализационных доходов отчетного периода (п. 3 ст. 250 НК РФ), а затраты, связанные с реставрацией произведения искусства, учесть в составе нереализационных расходов, связанных с ликвидацией последствий чрезвычайных ситуаций, в размере фактических затрат<sup>27</sup>.

В случае оплаты страхования за счет средств федерального бюджета либо за счет средств музеев от приносящей доход деятельности российская страховая компания определяется по результатам открытого конкурса, проводимого в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Процедуры страхования должны быть заформализованы, документы оформлены с соблюдением нормативно-правовых документов и действующего законодательства, иметь четкую терминологию и максимальную информацию о составе временно перемещаемых музейных предметов или коллекций. Нам представляется, что в настоящее время давно назрела необходимость принятия на государственном уровне единой методики страхования и осуществления страховых выплат по такого рода ценностям. Важно сразу же, еще на этапе формирования данного вида страхования, выработать стандарты условий страхования, объема и видов страховых рисков, методике оценки страховой стоимости и размеров страхового возмещения таким образом, чтобы не только гарантировать страхователю выплату по стандартным имущественным рискам, но и обеспечить полное покрытие, позволяющее получить возмещение в полном объеме. Необходимо также учитывать, что страхование должно быть экономически

26. Налоговый Кодекс РФ, ст. 263, п.2

27. Налоговый Кодекс РФ, ст. 265, п.п. 6 п. 2

целесообразным, а владелец коллекции должен, с одной стороны, быть уверен в получении адекватной выплаты по страховому случаю, а с другой – не бояться разглашения сведений о себе.

Страхование ввозимых/вывозимых произведений, участвующих в различных выставочных проектах, – значительный сегмент рынка страхования предметов искусства. В рамках конвенций ООН процедуры страхования являются обязательными для всех его участников. До настоящего времени ни одна российская выставка не выезжала за рубеж без страховки. За подобными услугами традиционно обращались к крупнейшим зарубежным страховщикам, ведь страховку оплачивали музеи и выставочные центры, где экспонировались российские культурные ценности, а их руководство привыкло доверять солидным западным компаниям. Весьма важным в этой связи является решение Министерства культуры РФ, благодаря которому теперь отечественные, а не западные страховые компании имеют приоритет при страховании культурных ценностей, вывозимых за рубеж.

На основании изучения существующих документов и нормативно-правовых актов можно сделать вывод о том, что настоящее время в российском законодательстве отсутствуют нормы, обязывающие музеи осуществлять страхование музейных предметов при их перемещении на временные выставки. Документы Министерства культуры РФ в этом плане являются лишь методическими рекомендациями. В то же время, в целях обеспечения безопасности музейных предметов и музейных коллекций необходимо использовать все меры превентивной защиты, в том числе и страхование – как эффективное средство контроля сохранности музейных коллекций и важнейший элемент комплексной музейной безопасности.

## ГЛАВА 9

### Комплексная техническая система безопасности музеев

Актуальность вопросов музейной безопасности продиктована современным ритмом жизни, сложной геополитической обстановкой и научно-техническим прогрессом в целом. Проблемы охраны и безопасности являются важнейшими в системе функционирования и развития любого хозяйствующего субъекта независимо от организационно-правовой формы предприятия и характера его деятельности. Актуальны они также и для музеев, и выставочных комплексов. Достижения науки и техники, всеобщая компьютеризация привели к возникновению новых направлений в развитии систем безопасности, способствовали модернизации традиционных областей охраны.

Проблемы обеспечения сохранности коллекций всегда являлись ключевыми в деятельности учреждений культуры, а в настоящее время приобрели для них первостепенное значение. Главной задачей в условиях повышенной криминогенной опасности, постоянно растущего спроса на произведения искусства, хранящихся в музеях страны является их сохранение и защита от различных факторов, способствующих повреждению или безвозвратной утрате предметов коллекции.

Построение эффективной системы безопасности в музейных учреждениях невозможно без комплексного подхода к решению задачи, учитывающего все стороны проблемы, включая учет максимально всех возможных угроз безопасности их обнаружения, предотвращения и адекватного реагирования на эти угрозы. При разработке общих принципов построения систем безопасности необходимо учитывать особенности каждого конкретного музейного учреждения. Эти особенности могут быть учтены с использованием соответствующих классификаций и моделей музейных учреждений.

## **Существующие системы классификаций музейных учреждений, в которых могут организовываться выставки**

Для оборудования различных учреждений культуры, расположенных в зданиях – памятниках истории и культуры, техническими средствами охраны и укрепленности необходимо руководствоваться типовыми требованиями (ТТ-2000), утвержденных Приказом МК РФ от 08.11.2000 (№664), которые:

- определяют способы и средства защиты конструктивных элементов зданий – памятников и их помещений, внешних ограждающих конструкций, мест непосредственного размещения культурных ценностей;
- регулируют порядок организации работ и определяют меры, обеспечивающие защиту зданий – памятников с помощью технических средств охраны (далее – ТСО), систем контроля и управления доступом (далее – СКУД), систем охранных телевизионных (далее – СОТ).
- В соответствии с ТТ-2000 все здания – памятники, а также отдельные их части (фасады, помещения, интерьеры, конструктивные элементы) по степени уникальности подразделяются на две категории:
- I категория – объекты подлинные, сохраняющие планировочное, конструктивное и художественное решение определенного исторического периода;
- II категория – объекты, воссозданные полностью или частично (утраты которых составляли более 70% объемов).

На объектах I категории не допускается выполнение работ, указанных в п.5.2. ТТ-2000. По согласованию с государственными органами охраны памятников на объектах I категории допускается выполнение работ, указанных в п. 5.3. ТТ-2000.

На объектах II категории допускается выполнение работ, указанных в п. 5.4. ТТ-2000.

В соответствии с ТТ-2000 все помещения в зданиях – памятниках в зависимости от их архитектурных особенностей, вида и концентрации культурных ценностей подразделяются на четыре группы:

- помещения группы А I: все места экспонирования, реставрации и хранения (не относящиеся к объектам группы А II) культурных ценностей, входящих в состав основного музейного фонда, а также учетной документации на них;
- помещения группы А II: особые кладовые (фондохранилища) или комнаты-сейфы для хранения коллекций из драгоценных металлов и камней, оружия;
- помещения группы Б I: административные и хозяйственные и др. помещения;
- помещения группы Б II: служебные помещения работы с фондами; помещения, где размещаются: компьютерная техника, оргтехника, кино- и фотоаппаратура, места размещения основного технологического оборудования.

Для различных групп помещений в ТТ-2000 приведены требуемые степени защиты конструктивных элементов объектов. В соответствии с п. 5.6. ТТ-2000 руководитель учреждения культуры определяет требования к защите отдельных объектов, помещений, размещенных в них фондов и отдельных экспонатов.

В соответствии со ст. 27 «Техническим регламентом о требованиях пожарной безопасности», введенным в действие Федеральным законом от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ (далее – Технический регламент) все здания музеев, где хранятся (в хранилищах, в экспозициях, в реставрации) музейные ценности отнесены к категории В (пожароопасные), а помещения – к категориям В1 – В4 в зависимости от удельной пожарной нагрузки.

В соответствии со статьей 32 Технического регламента, определяющей классификацию зданий, сооружений, строений и пожарных отсеков по функциональной пожарной опасности, музейные учреждения могут быть отнесены к следующим классам, которые

устанавливают требования по противопожарным разрывам между зданиями, требования к применяемым строительным материалам, требования к строительным конструкциям, требования к числу выходов на кровлю, требования к эвакуационным путям и др. требования:

- Ф2: здания зрелищных и культурно-просветительных учреждений, в том числе Ф2.2 (музеи, выставки, танцевальные залы и другие подобные учреждения в закрытых помещениях). К данному классу относятся помещения всех категорий музейных учреждений, указанных ниже – в таблице;
- Ф2.4: здания учреждений, относящиеся к подклассу Ф2.2, на открытом воздухе.

При том следует отметить, что при строительстве или реконструкции музейных учреждений в комплексе зданий под музейные цели непосредственно может отводиться только часть помещений, а остальные часто предназначаются для торгово-развлекательных целей, что создает определенные сложности и угрозы для разработки режима функционирования всего комплекса, в т. ч. музея, а также сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций.

Цели создания Комплексной системы обеспечения безопасности состоят в следующем:

- Обеспечение полноты оснащения равнопрочной системой безопасности всех объектов, территорий, а также, технологических процессов музея.
- Радикальное повышение количества, качества, скорости получения и адекватности информации обо всех ситуациях и процессах, имеющих прямое или косвенное отношение к безопасности музея.
- Радикальное повышение эффективности и точности действий персонала, служб и структур, за счёт скорости, точности и полноты информационного обеспечения, интерактивного контроля всех действий и эффективного взаимодействия в условиях реального времени.



- Создание условий и фундамента непрерывного развития и совершенствования комплексной системы безопасности музея в условиях роста и модификации угроз.
- Внедрение современных архитектурных, системных и технических принципов модернизации и развития системы, обеспечивающих максимизацию соотношения эффективности и совокупной стоимости владения.

Различные по своим конструктивным и функциональным характеристикам музейные учреждения можно условно разделить на четыре основных группы, учитывающие основные характерные особенности каждой.

Категория музея						
1		2		3		4
Музей, занимающий часть здания		Музей-здание, в том числе с прилегающей территорией		Музейный комплекс, размещенный на единой территории		Музейные объекты (здания, либо комплексы), размещенные на определенной территории
1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	
Музей, занимающий часть здания – памятника истории и культуры	Музей, занимающий часть здания, не являющегося памятником истории и культуры	Здание, или единый комплекс зданий (памятник истории и культуры)	Здание, или единый комплекс зданий (не памятник истории и культуры)	Музей – усадьба	Музей – крепость	

Важно, что в настоящее время учреждения культуры и музейные учреждения, в частности, создают новые оригинальные и развивают современные выставочные проекты и формы и способы экспонирования артефактов. Реконструируются и модернизируются как только собственно здания и музейные комплексы, организация экспозиционно-выставочной деятельности, но и существующие системы защиты и охраны памятников культуры.

Основными этапами модернизации является: создание технических и организационных условий многофункционального информационного контроля объектов охраны, создание технических и организационных условий многоадресной доставки максимально полной информации всем заинтересованным и ответственным структурам и лицам, как от технических средств и систем, так и друг от друга и переход от классической модели интеграции к Сервис-ориентированной архитектуре управления безопасностью на основе полной интероперабельности на техническом и организационном уровнях.

Основные задачи, при создании комплексной системы безопасности следующие:

- Создание технической комплексной системы безопасности и Информационного пространства безопасности как фундамента комплексной системы обеспечения безопасности.
- Создание Единого Диспетчерского Центра комплексной системы безопасности музея.
- Модернизация комплексной системы безопасности музея.
- Унификация интерфейсов, коммуникационных протоколов и информационных моделей Комплексной системы обеспечения безопасности.
- Переход к Процессному подходу в создании, модернизации и функционировании данной системы.

Категории современных музеев Российской Федерации, приведённые в таблице ниже, с их административно-территориальными, юридическими, архитектурными и другими признаками являются наглядным свидетельством сложности структуры музейной сети и соответственно множества самых разнообразных проблем её организации и функционирования, в т. ч. в сфере построения комплексной системы безопасности в целом и для каждой категории учреждений и каждого музея в частности.

## Категории музеев и их признаки

№ кат. музея	Наименование категории (подкатегории) музея	Признаки категории (подкатегории) музея	Примеры музеев
1	Музей, занимающий часть здания		
1.1	Музей, занимающий часть здания – памятника истории и культуры	Здание – памятник истории и культуры	1. Музей-квартира в здании-памятнике 2. Музей, занимающий часть жилого здания-памятника (подъезд, или этаж здания)
1.2	Музей, занимающий часть здания, не являющегося памятником истории и культуры	Здание, не являющееся памятником истории и культуры	1. Музей-квартира в здании не памятнике 2. Музей, занимающий часть жилого здания не памятника (подъезд, или этаж здания)
2	Музей-здание, в том числе с прилегающей территорией		
2.1	Музей – здание (памятник истории и культуры)	1. Музей, занимающий отдельное здание – памятник истории и культуры; 2. Музей, занимающий отдельное здание-памятник истории и культуры с небольшой прилегающей территорией	1. Дом-музей, расположенный в здании, являющемся памятником истории и культуры 2. Дворец-музей, расположенный в здании, являющемся памятником истории и культуры
2.2	Музей – здание (не памятник истории и культуры)	1. Музей, занимающий отдельное здание – не памятник истории и культуры; 2. Музей, занимающий отдельное здание – не памятник истории и культуры с небольшой прилегающей территорией	1. Дом-музей, расположенный в здании, не являющемся памятником истории и культуры
3	Музейный комплекс (совокупность сооружений и прилегающего ландшафта), размещенный на единой территории		
3.1	Музей – усадьба	1. Комплекс музейных зданий и парковой зоны, расположенный на единой территории, представляющий одно культурное и архитектурное целое; 2. Музейный комплекс, расположенный под открытым небом на единой территории	1. Музей-усадьба; 2. Музей деревянного зодчества; 3. Историко-культурный комплекс под открытым небом
3.2	Музей – крепость	1. Музейный комплекс с оборонительными сооружениями и постройками внутри них	1. Музей-крепость 2. Музей-кремль 3. Музей-замок
4	Музейные объекты (здания, либо комплексы), размещенные на распределенной территории	Музей, конфигурация которого включает в себя объекты, расположенные на распределенной территории из состава: - категории 1 (Музей, занимающий часть здания); - категории 2 (Музей-здание); - категории 3 (Музейный комплекс).	1. Музей-заповедник с распределенными территориями; 2. Структурные музейные объединения (территориальные филиалы), состоящие из нескольких музейных объектов

Основные проблемы построения комплексной технической системы безопасности заключаются в следующем:

- Недостаточная административно-правовая база, нехватка нормативных документов для построения комплексной защиты музейного комплекса
- Отсутствие общей концепции безопасности музейного комплекса с учетом современного формирования моделей угроз
- Отсутствие отдельной проектно-сметной документации по разделу «Безопасность»
- Недостаточное финансирование по отдельным разделам безопасности
- Необходимость проведения открытых электронных торгов по отдельным направлениям безопасности или постатейно в разделе «Общие расходы». Это влечет за собой необходимость публикации на Интернет-ресурсах данных о системе охраны музея и ее технических особенностях, а значит, ослабляет уровень безопасности.

Решение всех этих проблем является актуальным для эффективности разработки и осуществления мероприятий по обеспечению сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций в разных видах деятельности учреждений, в т. ч. и выставочной практике.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной книге мы рассмотрели только один аспект музейной деятельности – выставочную практику с позиций обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и коллекций, но, как свидетельствует вышеприведенный материал монографии, эта проблема является актуальной для всех направлений работы культурно-просветительных учреждений разного профиля. В монографии мы стремились ограничиться изучением опыта лишь нескольких художественных и краеведческих музеев, чтобы не «утонуть» в фактическом материале, но даже ограниченная источниковая база показала, что полученные результаты изучения и анализа проблемы гораздо шире и глубже. Более того, выбранный нами аспект имеет громадное значение и в глобальном масштабе, представляя один из современных в системе угроз и вызовов современного мира национальной безопасности российского государства и мировой цивилизации.

Безусловно, что в одной книге силами двух авторов, хотя и имеющих почти полувековой стаж практической музейной работы и являющихся пионерами в изучении темы, нереально осветить все актуальные вопросы связанные с ней. Данная работа является логическим продолжением коллективных монографий по теме сохранность и безопасность музейных предметов и коллекций.

Вместе с тем, именно работы последних лет выявили необходимость в обновлении опубликованных фактических данных и выводов, которые были обусловлены произошедшими за это время изменениями в социально-экономической, культурной, политической жизни России, появлением новых вызовов и угроз мировому правопорядку. Кроме того, внедрение новых информационных систем и кибер-технологий во все сферы, в т. ч. гуманитарную, культурную вызвали необходимость учитывать этот фактор и в музейной практик в русле заданной нами темы исследования. Это обусловило введение в книгу новых глав и тем, связанных с системой государственного учета и каталогизации, маркировкой музейных предметов, их страхованием,

---

новыми подходами к созданию комплексной концепции безопасности музейных учреждений, в т. ч. систем и средств обеспечения сохранности музейных собраний и т. д.

Научно-практический подход в рассмотрении темы выявил целый ряд нерешенных вопросов в отечественном музееведении, имеющих основополагающее значение для выставочной деятельности. Это, во-первых, недостаточный уровень современной законодательной базы и нормативно-правовых актов, касающихся регулирования музейной работы, в т. ч. относительно роли и функций служб музейной безопасности в контексте общей музейной деятельности, несовершенство терминологии относительно источниковой базы – памятников культуры и видов музейной деятельности. Во-вторых, по-прежнему мало внимания уделяется изучению проблем взаимосвязи и координации в музейной области собственно музейной деятельности и смежных научно-практических дисциплин, в частности юридической, экономической (менеджмент и маркетинг, страхование и др.), архитектуры и изготовления оборудования для выставок и хранения, микробиологии, физики, материаловедения и др. Данные дисциплины не исчерпывают перечень всех факторов, имеющих непосредственное влияние на обеспечение сохранности и безопасности музейных предметов в экспозиционно-выставочной практике.

Из-за ограниченного объема книги нам не удалось более детально рассмотреть многие вопросы, которые также являются эффективными средствами обеспечения сохранности экспонатов на выставках, в частности оснащение выставок современными техническими средствами на всех этапах их строительства и оборота музейных предметов, роль физического фактора и технических средств в деле охраны и защиты экспонатов (смотрители, охранная служба), подготовка и лицензирование кадров музейных служб безопасности и т. д. Мы надеемся, что наша работа будет способствовать дальнейшему изучению темы.

В качестве совершенствования процесса повышения эффективности обеспечения сохранности и защиты музейных предметов и

коллекций необходимы научно-практическая разработка целого комплекса мер. Одним из главных условий эффективности организации работы в этом направлении является объединение под руководством соответствующих государственных структур Министерства культуры Российской Федерации усилий специалистов самого различного профиля: музееведов, историков, материаловедов, юристов, химиков и пр. с целью научно-практического изучения существующих проблем, выработки методических рекомендаций. Таким образом, в целях эффективного решения существующих и возможных вопросов по обеспечению сохранности и безопасности культурных ценностей необходим междисциплинарный подход, который не должен ограничиваться только силами российских специалистов.

Комплексное изучение проблем сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций учреждений культуры Российской Федерации, объединение и координация усилий всех заинтересованных в этом правительственных структур, учреждений и лиц является основанием для создания государственных целевых долговременных программ, предусматривающих основные направления решения вопросов, существующих в этой сфере, а также конкретные меры по их реализации с соответствующим финансированием, привлекая для этих целей и средства региональных бюджетов по поддержке деятельности и развития учреждений культуры, в т. ч. и музеев.

---

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### **Законы и постановления правительства Российской Федерации**

Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992г.

Закон РФ «Об основах законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992г. № 3612-1

Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1

Указ Президента Российской Федерации «Об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации (извлечение)» от 30.11.1992г. № 49

Закон РФ «О ввозе и вывозе культурных ценностей» от 15.04.1993г. № 4804-1

Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05 1996 г. № 54-ФЗ

Закон РФ «Об оружии» от 13.12.1996г. No 150-ФЗ (в редакции 18.07.2006г.)

Закон РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 16.09.1998г.

Закон РФ «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22.10.2004г. № 125-ФЗ

Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008. № 123-ФЗ

Основные направления государственной политики по развитию сферы культуры и массовых коммуникаций в Российской Федерации до 2015года и план действий по их реализации //http6:mkrf//documentations/581/detail.php?ID=61208

Постановление Правительство Российской Федерации «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» с приложениями от 14.08.1992 г. № 587



Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2012 г. № 1105 «О внесении изменения в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587».

«Об утверждении Положения об основах хозяйственной деятельности и финансировании организаций культуры и искусства» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 26.06.1995 г. № 609)

Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о Федеральной службе России по сохранению культурных ценностей» от 03.04.1996г. № 376

Положение о Музейном фонде Российской Федерации (Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1998 г. № 179)

Положение о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства российской Федерации от 12.02.1998г.

«О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» Постановление Правительства РФ от 21.07.1998. № 814. (с изменениями от 05.06.2000г., 11.03.2002г., 06.002.2004г., 17.11.2004г.; 04.04., 05.12, 30.12.2005г.)

Российская культура в законодательных и нормативных актах. Музейное дело и охрана памятников. 1991-1996. М., 1998. 303с.

Российская культура в законодательных и нормативных актах. Музейное дело и охрана памятников. 1996-2000. М., 2001.

«Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 27.04.2001г. № 322.

«О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» от 30.06.2001г. № 490 (с изменениями от 03.10.2002г., 08.08.2003г.)

«Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного

---

наследия» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06. 2007 г. № 354)

Распоряжение Правительства Российской Федерации «О перечне объектов, подлежащих обязательной охране полицией». № 1629-р от 02.11.2009 г.

#### Ведомственные нормативно-правовые акты

«Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР», утвержденная приказом Министерства культуры СССР от 17.07.1985 г. № 290.

«Инструкция по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в государственных музеях СССР», утвержденная приказом Министерства культуры СССР от 15.12.1987 г. № 513.

«О первоочередных мерах по обеспечению охраны культурных ценностей». Приказ МК РФ от 16.03.1992 г. № 115

«О безопасности музеев» Циркулярное письмо МК РФ от 10.11.1992 г. № 01-169/16-25

«О дополнениях к Положению об экспертном межведомственном совете по проблемам безопасности культурного наследия России и изменении в составе совета» Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.08.1993 г. № 556

«Об утверждении «Положения об организации продажи неиспользуемых книг и других произведений печати из фондов библиотек Министерства культуры Российской Федерации» Приказ Министерства культуры РФ от 22.10.1993 г. № 649

«О предоставлении территориальных программ по усилению безопасности культурных ценностей» Циркулярное письмо МК РФ от 08.09.1994 г. № 01-187/16-25

«О направлении примерной инструкции «О пропускном режиме на объектах, хранящих культурные ценности» Циркулярное письмо МК РФ от 14.02.1995 г. № 01-30/16-25

«О направлении рекомендаций к разработке положений о службе безопасности музеев и библиотек» Циркулярное письмо МК РФ от 16.02.1995г.№ 01-32/16-25

«О службе безопасности в организациях культуры и искусства» Приказ МК РФ от 01.01.1995г. № 810

Циркулярное письмо МК РФ от 14.02.1995 г. № 01-30/16-25 «О направлении примерной инструкции «О пропускном режиме на объектах, хранящих культурные ценности»

Письмо МК РФ от 16.02.1995 г., № 01-32/16-25 «О направлении рекомендаций к разработке положений о службе безопасности музеев и библиотек» + «Примерное Положение о службе безопасности музеев и библиотек»

«Примерное Положение о службе безопасности музеев и библиотек Российской Федерации» Письмо МК РФ от 16.02.1995 г. № 01-32-16/25

«Об утверждении наставления по архивному делу в вооруженных силах Российской Федерации» (в ред. Приказа Министра обороны РФ от 05.06.2002 № 228), Приказ от 04.07.1996 г. № 270

Совместный приказ МК РФ, МВД РФ, ФАС РФ от 25.05.1998 г. «Об утверждении инструкции по организации охраны объектов, хранящих культурные ценности, подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации»

Письмо МК РФ от 05.06.1998 № 01-115/16-25 « Об особом внимании к противопожарной защите музеев и библиотек».

Письмо МК РФ от 21.09.1998 г. № 01-198/16-16 «О порядке проведения работ по оборудованию техническими средствами безопасности учреждений культуры»

«Об утверждении «Инструкции об учете библиотечного фонда» государственной политики в области сохранения библиотечных фондов как части культурного наследия и информационного ресурса страны» (вместе с «Концепцией национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации») Приказ Министерства культуры РФ от 02.12.1998 № 590

---

Письмо МК РФ «Об утверждении инструкции по организации охраны объектов, хранящих культурные ценности, подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации» от 27.03.1998г. № 01-73/16-30

Письмо МК РФ «О предоставлении информации о культурных ценностях в случае хищения из музеев и библиотек» от 22.06. 1998г. № 01-130/16-25

Письмо МК РФ от 27.01.1999 г. № 01-17/16-16 «О порядке организации работ по установке и эксплуатации технических средств в учреждениях культуры»

Письмо МК РФ от 27.01.1999 г. № 01-17/16-16 «О порядке организации работ по установке и эксплуатации технических средств в учреждениях культуры»

Письма МК РФ «Об оборудовании объектов техническими средствами охраны» от 27.01.199г. № 01-18/16-16 и от 30.01.2001 № 01-20/16-19

Письмо МК РФ от 31.05.2000 г. «О технических средствах противопожарной защиты»

«Типовые требования по инженерно-технической укреплённости и оборудованию техническими средствами охраны учреждений культуры, расположенных в зданиях- памятниках истории и культуры», утверждённые Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 08.11.2000 № 664.

Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации. Москва, 2001.

Письмо МК РФ «О порядке страхования музейных предметов» от 25.10.2001 № 01-164/16-25

Правила пожарной безопасности для учреждений культуры ВППБ 13-01-94, МК РФ Правила пожарной безопасности в Российской Федерации (ППБ 01-03)

«Об утверждении формы Договора о передаче музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации. в безвозмездное пользование», приказ Министерства культуры РФ от 28.07.2000 г., № 471

«Об уточнении порядка оформления документации на право вывоза культурных ценностей и предметов культурного назначения с территории Российской Федерации» Приказ Министерства культуры РФ от 07.08.2001 г. № 844

«О специальном учете организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями», приказ Министерства финансов РФ от 16.06.2003 г., № 51-Н

«О внештатных экспертах Министерства культуры Российской Федерации в пунктах пропуска через государственную и таможенную границы Российской Федерации» Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 12.11. 2003 г. № 1550.

«Об утверждении статистического инструментария для организации Роскультурой статистического наблюдения за деятельностью музеев», Постановление Федеральной службы государственной статистики от 20.06.2006 г. № 22

Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих. Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» – Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30 марта 2011 года № 251Н.

Порядок организации выставочной деятельности в малых и средних городах субъектов Российской Федерации во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597

«О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (Приказ Минкультуры России от 09.07.2015 No 1944).

«О порядке списания, передачи предметов из фондов музеев Российской Федерации». Письмо Министерства культуры РФ от 23.10.1995 г., № 01-232/16-25

«О направлении Примерной инструкции «О пропускном режиме на объектах, хранящих культурные ценности». Письмо Министерства культуры РФ от 14.02.1995 г.

---

«О порядке оформления передачи предметов культового характера из фондов государственных музеев религиозным организациям». Письмо Министерства культуры РФ от 09.12.1998 г. №01-251/16-25

«О порядке представления информации по результатам сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией». Письмо Министерства культуры РФ от 10.07.1997 г., № 01-128/16-25

«О порядке оформления и представления перспективного плана-графика сверок наличия музейных коллекций с учетной документацией», письмо от 13.11.1997 г., № 01-205/16-25 «О внесении дополнений и уточнений в порядок оформления и представления документов по итогам сверок музейных коллекций с учетной документацией». Письмо Министерства культуры РФ от 02.06.1998 г., № 01-109/16-25

«Дополнительная информация о порядке рассмотрения итогов сверок музейных коллекций и вопросов текущего списания», письмо Министерства культуры РФ от 09.03.1999 г., № 01-50/16-25

№ 01-30/16-25 «Об утверждении инструкции по заполнению паспорта государственного музея, библиотеки (в части документов архивного фонда Российской Федерации) и мерах по организации ее внедрения» Приказ Министерства культуры РФ от 14.03.2000 г. Федеральной архивной службы России № 13

«Об актуальных проблемах сохранения Музейного фонда Российской Федерации», письмо Министерства культуры РФ от 24.03.2000 г., № 01-52/16-14

«О порядке оформления обмена, передачи предметов из фондов государственных музеев в бессрочное безвозмездное пользование». Письмо Министерства культуры РФ от 26.09.2000 г., № 01-135/16-25

«О порядке приема государственных наград и документов к ним на постоянное хранение в государственные музеи Российской Федерации». Письмо Министерства культуры РФ от 06.07.2001 г. № 01-131/16-25

«О порядке оформления документов по результатам проверки наличия музейных коллекций». Письмо Министерства культуры РФ от 23.01.2001 г., № 01-19/16-25

«О порядке страхования музейных предметов» Письмо Министерства культуры РФ от 25.10.2001 г. № 01-164/16-25

«О порядке оформления документов по результатам проверки наличия музейных коллекций». Письмо Министерства культуры РФ от 26.12.2002 г., № 01-157/16-25

«О заключении договоров о передаче в безвозмездное пользование музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и являющихся федеральной собственностью». Письмо Министерства культуры РФ от 27.01.2003 г., № 6-01-16/25

«Об усилении контроля за обеспечением учета и хранения предметов из драгоценных металлов и драгоценных камней в музеях Российской Федерации». Письмо Министерства культуры РФ от 08.09.2003 г., № 92-01-16/25

«О предоставлении отчетов по форме «№ 4 – экспонаты» по состоянию на 01.01.2004 г.». Письмо Министерства культуры РФ от 04.12.2003 г., № 139-01-16/25

«О направлении рекомендаций к разработке положений о службе безопасности музеев и библиотек». Письмо Министерства культуры РФ от 16.02.1995 № 01-32/16-25

#### Методические рекомендации, инструкции, учебные пособия

Баранов А. В., Маслов В. Г., Орлова А. О, Федоров А. В. Практическое использование наноструктур. Учебн. пособие. СПб., 2014.

Богданов А. В., Волхонский В. В., Кузнецова М. Г. Руководство по созданию комплексной унифицированной системы обеспечения безопасности музейных учреждений. защиты и сохранности музейных предметов. СПб., 2014, ч. 1-2.

---

Богомолова Е. В., Зароченцева И. А., Кобякова В. И., Панина Л. К. Роль сезонных колебаний влажности в музейных помещениях старинных зданий Санкт-Петербурга в возникновении грибных повреждений экспонатов. Успехи медицинской микологии. // Материалы IV-го Всерос. Конгресса по медицинской микологии. Т.VII. М., 2006.

Брянцев А., Гашков А. Новая система упаковки картин// Сообщения Государственного Эрмитажа. Вып XVIII – Л. – Изд-во Государственного Эрмитажа. 1960. С. 64–65

Волконский В. Системы охранной сигнализации. СПб.: Экополис и культура 2000. 164 с.

Восколович Н. А. Экономика платных услуг.: Учебное пособие.- М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. (Серия «Magister»)

ГОСТ Р 8.586.-01 Средства измерений характеристик ультрафиолетового, видимого и инфракрасного излучений для обеспечения сохранности музейных экспонатов. Методика поверки (ВНИИОФИ, ГосНИИР. М., 2–1.

Добрусина С. А., Чернина Е. С. Консервация документов: наука и практика/ РНБ СПб., 2013, 191 с.

Загуляева З. А. Способы хранения документов и книг. Оборудования хранилищ/ Тр. Ла. Консервации и реставрации документов. СПб Фил. Архива РАН. Вып. 1 : Хранение и реставрация документов: Метод. рекомен. СПб., 2008.

Зайцева Г. А., Проворова И. Н., Сердюкова И. Р., Тоскина И. Н. Биологические вредители музейных ценностей и борьба с ними: Метод. реком./Всесоюзн. Научн. исслед. институт реставрации. М., 1991.

Законодательные, нормативные и информационные материалы к семинару-совещанию «Основные аспекты планирования работы и управления музеем в современных условиях». МК РФ. Вып. I–IV. СПб., 2001.

Инкассация. Сост. А. Драга. М., 1997, 125 с.

Колмакова Е. А. Музейный климат: старые и новые проблемы консервации культурного наследия //исследования и консервация



культурного наследия: Мат-лы межд. Научн-метод. конф., посв 50-летию ГосНИИР. М., 2008. Вып. 2.

Коноплева И. А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: учебное пособие для ВУЗов/ И. А. Коноплева, И. А. Богданов. – М.: ИНФА. М-2012-448 с.

Контрольно-пропускной режим на предприятии. Сост. Ю. Тарасов. М., Арсин, 1998, 71 с.

Кошурникова А. Ю. Особенности фондово -экспозиционной работы в сельских этномузеях// Музейные фонды и экспозиции в научно-образовательном процессе. – Томск, 2002.

Кроллау Е. К., Нацкий К. В. Проблемы защиты музейных ценностей от биологических повреждений (практические задачи)// насекомые и грызуны-разрушители материалов и технических устройств/ Отв. Ред. Наумов Н.П. М., 1983.

Лопатина Т. Ф. Опыт борьбы с биоповреждениями в Музее антропологии и этнографии им. Петра Великого // Сохранность культурного наследия: наука и практика.: Будущее прошлого, расширение доступа и сохранность коллекций. СПб., 2009. Вып. № 3

Лосич Н. И. Некоторые аспекты обеспечения сохранности документов на различных носителях. Опыт работы ЦМС им. А. С. Попова// Мат-лы 16-й Всероссийской конф. музеев связи. Ведомственные музеи связи «Проблемы и перспективы». СПб., 2007.

Методические рекомендации по вопросам страхования музейных предметов. М., 2016.

Методические рекомендации по использованию в музеях технических средств охранной и пожарной сигнализации //ВНИИР. М., 1985.

Музейное хранение художественных ценностей. Практическое пособие. ГосНИИР, М., 1995.

Обеспечение безопасности в условиях кризисных ситуаций и при угрозах терактов. Сост. В. Абрамов М., 1998, 75 с.

Обман. Как определить его в деловом общении. Сост. А. Ковров. М., 1996, 41 с.

---

Основные рекомендации по использованию средств и составов в установках пожаротушения, предназначенных для использования на объектах, хранящих культурные ценности. Там же. Вып. II. с. 37-40.

Охрана грузов. Сост. А. Драга. М., 1997, 82 с.

Охрана, сопровождение грузов, денежных средств и ценных бумаг. Метод. рекомендации. Сост. В. Литвиненко, М., 2001.

Охрана площадных объектов (выставочных и складских помещений). Сост. В. Литвиненко. М., 2001. 75 с.

Первак В. Э. Проблемы хранения музейных предметов.: Биологические повреждения экспонатов и методы их профилактики// Исследования в консервации культурного наследия. Мат-лы междунаучно-практич. конф., посв. 50-летию ГосНИИР. М., 2008. Вып. 2

Первак В. Э. Обеспечение сохранности этнографических коллекций в музее. Метод. пособие. СПб., 2011. 40 с.

Первак В. Э. Опыт борьбы с биологическими вредителями в Российском этнографическом музее. Мат-лы Всероссийской конф. Проблемы реставрации предметов из естественноисторических коллекций. Теория и практика. М., 2014.

Первак В. Э. Организация мониторинга факторов, влияющих на сохранность музейных предметов ( из опыта работы Российского этнографического музея)// Сохранность культурного наследия6 наука и практика. Консервация, реставрация и реконструкция. Вып. 8. СПб., 2012.

Правила пожарной безопасности для учреждений культуры Российской Федерации. Москва, 2001.

Роос С. История и этика консервации /Теория и практика сохранения памятников культуры. Сб. научн. тр. /РНБ. Вып. 17. СПб., 1995. 179-184 с.

Сборник документов по организации учета, хранения и контроля предметов и коллекций Музейного фонда Российской Федерации. М., 2007 – 88с.

Тайна. Коммерческая. Служебная. Государственная Сборник нормативных правовых актов РФ. Сост. А. Коломиец. М.: Статут, 2001.

Томсон Г. Музейный климат/Пер с англ. Варсопки А. СПб., 2005

Успенская С. В., Кобякова В. И., Славощевская Л. В. Биологический контроль в музее. Метод. рекомендации хранителю военного музея / Под ред. Е. М. Пожидаевой. Вып. 2. СПб., 2006

Фирсова О. Л. Исследования в консервации культурного наследия. Вып. 2. М., 2008

Хранение этнографических памятников. Методические рекомендации. Сост. Сергеева Г. И. / ГМЭ народов СССР. Л., 1989.

Шапалина О. Н., Бурцева И. В. О возможности применения увлажнителей воздуха. Условия хранения и биоповреждения документов. Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные подходы – нетрадиционные решения. // Мат-лы V межд. Конф. СПб., 2006.

Экономическая безопасность. Энциклопедия. М., Прав. Просв., 2001, 512 с. Экономическая безопасность предпринимательской деятельности. Практич. пособие. (сост Б. Н. Торянников, А. П. Красковский), СПб., «Кредитреформа – Санкт-Петербург», 2000.

#### Международные документы

«Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» Дата сдачи ратификационной грамоты СССР – 28.04.1988 г.

«Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия» Конвенция вступила в силу 17.12.1975 г. СССР ратифицировал Конвенцию (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 09.03.1988 № 8595-XI).

#### Концепции, стандарты и справочники

«Концепция развития национальной системы стандартизации» Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.02.2006 г. № 266-р.

---

ГОСТ 7.87—2003. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Книжные памятники.

Типовые требования по инженерно-технической укрепленности и оборудованию техническими средствами охраны учреждений культуры, расположенных в зданиях-памятниках истории и культуры – М: Центр по безопасности культурных ценностей ГосНИИР Минкультуры России, 2000. 31с.

ГОСТ 27002-89. Надежность в технике. Основные понятия. Термины и определения.

ГОСТ Р 51241-98. Средства и системы контроля в управлении доступом. Классификация. Общие технические требования.

ГОСТ Р 50659-94. Системы тревожной сигнализации. Часть 2. Требования к системам охранной сигнализации.

ГОСТ Р 50776-95 Системы тревожной сигнализации. Часть 1. Общие положения. Раздел 4. Руководство по проектированию, монтажу и техническом обслуживанию. Термины и пояснения.

ГОСТ Р 50077-95. Системы тревожной сигнализации. Часть 2. Требования к системам охранной сигнализации. Раздел 6. Пассивные оптико-электронные инфракрасные излучатели для закрытых помещений.

ГОСТ Р 50862-96. Сейфы и хранилища ценностей. Требования и методы испытания на устойчивость к излому и огнестойкости.

ГОСТ Р 51033-97. Замки сейфовые. Требования и методы испытаний на устойчивость к криминальному открыванию и взлому.

ГОСТ Р 51136-98. Стекла защитные многослойные. Общие технические условия. Справочники и базы данных

Автоматическая установка пожаротушения. (228 нормативно-технических документов) Windows, CD-ROM @ НОУ ТАКИР

Атрибуция музейных памятников. СПб., 1998.

Кондрашин Ю. М. Краткий словарь терминов и определений по пожарной безопасности, пожарной технике и строительству. М., 1993.

Музейные термины. Сб. научн. тр. Терминологические проблемы музееведения. Центральный музей революции. М., 1986.

Охранно-пожарная сигнализация. (69 нормативно-технических документов). Windows CD-ROM. @ НОУ ТАКИР

Основы проектирования средств обеспечения пожарной безопасности (252 нормативно-технических документов) Windows CD-ROM, @ НОУ ТАКИР

Охрана труда и техника безопасности (60 нормативно-технических документов) WindowsCD-ROM @ НОУ ТАКИР

Пожарная автоматика. Термины и определения. Проект. НПБ-98, ГУ ГПС МВД РФ, М., 98.

Система научного описания музейного предмета. Классификация. Методика. Терминология: Справочник в 2-х кн. СПб., Нестор-Историят. кн. 1 – 256 с, кн. 2 – 524 с., 2017 г.

Системы и приборы охраны. Каталог. М.: ГУП ВИМИ, 2000 – 88 с. Системы охранно-пожарной безопасности. Оборудование. Справочник. СПб., 2001.

Специализированный телефонно-адресный справочник 2500 фирм. М.: Арсин, 2001 – 450 с.

Терминологический словарь – справочник по безопасности культурных ценностей (ред. Л. И. Душкина) изд. 2: Центр по безопасности культурных ценностей ГосНИИРМК РФ, М., 2001 – 112 с.

Технические средства безопасности и связи 2001.

Технические средства защиты. Словарь основных терминов и определений. МВД РФ. НИЦ «Охрана», ВНИИПО, М., –1998.

## Литература

Адасинский С. С. Интересы и ценности в культуре и рыночная экономика// Музеи. Партнерство – сообщества – развитие. (Материалы общероссийской научно-практической конференции музеев в г. Калининграде 19–23 июня 2006 г.) – М., 2007. С. 230–244.

---

Алавердов, А. Р. Управление кадровой безопасностью организации: Учебник / А. Р. Алавердов. – М.: Маркет ДС, 2011. – 176 с.

Александрова М. А. Гражданско-правовой режим культурных ценностей в Российской Федерации. Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. СПб., 2007. 25 с.

Александрова М. А. Проблемы и перспективы законодательного обеспечения музейной деятельности в России // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные технологии в сфере сохранения культурного наследия и развития культурно-познавательного туризма» М., 2006.

Алаухов С. Ф., Коцеруба В. Я. Вопросы создания систем физической защиты для крупных промышленных объектов // Системы безопасности, № 41. 2001 С. 93–95.

Архипова О.Б., Музей и проблемы «культурного туризма» // Музей и проблемы «культурного туризма». Материалы круглого стола- СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа., 2003. с. 4–7

Барсуков В. Безопасность: технология, средства, услуги. М.: Кудиц-образ, 2001. 496 с.

Баснер Е. В. О принципах радиационной экологии и проблемах датирования живописи XX века // Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. СПб., 2012. Вып. 2 С. 56–70.

Безопасность музейных коллекций: проблемы и практика. Авторский коллектив: Избачков Ю. С., Кузнецова И. Г., Романова Н. М., Рыбак К. Е. и др. Под ред. Н. М. Романовой. СПб.: Нестор-история. 2014. 246 с.

Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И. А. Бланк. – Киев: Эльга, Ника-Центр, 2006. – 776 с.

Богданов А. В., Ермолов А. Ф., Кузьмин В. В., Флегонтов А. А. Обобщение опыта Государственного Эрмитажа по разработке технологии маркирования культурных ценностей для обеспечения их сохранности, учета и идентификации. Презентация. «Интермузей». М., 2011.

Большая энциклопедия промышленного шпионажа. Сост. Ю. Каторин, Е. Куренков, А. Лысов, А. Остапенко. М.: Аст, СПб., Полигон, 2000, 896 с.

Браун Дэвид Б. Анализ и разработка систем обеспечения тактики безопасности. М., Машиностроение. 2001.

Бурков В., Щепкин А. Механизмы обеспечения безопасности: оценка эффективности // Вопросы экономики. 2002.

Васильева М.В. Гражданско-правовые средства охраны и использования памятников истории и культуры. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1989

Верин В. Преступления в сфере экономики. М.: Днло. 1999. 200 с.  
Война в Донбассе: народная летопись. Донецк, 2017. 454 с.

Волькович А. Ю. Модель музейной коммуникации в концепции зарубежных музееведов/ Музеи в современной культуре. СПб., 1997

Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. М., 1972.

Выставочный аспект художественной жизни российских регионов: новые условия, участники. Проблемы взаимодействия. Тверь, 1998.

Воробьев В. П. Фондохранилища и их оборудование // Актуальные проблемы фондовой работы музеев // Тр. НИИ культуры. М., 1980. № 90.

Галицких Г. В. В России застрахована лишь десятая доля культурных ценностей/ «Газета» 15 июля 2002.

Гнедовский М. Б. Музейная коммуникация и музейный сценарий. // Музей и современность. – М., 1986 (Сб. науч. тр. НИИ культуры)

Гнедовский М. Б., Дукельский В. Ю. Музейная коммуникация как предмет музееведческого исследования // Музейное дело: Музей – культура – общество. – М., 1992. – С. 7. (Сб. науч. тр./ Музей революции).

Гнедовский М. Обзор законодательств различных стран в сфере учета и обеспечения сохранности музейного фонда. // Музей, 2012, № 8

Головкин К. Г. Обзор законодательных и нормативных актов Российской Федерации о передаче недвижимого имущества культового назначения конфессиональным объединениям (1990-2000) // Наследие и современность. Информационный сборник. – Вып. № 9. – М., 2002. – С. 171–195 (Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева).

---

Государственно-церковные отношения в России (опыт прошлого и современное состояние). – М., 1996.

Гончаренко Л. П. Управление безопасностью: Учебное пособие / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко. – М.: КноРус, 2009. – 272 с.

Гончаренко Л.П. Управление безопасностью / Л. П. Гончаренко. – М.: КноРус, 2010. – 272 с.

Горбачев В. Г., Растопчин В. Г., Тищенко В. Н. Культурные ценности. тт. 1–4. НИИ МВД РФМ., 1989–1994.

Гордиенко Д.В. основы экономической безопасности государства. Курс лекций: Учебно-методическое пособие. – М. «Финансы и статистика», Изд. дом «Инфра-М.», 2009.

Гридина Н. Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. 2007. №5.

Губчевская Л. А. Музейный магазин как элемент маркетинговой политики // Музей и проблемы «культурного туризма». Материалы Второго круглого стола. СПб, Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. С. 14–16.

Губчевская Л. А. Ценовая политика в сувенирной деятельности. Стратегия разработки ассортимента музейной продукции // Справочник руководителя учреждения культуры. 2006. № 5 С. 214–217.

Гутман Т. Стихийные бедствия и техногенные катастрофы/ Под ред Ю. М. Быстровой. М., 2014.

Дукельский В.Ю. Терминология музейного предмета. // Музейные термины. Терминологические проблемы музееведения. М.,1986.

Егоров А.Ф. Управление безопасностью химических производств на основе новых информационных технологий / А. Ф. Егоров, Т. В. Савицкая. – М.: КолосС, 2006. – 416 с.

Егоров А. Ф. Анализ риска, оценка последствий аварий и управление безопасностью химических и нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств/ А. Ф. Егоров, Т.В. Савицкая. – М.: КолосС, 2010. – 526 с.

Егорова Е. Ю. Государственно-правовая защита культурных ценностей. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. М., 1996.



Емельянов С. В. Труды ИСА РАН: Алгоритмы. Решения. Математическое моделирование. Управление рисками и безопасностью / С.В. Емельянов. – М.: Ленанд, 2014. – 102 с.

Емельянов С. В. Труды ИСА РАН: Системы управления и моделирование. Динамические системы. Управление рисками и безопасностью. Методы и модели в экономике. Прикладные науки / С. В. Емельянов. – М.: Красанд, 2014. – 124 с.

Дембски Г. Азбука безопасности для галерей, музеев и выставок. М.: Информкультура. 1994.

Дмитренко В. П. Управление экологической безопасностью в техносфере: Учебное пособие / В. П. Дмитренко, Е. М. Мессинева, А. Г. Фетисов. – СПб.: Лань, 2016. – 428 с.

Долгов С. Г. Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита: гражданско-правовой и криминалистический аспекты. Дис. канд. юрид. наук. М., 2000.

Душкина Л. И., Зайцева Т. Н. Новые материалы в современном музейном оборудовании. Исследования в области хранения и защиты памятников культуры //Музейное дело и охрана памятников. Реставрация и консервация музейных ценностей. М., 1984. Вып. 1.

Зубелин П. Информационная безопасность Российского государства: социально- политические и социокультурные проблемы. М. – 1998. 168 с.

Иванова Н. И. Перемещенные художественные ценности: даты и факты. СПб. 2011. 260 с.

Иванов А. А., Шарлот В. В. Чрезвычайные ситуации в системе защиты информации //Конфидент. № 4–5 М., 2000, с. 10–22.

Иванова Ю. В. Основные угрозы экономической безопасности России и новые формы борьбы с экономической преступностью. М., Изд-во: Диалог МГУ. 2002.

Измайлов И. С. Четыре рубежа защиты имущества. Практические советы и справочные материалы. М., 2002.

Каулен М. Е. Нематериальные объекты наследия в современном музее// От краеведения к культурологии. Российскому институту культурологии 70 лет. Сб. науч. статей. – М., 2002.

---

Козлов В. П. Музеи, библиотеки, архивы в системе исторической памяти. // Отечественные архивы» № 6 (2004 г.) М.: Музейные раны // Российская газета. 2006. – 15 августа. – № 178.

Коротких В. Технические средства охранной сигнализации. СПб.: Экополис и культура – 2001. 192 с.

Костин А. В., Гудима Т. М. Культурная политика современной России. Соотношение этнического и национального. изд. 2-е, Изд-во – М- ЛКУ, 2010.

Кузнецова И. Г. Страхование музейных коллекций в контексте безопасности музейных фондов /ж. Алгоритм безопасности. № 2. 2015.

Леняшин В. А. «Единица хранения. Русская живопись – опыт музейного истолкования. СПб., изд-во «Золотой век», 2014, 440 с.

Лихачев Д. С. Декларация прав культуры // Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. – М Российский Фонд Культуры. 2006.

Ляшко А. В. Выставочная культура Петербурга: тенденции современной художественной жизни // Триумф музея? – СПб. «Осипов», 2005. С. 226–243

Ляшко А. В. Выставочное событие в пространстве художественного музея // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. Вып. 1. 2006. С. 24–33.

Матвеев В. Ю. Эрмитаж «провинциальный», или Империя Эрмитаж. выставочная деятельность музея в регионах СССР и Российской Федерации. – СПб: Славия. 2011 – 336 с.

Мазный Н. В. Кинетические принципы организации музейных выставок и проблема сохранения музейной специфики. М., 1997.

В. Мак-Мак. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. М., ИД МБ, 1999. 160 с.

Майстровская М. Т. Художественные музеи РСФСР. Современное состояние и тенденции развития сети // региональные проблемы развития музейного дела. М., 1990.

Майстровская М. Т. Музей как объект культуры. Искусство экспозиционного ансамбля – XX век. М., Изд. Прогресс-Традиция, 2017. 85 печ. л.

Майстровская М. Т. Экспозиционный дизайн музеев на рубеже веков(в неустанных поисках образа) // Теория и практика музейного дела в России на рубеже XX-XXI веков // Труды Государственного Исторического музея. Вып. 127. М.: 2001. С. 340–360.

Музееведческая мысль в России XVIII-XX вв. Сб. документов и материалов. Отв. ред. Шулёпова Э. А. Москва, Этерна, 2010.

Музей будущего: информационный менеджмент. Сост. А. В. Лебедев, М.: Прогресс-Т Музей XXI века – новое общественно- культурное пространство. СПб, Гос. Эрмитаж, 2005.

Музейное дело России. Под ред М. Е. Каулен, И. М. Косовой, А. А Сундиевой. Изд-во «ВК», 2003

Муль Ю. П. Краткий обзор основных принципов и подходов при создании системы безопасности музейных учреждений. НИИ СМД. М., 2010.

Научно-информационный сборник «Материальная база сферы культуры». Вып. 1, РГБ, Информкультура, 1997.

Обеспечение безопасности от террористических и диверсионных актов. Серия Энциклопедия безопасности. Сост. В. Абрамов, М. Алешников, Г. Щербаков. М.: Арсин, 2001, 121 с.

Овчинников В. В. Управление безопасностью / В. В. Овчинников. М.: КноРус, 2013. – 272 с.

Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия: проблемы учета и хранения музейных ценностей.// Материалы Всесоюзной конференции-семинара. Ленинград – Таллинн. 1979.

Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., изд-во Русский язык, 1982.

Основы экономики крупного города . Под ред. П. И. Бурак. М-Экономика, 2009. 286 с.

Помпеев Ю. А. Экономика культуры. СПб.: КультИнформПресс, 1999, 80 с.

Посадский А. П. Основы консалтинга: Пособие для преподавателей экономических и бизнес- дисциплин. М., 1999, 240 с.

---

Разгон А. М. Музейный предмет как исторический источник// Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин. М., 1984.

Романова Н. М. Консалтинговая служба в музее: к постановке проблемы //Музей – за горизонтом очевидного: традиционное искусство в контексте музея. Вып. 1. СПб., 1998. с. 38–42.

Романова Н. М. Кузнецова И. Г. Актуальные вопросы охраны и безопасности музеев России. СПб., 2008. 168 с.

Российская музейная энциклопедия. М., 2001, т. 1-2; М., 2005.

Российский гуманитарный энциклопедический словарь. В трех т. М., Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2002.

Россия. Взгляд через столетия. Произведения ювелирного искусства и живописи из собрания Государственного Эрмитажа. Каталог выставки. – СПб., Славия, 2006. 400 с.

Рошин В. К. Российские эксперты по культурным ценностям. Справочник. М., 2010. 30 с.

Соловьев Э. Коммерческая тайна и ее защита. М.: Ось-89, 2001. 128 с.

Стивен Р., Келлер Н. Руководство по обеспечению контроля за посетителями и охране музеев. М., 1998.

Теория и практика музейного дела России на рубеже XX–XXI веков// Труды Государственного исторического музея. вып. 137. – М., 2001.

Тюнякин М. Л. Консалтинг. Вопросы теории и практики бизнеса. СПб., 2001, 200 с.

Тюнякин М. Л. Консалтинг безопасности выставочных организаций. СПб., 2002. – 180 с.

Уткин Э. А. Консалтинг. Учебник. М., 1998. 256 с.

Ушаков Д. Н. Толковый словарь современного русского языка. М., «Аделант», 2013, т. 4.

Финягина Н. П. Состав и структура музейных фондов. Содержание фондовой работы //Музейное дело в СССР. М., 1975.

Фомин В. Н. Проблемы научной обработки вещевых источников в музее //Актуальные проблемы фондовой работы музеев. Научная обработка музейных предметов //Тр. НИИ культуры. М., 1981, № 99.

Художественный музей, как феномен культуры. СПб, Петрополис, 2008.

Черешкин Д. С. Управление рисками и безопасностью / Д. С. Черешкин. – М.: Ленанд, 2010. – 200 с.

Чинхолл Р. Музейная каталогизация и ЭВМ. – М., 1983.

Чудинов Г. В. Особенности страхования произведений искусства // Организация продаж страховых продуктов. 2006. № 3

Шампайн Л. Ф. Управление экологической безопасностью в техносфере: Учебное пособие / Л. Ф. Шампайн, И. Гладвел, С. Томпсон. – СПб.: Лань, 2016. – 436 с.

Шаталов А., Ваксян А. Фальсификация, подделки, подлог. М.: Лига Разум, 1999. 160 с.

Шестаков В. А. Конспект лекций на тему «Введение в хранительское дело». СПб., 2008, 120 с. с приложением.

Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов. Авторский коллектив: Александрова М. А., Баснер Е. В., Кузнецова И. Г., Романова Н. М., Рыбак К. Е. и др. Вып.1-2. Под ред. Романовой Н. М. СПб: Нестор-История 2011-2014 гг.

Этический кодекс ИКОМ для музеев. (Интернет)

Ярочкин В. Система безопасности фирмы. М.: Ось. –89, 1997, 192 с.

Ярочкин В. Секьюритология – наука о безопасности жизнедеятельности. М.: Городец, 192 с.

NEWSru.com // Культура // 20 декабря 2002.

H.Schroder. Museum security-Aide-memoire pour la securitedans les musses, ICMS, Paris, 1981.

Specialized Vocabulary for museum security and cultural property, ICMS, Washington, 1988.

Museofiches, Direction des musses de France, Paris, 1993-1997.





---

И. Г. Кузнецова, Н. М. Романова

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ  
МУЗЕЙНЫХ КОЛЛЕКЦИЙ В ВЫСТАВОЧНОЙ ПРАКТИКЕ**  
(по материалам музеев России)

Дизайн издания Ю. А. Яковенко  
Технический редактор Ю. А. Яковенко

Подписано в печать 30.04.2018.  
Формат 84х108 1/32.  
Печать офсетная. Тираж 300 экз.

Издательский дом «Корвус».  
190121, г. Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 1/44 «Б»